

T/7673/10. szám

Érkezett: 2012 JÚN 25.



Az Országgyűlés

Mezőgazdasági
bizottságának**a j á n l á s a**

*a szőlőtermesztésről és a borgazdálkodásról szóló 2004. évi XVIII. törvény
módosításáról szóló T/7673. számú törvényjavaslat*

r é s z l e t e s**vitájához**

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Mezőgazdasági bizottsága megvitatta a **szőlőtermesztésről és a borgazdálkodásról szóló 2004. évi XVIII. törvény módosításáról** szóló, T/7673. számon beterveztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott *T/7673/2-6. és 8-9. számú módosító és bizottsági módosító javaslatokat.*

A **Mezőgazdasági bizottság** ülésén az Előterjesztő képviselője a tárcza álláspontját közölte.

Az ajánlásban használt rövidítés:**Btv.:** a szőlőtermesztésről és a borgazdálkodásról szóló 2004. évi XVIII. törvény

Megjegyzés: A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta.

Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem foglalt állást.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.
A határozati házsabályi rendelkezés 145. § (1) bekezdés b/ pontja szerinti, a módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket az ajánlás érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.
Módosításra irányuló törvényjavaslat esetén az <i>ajánlás-tervezet</i> akkor tartalmaz utalást a HHSZ. 94. § (3) bekezdésére, ha a benyújtott módosító javaslat a módosítandó törvény törvényjavaslattal nem érintett §-ára vonatkozik, és ezért a módosító javaslat házsabályszerűségéről bizottsági döntés szükséges. Az <i>ajánlás</i> abban az esetben tartalmazza a fenti joghelyre történő utalást, ha az első helyen kijelölt bizottság megállapítja, hogy a módosító javaslat ellentétes a HHSZ. 94. § (3) bekezdésében foglaltakkal.
A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.
Azokat a módosító javaslatokat, amelyek egy gépelt oldalnál hosszabb szövegrész elhagyására tesznek javaslatot, terjedelmi okokból csak a jogszabályhelyre történő hivatkozással tesszük közzé.

1. Gógös Zoltán és Harangozó Gábor képviselő a törvényjavaslat 2. §-ában a Btv. 8. § (1) és (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

2. § A Btv. 7. és 8. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„8. § (1) A telepítést és a fajtaváltást a **[növénytermesztési hatóság]** hegybíró ellenőrzi.

(2) A kivágás megkezdése előtti ültetvényellenőrzést a **[növénytermesztési hatóság]** hegybíró végzi.”

Indokolás: Lásd a T/7673/5. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Mezőgazdasági biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

2. Gógös Zoltán és Harangozó Gábor képviselő a törvényjavaslat 3. §-ában a Btv. 11. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

A Btv. 11. §-a és az azt megelőző alcíme helyébe a következő alcím lép:

„Nyilvántartások

(2) A hegybíró az adatszolgáltatóról gazdasági aktát vezet. A gazdasági akta tartalmazza **[az adatszolgáltató nevét, lakcímét, illetve székhelyét, adószámát, adóazonosító jelét, hegyközségi nyilvántartási számát, valamint a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv által adott regisztrációs számát.]**, valamennyi árutermő szülő tekintetében az adatszolgáltató az ültetvényének, ültetvényeinek azonosító adatait (település, helyrajzi szám, területnagyság), az adatszolgáltató nevét, lakcímét, illetve

székhelyét, adószámát, adóazonosító jelét, hegyközségi kódszámát és a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv által adott regisztrációs számát, továbbá az ültetvény alábbi jellemzőit:

1. jelleg,
2. telepítési jellemzők,
3. fekvés, kitétség,
4. térállás, sor- és tőtávolság,
5. öntözőberendezés használata,
6. művelésmód,
7. támaszrendszer,
8. telepítés ideje,
9. fajtahasználat,
10. alanyhasználat,
11. termőképesség.

A gazdasági aktára vonatkozó adatközlés módját, a gazdasági akta vezetésének szabályait, adattartalmának felhasználását e törvény felhatalmazása alapján kiadott rendelet tartalmazza.”

Indokolás: Lásd a T/7673/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Mezőgazdasági biz.** egyharmada sem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

3. A Mezőgazdasági bizottság a törvényjavaslat **4. §-ában a Btv. 13. §-ának** a következő módosítását javasolja:

4. § A Btv. 12. és 13. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„12. § Az adatszolgáltatónak az adatszolgáltatás során meg kell adnia a nevét és hegyközségi nyilvántartási számát. A nem hegyközségi településeken végzett tevékenységek esetén az adatszolgáltatási kötelezettséget, e törvény felhatalmazása alapján kiadott rendeletben meghatározott hegyközség részére kell teljesíteni. Az adatszolgáltatási kötelezettséggel érintett adatok körét e törvény felhatalmazása alapján kiadott rendelet határozza meg.

13. § (1) A borszőlőültetvény használója köteles az ültetvényt rendeltetésének megfelelően művelni.

(2) Amennyiben az ültetvény használója az ültetvényét egy éven keresztül nem műveli, a hegybíró felszólítja az ültetvény rendeltetészerű művelésére.

(3) Amennyiben az ültetvény használója az ültetvényét kettő éven keresztül nem műveli, a hegybíró felszólítja az ültetvény használóját, hogy hatvan napon belül gondoskodjon az ültetvény műveléssel történő hasznosításáról. Az ültetvény műveléssel történő hasznosításáról készült megállapodást a hegybírónak be kell mutatni.

(4) Amennyiben az ültetvény használója hatvan napon belül nem gondoskodik az ültetvény műveléssel történő hasznosításáról, a hegybíró az ültetvényt művelésre meghirdeti. Az ültetvény műveléssel történő hasznosítási szándékot a hegybírónak kell bejelenteni, aki erről a használót öt napon belül értesíti. Az ültetvény használójának az értesítéstől számított harminc napon belül meg kell kötni a megállapodást. A műveléssel történő hasznosításáról készült megállapodást a hegybírónak be kell mutatni.

(5) A műveléssel történő hasznosításáról a megállapodást legalább öt borpiaci év időtartamra kell megkötni.

(6) Amennyiben az ültetvény[t] használója az ültetvényét [3] három éven keresztül nem műveli, és az (1)–(5) bekezdésben meghatározott intézkedések eredménytelenül zárultak, a hegybíró elrendelheti az ültetvény kivágását az alábbi esetekben:

- a) az ültetvény növény-egészségügyi kockázatot jelent a szomszédos ültetvényre;
- b) a műveletlen ültetvény más ültetvény megközelítését akadályozza.

[(3)] (7) Amennyiben az ültetvény használója kivágási kötelezettségének nem tesz eleget, a hegybíró az ültetvény használójának a költségére az ültetvényt kivágattatja.

[(4)] (8) A kivágás után keletkezett újratelepítési jogot telepítési jogtartalékba kell helyezni.”

Indokolás: Lásd a T/7673/9. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Előterjesztő képviselője egyetért

4. Dr. Gaudi-Nagy Tamás és Magyar Zoltán képviselő a törvényjavaslat 4. §-ában a Btv. 13. § (2) bekezdésének a következő módosítását, valamint új (2) bekezdéssel történő kiegészítését javasolja:

4. § A Btv. 12. és 13. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„13. § (1) A borszőlőültetvény használója köteles az ültetvényt rendeltetésének megfelelően művelni.

(2) Amennyiben az ültetvényt használója 3 éven keresztül nem műveli és a (3) bekezdés a)-b) pontjában foglalt esetek legalább egyike fennáll, a hegybíró elrendeli az ültetvény kényszerhaszonbérlet alá vonását. A kényszerhaszonbérlet keretében előhaszonbérleti jog illeti meg elsősorban a szomszédos ingatlan(ok) szőlőtermelő tulajdonosát, illetve tulajdonosait, ezt követően bármely, az érintett ültetvényvel egy közigazgatási területen élő és gazdálkodó szőlőtermelőt, borászt (továbbiakban: helyi szőlőtermelő és borász). A haszonbérleti díj mértékét a hegybíró a helyben szokásos díjak mértékéhez igazítottan állapítja meg. Amennyiben előhaszonbérleti jogával senki nem élt, a hegybíró elrendeli az ültetvény árverés útján történő kényszerértékesítését. Az árverés során a

helyi bortermelőt és borászt elővásárlási jog illeti meg, a következő sorrendben: elsősorban a szomszédos ingatlan(ok) szőlőtermelő tulajdonosát, illetve tulajdonosait, ezt követően pedig helyi szőlőtermelőt és borászt. A becsérték mértékét a hegybíró a helyben szokásos díjak mértékéhez igazítottan állapítja meg. Amennyiben a bekezdésben foglalt haszonbérbe adás vagy árverési vétel nem következik be, a hegybírónak a (3) bekezdés szerint kell eljárni. A haszonbérbe adás, árverési vétel bekövetkeztéig, vagy a (3) bekezdés szerinti intézkedés foganatosításáig az ültetvényvel kapcsolatos növényegészségügyi kockázatokat az ültetvény tulajdonosa viseli. Az ültetvény tulajdonosának költségére a hegybíró az ültetvény rendeltetésszerű művelése érdekében szükséges munkálatokat elvégezteti. Az előhaszonbérletre, valamint az árverési vételre a Polgári Törvénykönyv és a termőföldről szóló törvény szabályait kell megfelelően alkalmazni.

[(2)] (3) Amennyiben az ültetvényt használója 3 éven keresztül nem műveli és a (2) bekezdésben foglalt haszonbérlet vagy árverési vétel a 3 év leteltét követő 1 éves határidőn belül nem jött létre, a hegybíró elrendelheti az ültetvény kivágását az alábbi esetekben:

- a) az ültetvény növény-egészségügyi kockázatot jelent a szomszédos ültetvényre; vagy
- b) a műveletlen ültetvény más ültetvény megközelítését **[akadályozza]** korlátozza.

[(3)] (4) Amennyiben az ültetvény használója kivágási kötelezettségének nem tesz eleget a hegybíró az ültetvény használójának a költségére az ültetvényt kivágattatja.

[(4)] (5) A kivágás után keletkezett újratelepítési jogot telepítési jogtartalékba kell helyezni.”

Indokolás: Lásd a T/7673/8. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Mezőgazdasági** biz. egyharmada sem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

5. Gógös Zoltán és Harangozó Gábor képviselő a törvényjavaslat **8. §-ában a Btv. 24/A. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

8. § A Btv. 24/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A borászati hatóság az (1) bekezdés szerinti laboratóriumi és érzékszervi vizsgálatok alapján megfelelőnek minősített borra forgalomba hozatali engedélyt ad ki, amelyet a borászati hatóság a bor származási bizonyítványát kiadó hegyközségnek elérhetővé tesz az ISZBIR-en keresztül.”

Indokolás: Lásd a T/7673/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Mezőgazdasági** biz. egyharmada sem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

6. Gógös Zoltán és Harangozó Gábor képviselő a törvényjavaslat **11. §-ában a Btv. 43/C. § (2) bekezdésének a következő módosítását** javasolja:

11. § A Btv. 43/A–43/D. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) Amennyiben a mulasztó a 43. § (1) bekezdésében, a 43/A. § (1) bekezdésében vagy a 43/B. § (1) bekezdésében foglalt kérelem benyújtására vonatkozó felszólításnak határidőben nem tesz eleget, úgy a növénytermesztési hatóság a mulasztót ötventől - ötszázezer forintig terjedő mulasztási bírság megfizetésére, és a nem engedélyezett művelet vonatkozásában a művelési ág szerinti állapot helyreállítására kötelezi.”

Indokolás: Lásd a **T/7673/6.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Mezőgazdasági biz. támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

7. Gógös Zoltán és Harangozó Gábor képviselő a törvényjavaslat **18. § (1) bekezdését új b) ponttal kiegészíteni** javasolja:

18. § (1) Hatályát veszti a Btv.

...

b) 7. § (2) és (3) bekezdése;

...

Indokolás: Lásd a **T/7673/4.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Mezőgazdasági biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi Főosztálya

Budapest, 2012. június 25.

Font Sándor s.k.
a Mezőgazdasági
bizottság elnöke