



Az Országgyűlés
Gazdasági és informatikai bizottsága

Országgyűlési Hivatala

Irományszám: T/7670/7

Érkezett: 2012 JÚL 03.

Bizottsági módosító javaslat

Kövér László úr
az Országgyűlés elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 46/1994. (IX.30.) OGY határozat 94. § (1) bekezdése és 102. § (1) bekezdése alapján „**az elektronikus hírközlést érintő egyes törvények módosításáról**” szóló T/7670. számú törvényjavaslathoz a Gazdasági és informatikai bizottság a következő

m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t

terjeszti elő:

1. A törvényjavaslat a következő 4. alcímmel és 17-19. §-sal egészül ki, egyidejűleg a további szerkezeti egységek számozása értelemszerűen módosul:

„4. A nemzeti mobil fizetési rendszerről szóló 2011. évi CC. törvény módosítása

17. §

A nemzeti mobil fizetési rendszerről szóló 2011. évi CC. törvény 1. § g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában)

„g) többségi befolyás: a nemzeti vagyonról szóló törvényben meghatározott fogalom.”

18. §

(1) A nemzeti mobil fizetési rendszerről szóló 2011. évi CC. törvény 3. § (2) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:

„(2) A szolgáltató az (1) bekezdés szerinti kötelezettségét

a) az állam 100%-os tulajdonában álló, vagy

b) az állam 100%-os tulajdonában álló szervezet 100%-os tulajdonában álló,

a Kormány által kijelölt szervezet (a továbbiakban: nemzeti mobil fizetési szervezet) által működtetett országosan egységes rendszer (a továbbiakban: nemzeti mobil fizetési rendszer) igénybe vétele útján biztosítja.”

19. §

Hatályát veszti a nemzeti mobil fizetési rendszerről szóló 2011. évi CC. törvény 1. § a) pontja.”

2. A törvényjavaslat a következő új 18. §-sal egészül ki:

„18 § E törvény 18. §-a az Alaptörvény 38. cikk (2) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.”

Indokolás

1. Az Nmftv. 1. § g) pontjának módosítása a „többségi befolyás” definíciójában található nyelvtani elírás kijavítását végzi el.

Az Nmftv. 1. § a) pontjának hatályon kívül helyezését az indokolja, hogy az egyes törvényeknek és törvényi rendelkezéseknek a jogrendszer túlszabályozottságának megszüntetése érdekében szükséges technikai deregulációjáról szóló 2012. évi LXXVI. törvény hatályon kívül helyezte az Nmftv. 1. § c) pontját és 10. §-át. Ezek hiányában pedig az 1. § a) pontban meghatározott „fordulónap” definiálására sincs szükség.

A nemzeti mobil fizetési rendszerről szóló 2011. évi CC. törvény (a továbbiakban: Nmftv.) 3. § (2) bekezdésében a nemzeti mobil fizetési szervezetről szóló szabályozás módosításának célja, hogy a jelenlegi rendelkezés garanciáinak megőrzésével rugalmasabb megoldást nyújtson. A módosítás értelmében nem csak közvetlenül az állam 100%-os tulajdonában álló szervezet jelölhető ki nemzeti mobil fizetési szervezetté, hanem az ilyen szervezet 100%-os tulajdonában álló leányvállalata is. Ezáltal lehetővé válik, hogy a nemzeti mobil fizetési szervezet kijelölése költséghatékonyabb, optimálisabb módon történjen meg.

2. Az Nmftv. 12. §-ában lévő lévő sarkalatosági záradék szerint „E törvény 3. §-a az Alaptörvény 38. cikk (2) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.” Mivel az Nmftv. 12. §-a a 3. §-t sarkalatosnak minősítette, és azt az Országgyűlés ekként, minősített többséggel fogadta el, a 3. § (2) bekezdésének módosítása is ilyen eljárás szerint kell folyjon, és sarkalatosági záradékot kell elhelyezni a törvényjavaslatban. Az újonnan beiktatott 18. §-ban a módosító javaslat 1. pontjában meghatározott új 18. § minősül sarkalatosnak.

Budapest, 2012. július 3.


Rogán Antal
elnök H.