



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Írásbeli kérdés

Dr. Kövér László  
az Országgyűlés elnöke  
részére

Helyben**Tisztelt Elnök Úr!**

Az Alaptörvény 7. cikk (2) bekezdése alapján, figyelemmel az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdésére, valamint az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 46/1994. (IX. 30.) OGY határozat 91. § (1) bekezdésére kérdést kívánunk benyújtani **Dr. Fazekas Sándor**, vidékfejlesztési miniszterhez,

**„Kié a föld?”**  
címmel,

amelyre a választ írásban kérjük.

Tisztelt Miniszter Úr!

Egy gazdálkodó hozzánk érkezett megkeresése alapján fordulunk Önhöz. Az említett gazdálkodó 1993. január 15-én kárpótlási jegyeiért 9,9 hektár termőföldet vásárolt, amelyet a **Pest Megyei Kárrendezési Hivatal 506/A-93-as iktatószámú**, és az 1993. január 28-ai keltezésű, a Verseg helységben 1993. január 15-én megtartott termőföldárverésről készült jegyzőkönyv is igazol. Az említett jegyzőkönyv szerint a **Verseg 0154 helyrajzi számú terület** „19-es tárcsa tulajdonosa 154 000 forintért 308 AK értékben vásárolt 9,9 hektár területtel Deák István”. Ez a terület az árverésig a Gödöllői Tangazdaság kezelésében volt.

A gazdálkodó területének kitűzését követően a termőföldet folyamatosan használta, használja. A terület jelenlegi adatai: Verseg külterület, 0154/3 szántó, 9,8511 hektár. A gazda az eddigiek során azonban tulajdonlapot még nem kért ki. Földhasználati lapot viszont a támogatások igénybevételéhez kért, amin szerepelt, hogy az említett terület a saját tulajdona. Ezt a bejegyzést az MVH Hivatala ellenőrizte és rendben találta, így a támogatásokat megkapták rá.

A gazda 2012 márciusában szembesült azzal a ténnyel, hogy ez a földterület nem az ő tulajdona, hanem a Magyar Államé, és a terület soha nem is került átírásra. Ezt igazolja a **Pest Megyei Kormányhivatal Földhivatala, Gödöllői Körzeti Földhivatal 43700/2012. ügyiratszámú**, 2012. április 12-i keltezésű levele is. A levél szerint: „A terület-kimutatás és a rendelkezésre álló iratanyag szerint a Verseg 0154/3 helyrajzi számú ingatlan vonatkozásában tulajdonos változás nem történt, így erre a helyrajzi számra Hivatalból a megosztás előtti tulajdonos, azaz a Magyar Állam és kezelője a Gödöllői Agrártudományi Egyetemi Tangazdaság került bejegyzésre.” Érdekessége az ügynek, hogy az árverési

jegyzőkönyvön szereplő többi vevő részére a tulajdonjog bejegyzésre került, csak az említett gazdálkodóé nem.

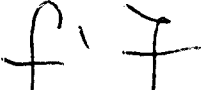
A gazdálkodó kérelmeit és megkereséseit a Gödöllői Földhivatal eleddig elutasította, mondván, hogy az ügy kezelése már nem az ő hatáskörük.

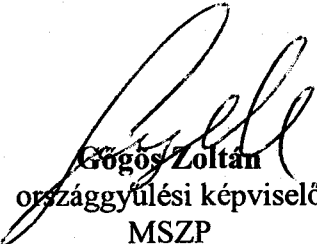
Mindezek alapján kérdezzük Miniszter urat, eddig miért adtak ki a területre saját tulajdonú használati lapot, ha a földhivatal nem jegyezte be a tulajdonváltást és ez a föld az államé volt? Miért adtak ki saját tulajdon használattal, földhasználati lapot, ami alapján a támogatásokat megkapta eddig a gazda? A támogatások igénybevételénél be kellett volna kérni a bérleti szerződést, ha nem a saját földterület után igénylik a támogatást. Említettük, hogy az árverési jegyzőkönyvben szereplők viszont be lettek jegyezve, akkor az említett gazdálkodó adatait miért nem lehetett eddig bejegyezni?

Véleményünk szerint ez esetben a földhivatal hibázott. Kérjük Miniszter urat, segítsen egy magyar gazdálkodónak abban, hogy válaszol arra a kérdésünkre, mi lehet az ügy rendezésének további lépése, hogyan kerülhet a gazdálkodó saját tulajdona földhivatali bejegyzésre? Egyúttal kérjük az említett ügy újbóli megvizsgálását, hiszen az idő halad, a gazdálkodó tevékenysége és mindennapi megélhetése viszont így nincs biztonságban.

Megtisztelő válaszait előre is köszönjük!

Budapest, 2012. június 12.

  
Szabó Imre  
országgyűlési képviselő  
MSZP

  
Gógos Zoltán  
országgyűlési képviselő  
MSZP