

Irományszám: T/7498

Érkezett: 2012 JÚN 11.

2012. évi ... törvény

A Büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény módosításáról

1. §

A Büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény 195. § (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

(195. §)

„(2) A feljelentő – az államháztartás alrendszereiből, az Európai Unió forrásaiból, illetve más, nemzetközi megállapodás alapján nyújtott forrásból származó támogatás felhasználásával kapcsolatos bűncselekmény alapos gyanúja miatt tett feljelentés kivételével – nem élhet panasszal a feljelentés elutasítása miatt, ha a bűncselekmények nem sértette.”

2. §

E törvény a kihirdetését követő napon lép hatályba és a következő napon hatályát veszti.

INDOKOLÁS

Általános indokolás

Az egyes eljárási és az igazságszolgáltatást érintő egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi LXXXIX. törvény 6. §-a 2011. július 13-tól vezette be azt a rendelkezést, amely csak azon feljelentések elutasítása miatt enged panaszeljárási lehetőséget, amelyben a feljelentő egyben sértett is.

Egy feljelentés kapcsán a panaszhoz való - alkotmányos szinten védett - alapjog szűkítése, korlátozása indokolatlan, ugyanis nem világos mi az a másik alapjog, amely a feljelentéssel elérni kívánt cél – azaz az elkövetők felderítését és felelősségre vonását - elérése érdekében biztosított eljárási alapjogot arányosan korlátozni kívánja.

Különösen nem indokolt a panaszeljárás lehetőségét korlátozni akkor, amikor a feljelentő ugyan nem sértette a feltételezett bűncselekménynek, de az eljárás közpénzek jogellenes felhasználása miatt indult el. Ebben az esetben - a jelenlegi szabályozás szerint - a bűncselekmény felderítésére és az elkövetők büntetőjogi felelősségének értékelésére pusztán eljárásjogi szempontból egy fokú eljárás keretében valósul meg, amely jogszabályi „lehetőség” nem biztosítja az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény céljában megfogalmazott, az államháztartás egyensúlyának és a közpénzekkel való áttekinthető, hatékony, ellenőrizhető gazdálkodás garanciáinak megteremtésének követelményét.

Ebben az esetben fennáll az a veszély, hogy az eljáró hatóság különböző okokból nem tekint büntetőjogilag értékelhető cselekménynek egy bűncselekményt, és végleg lezárhat egy közpénzek jogellenes felhasználásának alapos gyanújával megtett feljelentést pusztán azért, mert a feljelentő közvetlen módon nem sértette az adott ügynek.

Példa is született arra, hogy országgyűlési képviselő által közpénzek jogellenes felhasználásának alapos gyanújával megtett feljelentést elutasító határozattal szemben nem lehetett panasszal élni, annak ellenére, hogy az Alaptörvény Országgyűlésre vonatkozó részének 4. cikke szerint az országgyűlési képviselők tevékenységüket a köz érdekében végzik.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

A törvény céljának eléréséhez feltétlenül szükséges a Büntetőeljárásról szóló 1998. XIX. törvény 195.§ (2) bekezdésének módosítása.

A 2. §-hoz

A jelenlegi nem kívánatos helyzet megszüntetése érdekében célszerű e törvényt a lehető leghamarabb hatályba léptetni.



Hegedűs Lorántné
országgyűlési képviselő

Képviselői önálló indítvány

Kövér László Úrnak,
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Magyarország Alaptörvénye 6. cikk (1) bekezdése alapján benyújtom a Büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslatot.

A törvényjavaslat indokolását csatolom.

Budapest, 2012. június 07.

Tisztelettel:


Hegedűs Lorántné
Jobbik