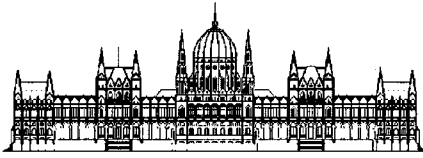


Országgyűlési Hivatal
Irományszám: 2/7467
Érkezett: 2012 JUN 06.



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Írásbeli kérdés

Dr. Kövér László,
az Országgyűlés elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 46/1994. (IX.30.) OGY. határozat 91. § alapján írásbeli kérdést kívánok benyújtani **Balogh Zoltán** emberi erőforrás miniszterhez

„Zavarok a pedagógusok foglalkoztatásában?”

címmel.

Tisztelt Miniszter Úr!

A Magyar Szocialista Párt az „Ajánlat Magyarországnak” vitairat kapcsán tartott társadalmi párbeszéd keretében az emberek által feltett kérdésekre keres választ.

Számos ellentmondás van az új köznevelési törvény kapcsán, nincs precízen leszabályozva a végrehajtása.

Ezért komoly zavarok vannak az oktatás rendszerében.

Az új köznevelési törvényben a pedagógusok kötelezettségei és jogai felsorolása alatt található, hogy mentesül a továbbképzési kötelezettség alól az a pedagógus, aki betöltötte az 55. életévét. Nem kell továbbképzésben részt venni annak a pedagógusnak, aki pedagógus-szakvizsgát tett, a vizsgák letétele utáni hét évben. Azonban nagyon sok pedagógus az előző közoktatási törvény rendelkezései alapján a hétéves továbbképzési kötelezettségnek eleget tett, amit az új köznevelési törvény nem ismer el és nem mondja ki a bér besorolási fokozatba való beszámítását.

Kérdezem, kíván ezen változtatni a felelős oktatási politika?

Továbbá a törvényben szerepel, hogy a teljes munkaidő ötvenöt-hatvanöt százalékában (a továbbiakban: neveléssel-oktatással lekötött munkaidő) tanórai és egyéb foglalkozások megtartása rendelhető el.

Ez az a rész az, ami nagy veszélyt hordoz, mivel nem konkrét.

A szövegből nem derül ki, hogy ki rendelheti el a megjelölt intervallumban szereplő kötelezően megtartandó óraszámot. Az 55 százalék megegyezik, a huszonkét órával ez megegyezik a jelenlegi kötelezően megtartandó 22 órával.

A 65 százalékos felsőhatár pedig 26 órát jelent. A fenntartónak természetesen az érdeke a minél magasabb kötelező órászámmal történő foglalkoztatás. A fenntartó által kinevezett vagy megbízott igazgatónak pedig nem érdeke a sok feladat ellátás mellett az órászámemelés. Nem beszélve arról, hogy a neveléssel, oktatással lekötött munkaidő szinte minden oktatási-nevelési intézményre irányadó.

A 22-26 órás idő intervallum bevezetése az általános és a középiskolai tanárokat sújtja, ott ahol a legnehezebb feladatokat kell ellátni.

Korábban (a még hatályos ktv. különbséget tesz az óvoda, kollégium és más foglalkozási terület között.)

Ezért mondják a szakszervezetek és én is azt, hogy ennek a változtatásnak a bevezetése, amennyiben a munkáltatói vagy fenntartói döntésből adódó órászám változás bekövetkezik és a jelenlegi 22 kötelező órászámot akár csak 1 órával is megemelik, az azonnal legalább 6500 pedagógus elbocsájtást jelent.

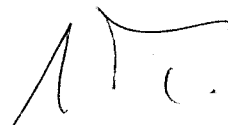
Mit tesz az oktatási politika, hogy ne veszítsék el állásaikat a tanárok, milyen átképzéseket szerveznek/terveznek?

Amennyiben a lekötött munkaidő az oktatási rendszer egészére igaz, akkor az óvodában, kollégiumban munkaerőhiányt jelent.

Vajon ez a törvényi rendelkezés, ebben az összefüggésben át van e gondolva?

A szakképzésben szakmai gyakorlatot tanítók vonatkozásában semmilyen utalás nem olvasható ki a törvényből. tehát ebben az értelemben biztosan nincs végig gondolva. Kérdezem miniszter urat, hogy kíván változtatni ezen a tárca?

Budapest, 2012. június 6.



Dr. Sós Tamás
országgyűlési képviselő
MSZP