

MAGYARORSZÁG KORMÁNYA

T/7417. számú

törvényjavaslat

**a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény és a
hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról**

**Előadó: Németh Lászlóné
nemzeti fejlesztési miniszter**

Budapest, 2012. június

2012. évi törvény

a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról

1. A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény módosítása

1. §

A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvt.) 1. § (2) bekezdés g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Nemzeti vagyonba tartozik:)

„g) állami vagy helyi önkormányzati fenntartású közgyűjtemény (muzeális intézmény, levéltár, közgyűjteményként működő kép- és hangarchívum, valamint könyvtár) saját gyűjteményében nyilvántartott kulturális javak körébe tartozó dolog;”

2. §

(1) Az Nvt. 3. § (1) bekezdés 1. pont a) alpont ag) pontja helyébe a következő rendelkezés lép, és ezzel egyidejűleg a következő ah) alponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában átlátható szervezet: a)

„ag) gazdálkodó szervezet, amelyben az állam vagy az önkormányzat külön-külön vagy együtt 100%-os részesedéssel rendelkezik,

ah) az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes állam szabályozott piacára bevezetett nyilvánosan működő részvénytársaság;”

(2) Az Nvt. 3. § (1) bekezdés 1. pont b) alpont ba) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában átlátható szervezet: b) az olyan belföldi vagy külföldi jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet, amely megfelel a következő feltételeknek:)

„ba) tulajdonosi szerkezete, a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvény szerint meghatározott tényleges tulajdonosa megismerhető;”

(3) Az Nvt. 3. § (1) bekezdés 3. és 4. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában)

„3. *forgalomképtelen nemzeti vagyon*: az a nemzeti vagyon, amely az e törvényben meghatározott kivétellel nem idegeníthető el, vagyonkezelői jog, jogszabályon alapuló, továbbá az ingatlanra közérdekből külön jogszabályban feljogosított szervezet javára alapított használati jog, vezetékjog vagy ugyanezen okokból alapított szolgálat, továbbá a helyi önkormányzat javára alapított vezetékjog kivételével nem terhelhető meg, biztosítékul nem adható, azon osztott tulajdon nem létesíthető;

4. *hasznosítás*: a tulajdonosi joggyakorló vagy a nemzeti vagyon használója által a nemzeti vagyon birtoklásának, használatának, hasznok szedése jogának bármely – a tulajdonjog átruházását nem eredményező – jogcímen történő átengedése, ide nem értve a vagyonkezelésbe adást, valamint a haszonélvezeti jog alapítását;”

(4) Az Nvt. 3. § (1) bekezdés 10. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában)

„10. *működtetés*: a nemzeti vagyon birtoklásából, használatából, hasznai szedéséből, a nemzeti vagyon fenntartásából és üzemeltetéséből álló tevékenységek együttese, amely – jogszabály vagy szerződés alapján – a nemzeti vagyon felújítására, fejlesztésére, a birtoklásának, használatának, hasznai szedése jogának továbbengedésére is kiterjedhet;”

(5) Az Nvt. 3. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az (1) bekezdés 1. pont *b)* és *c)* alpontjában foglalt feltételeknek való megfelelésről a szerződő félnek cégszerűen aláírt módon nyilatkoznia kell. A valótlan tartalmú nyilatkozat alapján kötött szerződés semmis.”

(6) Az Nvt. 3. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) E törvény alkalmazásában 100%-os állami vagy önkormányzati tulajdonban álló gazdálkodó szervezetnek, illetve ezen gazdálkodó szervezet 100%-os tulajdonában álló gazdálkodó szervezetnek minősül az a gazdasági társaság is, amelyben az állam, a helyi önkormányzat vagy ezek 100%-os tulajdonában álló gazdálkodó szervezet mellett kizárólag maga a gazdasági társaság rendelkezik – a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény 135. § (1) bekezdése és 223. § (1) bekezdése szerinti – üzletrésszel vagy részvénnyel.”

3. §

Az Nvt. 4. § (1) bekezdés *f)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az állam kizárólagos tulajdonába tartozik)

„*f)* az országos közutak és azok műtárgyai, ide nem értve a közút tartozékát képező, az ingatlan-nyilvántartásban várakozóhelyként, pihenőhelyként feltüntetett önálló ingatlant, valamint a közúti közlekedésről szóló törvény szerinti útsatlakozást;”

4. §

Az Nvt. 5. §-a a következő (5)–(6) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A helyi önkormányzat korlátozottan forgalomképes törzsvagyonát képezi a helyi önkormányzat tulajdonában álló közmű és középület. A korlátozottan forgalomképes törzsvagyon minősítés addig áll fenn, amíg az adott vagyontárgy közvetlenül kötelező feladat és hatáskör ellátását vagy a közhatalom gyakorlását szolgálja.

(6) Az (5) bekezdés szerinti korlátozottan forgalomképes vagyon önkormányzati hitelfelvétel és kötvénykibocsátás esetén annak fedezetéül nem szolgálhat, és kizárólag az állam, másik helyi önkormányzat vagy önkormányzati társulás részére idegeníthető el.”

5. §

(1) Az Nvt. 6. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az állam vagy a helyi önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló nemzeti vagyon – a (2) és (3) bekezdésben és a 14. § (1) bekezdésében foglalt kivétellel – nem idegeníthető el, vagyonkezelői jog, jogszabályon alapuló, továbbá az ingatlanra közérdekből külön jogszabályban feljogosított szervek javára alapított használati jog, vezetékjog, vagy ugyanezen okokból alapított szolgálat, továbbá a helyi önkormányzat javára alapított vezetékjog kivételével nem terhelhető meg, biztosítékul nem adható, azon osztott tulajdon nem létesíthető. Ezen tilalom az állam vagy a helyi önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló nemzeti vagyonba tartozó javak teljes terjedelme tekintetében fennáll.”

(2) Az Nvt. 6. § (4) és (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A 2. mellékletben megjelölt nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű nemzeti vagyon e törvény erejénél fogva, a (7)–(8) bekezdésben, valamint a 14. § (1) bekezdésében foglalt kivétellel, elidegenítési és – vagyonkezelői jog, jogszabályon alapuló, továbbá az ingatlanra közérdekből külön jogszabályban feljogosított szervek javára alapított használati jog, vezetékjog, vagy ugyanezen okokból alapított szolgálat, továbbá a helyi önkormányzat javára alapított vezetékjog kivételével – terhelési tilalom alatt áll, biztosítékul nem adható, azon osztott tulajdon nem létesíthető.

(5) Törvényben, kormányrendeletben vagy – a helyi önkormányzati vagyon tekintetében – a helyi önkormányzat rendeletében nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű nemzeti vagyonként meghatározott vagyonelem az erről rendelkező jogszabály erejénél fogva, a 14. § (1) bekezdésében foglalt kivétellel, elidegenítési és – vagyonkezelői jog, jogszabályon alapuló, továbbá az ingatlanra közérdekből külön jogszabályban feljogosított szervek javára alapított használati jog, vezetékjog, vagy ugyanezen okokból alapított szolgálat, továbbá a helyi önkormányzat javára alapított vezetékjog kivételével – terhelési tilalom alatt áll, biztosítékul nem adható, azon osztott tulajdon nem létesíthető.”

(3) Az Nvt. 6. §-a a következő (7)–(9) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A 2. melléklet II. pont a) és b) alpontja szerinti gazdasági társaságban fennálló állami vagy önkormányzati tulajdonban álló társasági részesedés vagy annak egy része az állam, helyi önkormányzat vagy önkormányzati társulás együtt vagy külön-külön 100%-os tulajdonában álló gazdasági társaság részére nem pénzbeli vagyoni hozzájárulásként rendelkezésre bocsátható, vagy – ezen társaság részére – más jogcímen történő átruházás útján elidegeníthető.

(8) A 2. melléklet II. pont g) alpontja szerinti nemzeti vagyon az állam és a helyi önkormányzat között átruházható.

(9) Az olyan – pályázat alapján megkötött – szerződés, amelynek nemzeti vagyon a tárgya, a pályázati kiírástól, illetve a nyertes pályázattól eltérő tartalommal nem módosítható, kivéve a szerződés időtartama jogszabályban meghatározott meghosszabbításának esetét.”

6. §

(1) Az Nvt. 8. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Gazdasági társaságban fennálló állami vagy önkormányzati tulajdonban lévő társasági részesedés nem lehet vagyonnevelés tárgya. A társasági részesedés tulajdonosi joggyakorlója nevében és helyett más személy megbízáson alapuló meghatalmazással járhat el a tulajdonosi jogok egészének vagy meghatározott részének gyakorlása során. Meghatalmazás kizárólag a 3. § (1) bekezdés 19. pontjában meghatározott személyek részére adható.”

(2) Az Nvt. 8. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) Az a nonprofit gazdasági társaság, amelyben az állam vagy a helyi önkormányzat külön-külön vagy együttesen legalább az e törvény szerinti többségi befolyással rendelkezik – a hulladékgyűjtési tevékenységet végző nonprofit gazdasági társaságot ide nem értve –, csak többségi állami vagy önkormányzati tulajdonú nonprofit gazdasági társaságban szerezhet részesedést, és csak olyan nonprofit gazdasági társaságot alapíthat, amelyben többségi tulajdoni részesedéssel rendelkezik.”

(3) Az Nvt. 8. §-a a következő (10)–(14) bekezdéssel egészül ki:

„(10) Ahhoz a tőkeemeléshez, amely az állam vagy az önkormányzat tulajdoni részarányának csökkenését eredményezi olyan gazdasági társaságban, amelyben az állam vagy a helyi önkormányzat külön-külön vagy együttesen több mint 50%-os tulajdoni részaránnyal rendelkezik, a tulajdonosi joggyakorló előzetes hozzájárulásán kívül

a) 2 milliárd forint feletti saját tőkével rendelkező gazdasági társaság esetén az állami részesedés tekintetében a Kormány, az önkormányzati részesedés tekintetében pedig a helyi önkormányzat képviselő-testületének minősített többségű,

b) a 2. melléklet szerinti nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű gazdasági társaság esetén az állami részesedés tekintetében a Kormány, az önkormányzati részesedés tekintetében pedig a helyi önkormányzat képviselő-testületének minősített többségű,

c) 500 millió és 2 milliárd forint közötti saját tőkével rendelkező gazdasági társaság – ide nem értve a b) pont szerinti gazdasági társaságokat – esetén az állami részesedés tekintetében az állam vagyonfelügyeletért felelős miniszter, az önkormányzati részesedés tekintetében pedig a helyi önkormányzat képviselő-testületének egyszerű többségű jóváhagyó határozata szükséges.

(11) Amennyiben az állam és a helyi önkormányzat együttesen rendelkezik 50%-ot meghaladó tulajdoni részaránnyal, akkor az állam és az önkormányzat tulajdoni hányadának együttes összegét kell figyelembe venni a részarány-csökkenés vonatkozásában.

(12) A (10) bekezdés alkalmazásában saját tőke alatt a tőkeemelés megelőző évre vonatkozóan elfogadott éves beszámolóban kimutatott saját tőke összegét kell érteni.

(13) A (10) bekezdésben foglalt rendelkezést nem kell alkalmazni abban az esetben, ha az állam vagy a helyi önkormányzat külön-külön vagy együttesen 100%-os tulajdonában álló gazdasági társaság részesedésszerzésével valósul meg a tőkeemelés. A részesedésszerző gazdasági társaságban fennálló társasági részesedésre e törvény erejénél fogva – az állam és a helyi önkormányzat által történő tulajdonszerzést kivéve – 5 évig elidegenítési és terhelési,

valamint a gazdasági társaság tagjain kívüli harmadik személy általi tőkeemelési tilalom áll fenn.

(14) Azon gazdasági társaság esetén, amelyben az állam vagy a helyi önkormányzat külön-külön vagy együttesen e törvény szerinti többségi befolyással rendelkezik, a következő döntések kizárólag a társaság legfőbb szervének hatáskörébe tartozhatnak:

- a) gazdálkodó szervezet alapítása vagy megszüntetése,
- b) gazdálkodó szervezetben részesedés megszerzése vagy átruházása.”

7. §

(1) Az Nvt. 11. § (6)–(8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Központi költségvetési szerv a működéséhez szükséges, a számviteli törvény szerinti immateriális jószág, tárgyi eszköz (műszaki berendezés, gép, felszerelés stb.), készlet megvásárlására – ingatlan kivételével – adásvételi szerződést köthet. Ezen vagyonelem – ha értéke a külön törvényben meghatározott értékhatárt nem haladja meg – e törvény erejénél fogva az állam tulajdonába és vagyonnevelési szerződés megkötése nélkül a központi költségvetési szerv vagyonnevelésébe kerül.

(7) Törvény alapján kijelöléssel létrejött vagyonnevelési jog – ha a törvény másként nem rendelkezik – az adott törvényben meghatározott feltételek teljesülésének, ennek hiányában a törvény hatálybalépésének napján keletkezik. A kijelölés során rendelkezni kell arról, hogy a vagyonnevelési jog létesítése ingyenesen vagy visszterhesen történik. A vagyonnevelésre vonatkozó részletes szabályokat a tulajdonosi joggyakorlóval megkötött vagyonnevelési szerződés tartalmazza. A Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 206. §-ának rendelkezése a szerződés létrehozása tekintetében nem alkalmazható. A vagyonnevelési szerződés megkötésének időpontjáig a vagyonnevelési jog az ingatlan-nyilvántartásban nem jegyezhető be, és a vagyonnevelési jogot a kijelölt személy nem gyakorolhatja.

(8) A vagyonnevelőt – ha jogszabály vagy a vagyonnevelési szerződés másként nem rendelkezik – megilletik a tulajdonos jogai, és terhelik a tulajdonos kötelezettségei – ideértve a számvitelről szóló törvény szerinti könyvvezetési és beszámoló-készítési kötelezettséget is – azzal, hogy

a) a vagyont nem idegenítheti el, valamint – jogszabályon alapuló, továbbá az ingatlanra közérdekből külön jogszabályban feljogosított szervek javára alapított használati jog, vezetékjog vagy ugyanezen okokból alapított szolgalmat, továbbá a helyi önkormányzat javára alapított vezetékjog kivételével – nem terhelheti meg,

b) a vagyont biztosítékul nem adhatja,

c) a vagynon osztozott tulajdont nem létesíthet,

d) a vagyonnevelési jogot harmadik személyre a (9) bekezdésben foglalt kivétellel nem ruházhatja át és nem terhelheti meg, valamint

e) polgári jogi igényt megalapító, polgári jogi igényt eldöntő tulajdonosi hozzájárulást a vagyonnevelésében lévő nemzeti vagyonra vonatkozóan hatósági és bírósági eljárásban sem adhat, kivéve a jogszabályon alapuló, továbbá az ingatlanra közérdekből külön jogszabályban feljogosított szervek javára alapított használati joghoz, vezetékjoghoz vagy ugyanezen okokból alapított szolgalmat, továbbá a helyi önkormányzat javára alapított vezetékjoghoz történő hozzájárulást.

(2) Az Nvt. 11. § (10) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(10) A nemzeti vagyon hasznosítására vonatkozó szerződés csak természetes személlyel vagy átlátható szervezettel köthető. A hasznosításra irányuló szerződés határozatlan vagy legfeljebb 15 éves határozott időre köthető, amely időszak egy alkalommal legfeljebb 5 évvel meghosszabbító abban az esetben, ha a hasznosításra jogosult valamennyi kötelezettségét szerződésszerűen, késedelem nélkül teljesítette. E bekezdés szerinti korlátozás nem vonatkozik az állammal, költségvetési szervvel, önkormányzattal vagy önkormányzati társulással kötött szerződésre.”

(3) Az Nvt. 11. § (13) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(13) Nemzeti vagyon ingyenesen kizárólag közfeladat ellátása céljából, a közfeladat ellátásához szükséges mértékben hasznosítható, valamint adható vagyonkezelésbe.”

(4) Az Nvt. 11. § (16) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(16) Törvényben, valamint a helyi önkormányzat tulajdonában álló nemzeti vagyon tekintetében törvényben vagy a helyi önkormányzat rendeletében meghatározott értékhatár feletti nemzeti vagyont hasznosítani – ha törvény kivételt nem tesz – csak versenyeztetés útján, az összességében legelőnyösebb ajánlatot tevő részére, a szolgáltatás és ellenszolgáltatás értékarányosságával lehet.”

(5) Az Nvt. 11. §-a a következő (17)–(18) bekezdéssel egészül ki:

„(17) Mellőzhető a versenyeztetés abban az esetben, ha a hasznosítás

a) államháztartási körbe tartozó szervezet,

b) jogszabályban előírt állami vagy önkormányzati feladatot ellátó gazdálkodó szervezet, vagy

c) államháztartási körbe tartozó szervezet vagyonkezelésében lévő, az állam vagy a helyi önkormányzat tulajdonában álló lakások tekintetében a vagyonkezelő szervezettel foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban álló személyek javára történik.

(18) A (16) bekezdésben foglalt rendelkezést nem kell alkalmazni, amennyiben természetes személy vagy 100%-ban magántulajdonban álló gazdálkodó szervezet a nemzeti vagyon használója, és a használatában álló nemzeti vagyont hasznosítja.”

8. §

(1) Az Nvt. 12. § (1) bekezdés *d)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az állam kizárólagos gazdasági tevékenységei a következők:)

„*d)* a csatornák, az állami tulajdonban álló víziközművek, valamint a regionális közműrendszerek létrehozása és működtetése,”

(2) Az Nvt. 12. § (1) bekezdés *k)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az állam kizárólagos gazdasági tevékenységei a következők:)

„*k)* az *a)–j)* pontban nem szereplő, az állam kizárólagos tulajdonába tartozó dolog létrehozása és működtetése.”

(3) Az Nvt. 12. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az állam és a helyi önkormányzat a kizárólagos gazdasági tevékenysége gyakorlásának időleges jogát, a (4)–(12) bekezdésben meghatározottak kivételével kizárólag koncesszió útján, külön törvényben szabályozott módon engedheti át. A kizárólagos gazdasági tevékenységek közül az (1) bekezdés *d)*, és *h)–j)* pontja esetén az állam, a (2) bekezdés *a)–b)*, *d)–e)* pontja esetén a helyi önkormányzat a nemzeti vagyon létrehozását és működtetését vagy kizárólag annak működtetését engedheti át e törvény rendelkezései szerint. A koncesszióról szóló törvény szerinti koncessziós szerződés határozott időtartamra köthető, amelynek leghosszabb ideje harmincöt év. Az ágazati törvény megengedheti külön pályázat kiírása nélkül a koncessziós törvény szerinti koncessziós szerződés egy alkalommal – eredeti időtartamának legfeljebb felével – történő meghosszabbítását abban az esetben, ha a koncesszióba vevő és a koncessziós társaság valamennyi kötelezettségét szerződésszerűen, késedelem nélkül teljesítette. A közbeszerzésekről szóló törvény szerinti építési, illetve szolgáltatási koncesszió a nemzeti vagyon tekintetében határozott időre, legfeljebb 35 évre adható.”

(4) Az Nvt. 12. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Az országos törzshálózati vasúti pályát és tartozékát magában foglaló pályahálózat vagy olyan vasúti pályahálózat működtetését, amelynek országos törzshálózati vasúti pálya vagy annak tartozéka a része, kizárólag az állam vagy az a gazdasági társaság végezheti, amelynek egyedüli tagja vagy részvényese az állam, vagy amely az állam közvetlen vagy közvetett többségi tulajdonában áll.”

(5) Az Nvt. 12. § (10) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(10) Az (1) bekezdés *e)* pontjában meghatározott tevékenység gyakorlásának joga koncessziós szerződés megkötése nélkül kizárólag a (12) bekezdésben felsorolt személyeknek, szervezeteknek, valamint
a) az állam és a helyi önkormányzat, önkormányzati társulás,
b) az állam vagy a helyi önkormányzat, önkormányzati társulás
közvetlen vagy közvetett többségi tulajdonában lévő gazdálkodó szervezet részére engedhető át és kizárólag általuk gyakorolható.”

9. §

(1) Az Nvt. 13. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A nemzeti vagyon tulajdonjogát ingyenesen átruházni csak törvényben meghatározott esetekben és feltételekkel lehet. A nemzeti vagyonba tartozó leselejtezett tárgyi eszközt – amennyiben az a közfeladat ellátásához nem szükséges – a tulajdonosi joggyakorló ingyenesen átruházhatja.”

(2) Az Nvt. 13. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Az ingyenesen tulajdonba adott ingatlanon e törvény erejénél fogva 15 évig elidegenítési tilalom áll fenn. Az elidegenítési tilalomnak az átruházó javára szóló ingatlan-nyilvántartásba történő feljegyzését a tulajdonjog bejegyzése iránti kérelem benyújtásával egyidejűleg a vagyont átruházó szerv kérelmezi.”

(3) Az Nvt. 13. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Amennyiben megállapítást nyer, hogy a (4) bekezdés szerinti tulajdonjogot megszerző fél a célhoz kötött hasznosításra vonatkozó törvényi előírásnak részben vagy egészben nem tesz eleget, köteles a vagyont átadó szervezet felszólítására, az abban meghatározott határidőig a jogsértő állapotot megszüntetni. A jogsértő állapot megszüntetésére szabott határidő elmulasztása esetén a tulajdonjogot megszerző fél köteles az átadási megállapodásban rögzített forgalmi értéknek a kötelezettség megsértésének napjától számított mindenkori jegybanki alapkamattal növelt összegét a vagyont átadó szervezet felszólítására, az abban meghatározott határidőig nemteljesítési kötbérként megfizetni.”

(4) Az Nvt. 13. §-a a következő (8)–(13) bekezdéssel egészül ki:

„(8) A vagyont átadó szervezet a jogsértő állapot határidőre történő megszüntetésének elmulasztása esetén a (7) bekezdés szerinti nemteljesítési kötbér követelése helyett az ingyenes tulajdonjog átruházást eredményező szerződéstől elállhat.

(9) A (4)–(5) bekezdésben foglalt rendelkezést nem kell alkalmazni

a) az állam által ingyenesen megszerzett ingatlanok,

b) a hitelszerződésből eredő kötelezettségeiknek eleget tenni nem tudó természetes személyek lakhatásának biztosításáról szóló törvényben meghatározottak szerint ingyenesen átruházott lakóingatlanok,

c) az épített környezet átalakításáról és védelméről szóló törvényben meghatározott kiszolgáló út létesítése, bővítése során feleslegessé vált, ingyenesen visszaadásra kerülő közterületi ingatlanrész esetében.

(10) Az ingyenesen átadott ingatlan tekintetében az (5) bekezdés szerint fennálló elidegenítési tilalom azon személlyel szemben nem áll fenn, aki az ingatlant az ingatlan tulajdonosára ingyenesen átruházta.

(11) A (3) bekezdés szerint ingyenesen átruházott nemzeti vagyon felett az átruházás időpontjában tulajdonosi jogokat gyakorló személy az átruházást követően, az elidegenítési tilalom hatálya alatt – a tulajdonjogot megszerző fél kezdeményezésére – egyedi döntéssel hozzájárulhat az átruházott vagyon fejlesztését, korszerűsítését, felújítását szolgáló hitelfelvétel vagy állami, valamint európai uniós támogatás érdekében történő megterheléséhez, továbbá ezen teherrel biztosított igény kielégítése érdekében történő elidegenítéséhez.

(12) A sportcélú ingatlanok vonatkozásában a (11) bekezdés szerinti egyedi döntést a sportigazgatási szerv hozza meg.

(13) A nemzeti vagyon vonatkozásában osztott tulajdon létesítésére az állami illetve az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodásra vonatkozó jogszabályok szerinti értékesítési eljárási szabályokat kell alkalmazni a Ptk. szerinti, a földtulajdonos és az építkező között kötött megállapodás létrehozása, valamint a hozzá kapcsolódó földhasználati jog alapítása tekintetében. A földhasználati jogért a föld forgalmi értékéhez viszonyított arányos ellenértéket kell fizetni.”

10. §

Az Nvt. 14. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„14. § (1) Amennyiben törvény a helyi önkormányzat feladatát más helyi önkormányzat feladataként vagy állami feladatként, illetve állami feladatot helyi önkormányzat feladataként

állapít meg, a feladat ellátását közvetlenül szolgáló és ahhoz szükséges helyi önkormányzati, illetve állami vagyonnak a feladatot átvevő részére történő tulajdonba adása nyilvántartási értéken való átvezetéssel, ingyenesen történik. Ez a rendelkezés arra az esetre is vonatkozik, ha az állam vagy az önkormányzat a közfeladat részét képező feladatot ad át, és ennek a feladatnak az ellátását közvetlenül szolgáló és ahhoz szükséges vagyonelem tulajdonjoga kerül ingyenesen átruházásra.

(2) Helyi önkormányzat tulajdonában lévő ingatlan értékesítése esetén – a (3)–(4) bekezdésben foglalt kivétellel – az államot minden más jogosultat megelőző elővásárlási jog illeti meg. Ezen jogosultság az államot osztott tulajdon esetén az épület tulajdonosának a földre, illetve a föld tulajdonosának az épületre fennálló elővásárlási jogát megelőzően illeti meg.

(3) A lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló törvény szerinti volt állami (tanácsi) és önkormányzati bérlakások esetében az állam elővásárlási joga a lakásban élő

a) bérlő;

b) bérlőtárs;

c) társbérlő;

d) az a)–c) pontban felsoroltak hozzájárulásával, azok egyenes ági rokona, valamint örökbe fogadott gyermeke

elővásárlási jogát követi, kivéve a kulturális örökség védelméről szóló törvényben megjelölt hatóság által gyakorolt elővásárlási jogot, amely megelőzi az a)–d) pont szerinti személyek elővásárlási jogát.

(4) A (2) bekezdés rendelkezését nem kell alkalmazni a 13. § (1) bekezdése szerint meghatározott értékhatár 20 %-át el nem érő értékű ingatlan értékesítése esetén.

(5) Az elővásárlási jog gyakorolására külön törvényben meghatározott szerv – amennyiben törvény a nyilatkozattételi határidőre vonatkozóan eltérően nem rendelkezik – az átruházás valamennyi lényeges elemét tartalmazó ajánlat vagy az elővásárlási jog jogosultjával szemben még hatályba nem lépett a nemzeti vagyon értékesítésére irányuló szerződés részére történő megküldéstől számított 35 napon belül nyilatkozik, hogy kíván-e élni elővásárlási jogával az állam nevében. A 35 napos határidőt az ajánlat vagy a szerződés személyes átadása esetén az átadás igazolt napjától, postai küldemény esetén a küldemény feladásának igazolt napjától kell számítani. A határidő elmulasztása jogvesztő.”

11. §

Az Nvt. 18. §-a a következő (7)–(12) bekezdéssel egészül ki:

„(7) 2012. július 1. napját megelőzően állami vagy önkormányzati tulajdonban lévő társasági részesedések tekintetében a tulajdonosi joggyakorlás tárgyában létrejött szerződéseket 2012. december 31-ig a 8. § (7) bekezdésében foglaltaknak megfelelően módosítani kell.

(8) Amennyiben a 2012. július 1. napját megelőzően megkötött szerződés vagyongazdálkodója nem a 3. § (1) bekezdés 19. pontjában meghatározott személy vagy szerv, úgy a (7) bekezdés rendelkezését a már megkötött szerződésre nem kell alkalmazni.

(9) Amennyiben a 2012. július 1. napját megelőzően megkötött vagyongazdálkodási vagy hasznélvezeti jogot alapító szerződés nem a 3. § (1) bekezdés 19. pontja szerinti személlyel vagy szervvel jött létre, és a szerződés megkötését követően beállott körülmény folytán a vagyongazdálkodó vagy a hasznélvező 2012. december 31. napján nem minősül átlátható szervezetnek, a tulajdonosi joggyakorló a szerződést kártalanítás nélkül és azonnali hatállyal felmondja.

(10) A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2012. évi ... törvény (a továbbiakban: Módtv.) rendelkezései a hatálybalépését megelőzően jogszerűen és jóhiszeműen szerzett jogokat és kötelezettségeket nem érintik.

(11) A Módtv. által megállapított 5. § (6) bekezdését a Módtv. hatálybalépésekor folyamatban lévő hitelfelvételi és kötvénykibocsátási ügyekben nem kell alkalmazni.

(12) A Módtv. által megállapított 5. § (5) és (6) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a helyi önkormányzat képviselő-testülete köteles 2012. október 31-ig módosítani rendeletét.”

12.§

(1) Az Nvt. 2. melléklet I. pont Győr-Sopron-Ebenfurti Vasút Zrt. sorában a „66,5 %” szövegrész helyébe a „65,6 %” szöveg lép.

(2) Az Nvt. 2. melléklet II. pont *b)* alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„*b)* Többségi önkormányzati tulajdonban álló, közszolgáltatási tevékenységet, valamint parkolási szolgáltatást ellátó gazdasági társaságban, továbbá a Balatoni Hajózási Zrt.-ben fennálló társasági részesedés.

(3) Az Nvt. 2. melléklet II. pontja a következő *e)–g)* alponttal egészül ki:

(II. Nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű nemzeti vagyonban tartandó vagyonelemek)

„*e)* Az egyes állami tulajdonban lévő vagyontárgyak önkormányzatok tulajdonba adásáról szóló törvényben meghatározott levéltári anyag.

f) Az állam, a helyi önkormányzat vagy az önkormányzati társulás együtt vagy külön-külön 100%-os tulajdonában álló gazdasági társaság, amely a 6. § (7) bekezdés szerinti társasági részesedés tulajdonjogát megszerezte.

g) Budapest, Kossuth Lajos tér, 24893 helyrajzi számú ingatlanon álló szobrok:

- II. Rákóczi Ferenc emlékmű,
- Kossuth-emlékmű,
- A forradalom lángja emlékmű,
- A Dunánál – József Attila portrészobor.”

2. A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény módosítása

13. §

(1) A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 32. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Ha az (1) bekezdésben megjelölt utak forgalmi jellege (az út jelentősége, forgalmi terhelése és a forgalom összetétele) megváltozik, a 29. §, illetve a 46/A. § szerint hatáskörrel rendelkező közlekedési hatóság országos közút esetén a vagyonkezelő, helyi közút és magánút esetén a tulajdonos kérelmére a vonatkozó elfogadott terület-, illetve településrendezési eszközök szükség szerinti módosítását követően az országos közút helyi közúttá vagy magánúttá, a helyi közút országos közúttá vagy magánúttá, a magánút helyi közúttá vagy országos közúttá minősítéséről határozatot hoz. Az utak tulajdonosai ezt követően az utak tulajdonjogának egymás javára – helyi és országos közutak esetén térítés

nélkül – történő átadásáról a változások ingatlan-nyilvántartáson való átvezetésére alkalmas megállapodást kötnek. Amennyiben a közlekedési hatóság állami tulajdonú ingatlanon megépített utat helyi közúttá vagy önkormányzati tulajdonú ingatlanon megépített utat országos közúttá minősít, az érintett ingatlan tulajdonosa a közút tulajdonjogát országos közút esetén az államnak, helyi közút esetén az önkormányzatnak az egymás közötti – ingatlan-nyilvántartáson való átvezetésére alkalmas – megállapodással köteles átadni.”

(2) A Kkt. 33. § (1) bekezdésében az „Az út kezelői.” szövegrész helyébe az „E törvény szerint az út kezelői.” szöveg lép.

(3) A Kkt.

a) 9/D. § (2) bekezdésében az „a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 9. § (5) bekezdés” szövegrész helyébe az „a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 16/A. §-a” szöveg,

b) 9/D. § (3) és (4) bekezdésében, a 15/D. § (1) és (3) bekezdésében, a 15/E. § (3) bekezdésében az „az Ötv. 9. § (5) bekezdésben” szövegrész helyébe az „a Mötv. 16/A. §-ában” szöveg,

c) 47. § 24. pontjában az „az Ötv. 9. § (5) bekezdése” szövegrész helyébe az „a Mötv. 16/A. §-a” szöveg lép.

3. A koncesszióról szóló 1991. évi XVI. törvény módosítása

14. §

(1) A koncesszióról szóló 1991. évi XVI. törvény 4. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A koncessziós szerződés megkötésére – szerződésnek a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 12. § (3) bekezdése szerinti meghosszabbítását kivéve – az állam vagy az önkormányzat pályázatot köteles kiírni. A pályázat – kivéve ha honvédelmi vagy nemzetbiztonsági érdek a pályázat zártkörű kiírását teszi szükségessé – nyilvános.”

(2) Hatályát veszti a koncesszióról szóló 1991. évi XVI. törvény 12. § (1) és (2) bekezdése.

4. A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény módosítása

15. §

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 1. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Az építésügyi, illetve talajvédelmi hatósági engedély alapján végzett tereprendezéssel, továbbá a vízjogi engedély alapján végzett mederalakítással összefüggő ásványi nyersanyag kitermelésre a 20. § és a 41. § rendelkezéseit kell alkalmazni azzal, hogy az így kitermelt ásványi nyersanyag nem minősül a föld méhe kincsének.”

5. A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény módosítása

16. §

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 30. § (3) bekezdése a következő *c)* ponttal egészül ki:

[Az (1) bekezdés alapján hivatalból megtett intézkedésekből keletkezett károkért nem jár kártalanítás, ha az intézkedéseket]

„*c)* az engedélyes jogszabályban meghatározott kötelezettség teljesítésének elmulasztása vagy jogszabályi kötelezettség megszegése”
(*indokolja.*)

6. A vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény módosítása

17. §

Hatályát veszti a vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény 1. § (5) bekezdés *b)* pontja.

7. Az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény módosítása

18. §

(1) Az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény (a továbbiakban: Ávt.) a következő 4. §-sal egészül ki:

„4. § A miniszter az állam tulajdonában lévő vizek medrének használatáért fizetendő használati díj mértékét rendeletben állapítja meg.”

(2) Az Ávt. 20. § (4) bekezdés *p)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A Gt.-ben foglalt feladatokon kívül az Igazgatóság hatáskörébe tartozik)

„*p)* a miniszter által gyakorolt alapvető munkáltatói jogok kivételével a vezérigazgató feletti munkáltatói jogok gyakorlása.”

(3) Az Ávt. 20/G. § (2)–(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az MNV Zrt.-t törvényes képviselőként a vezérigazgató képviseli harmadik személyekkel szemben.

(3) A vezérigazgató felett az alapvető munkáltatói jogokat (munkaviszony létesítése és megszüntetése, javadalmazás megállapítása) a részvényesi jogokat gyakorló miniszter, az egyéb munkáltatói jogokat az Igazgatóság gyakorolja.

(4) Az MNV Zrt. munkavállalói felett a munkáltatói jogokat a vezérigazgató gyakorolja.”

(4) Az Ávt. 24. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Állami vagyon használatát biztosító – így különösen bérleti, haszonbérleti, megbízási – szerződés nyilvános, kivételesen, indokolt esetben zártkörű versenyeztetés útján köthető.”

(5) Az Ávt. 71. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki:

„(2) Felhatalmazást kap a miniszter, hogy rendeletben állapítsa meg
a) az állam tulajdonában lévő vizek medrének használatáért fizetendő használati díj megállapításának elveit, módszereit és mértékét,
b) a 3. § (2) bekezdése szerinti tulajdonosi joggyakorló személyét, a tulajdonosi joggyakorlással érintett vagyoni kört, a tulajdonosi joggyakorló jogainak és kötelezettségének körét, a joggyakorlás szabályait, időtartamát.”

8. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény módosítása

19. §

(1) Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény a következő 16/A. §-sal egészül ki:

„16/A. § A helyi közutakon, a helyi önkormányzat tulajdonában álló közforgalom elől el nem zárt magánutakon, valamint tereken, parkokban és egyéb közterületeken közúti járművel történő várakozási (parkolási) közszolgáltatást a helyi önkormányzat, vagy kizárólag ezen közszolgáltatási feladat ellátására alapított költségvetési szerv, 100%-os önkormányzati tulajdonban álló, jogi személyiséggel rendelkező gazdasági társaság, vagy e gazdasági társaság 100%-os tulajdonában álló jogi személyiséggel rendelkező gazdasági társaság, illetve önkormányzati társulás láthatja el külön törvényben szabályozottak szerint.”

(2) Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény a következő 108/A. §-sal egészül ki:

„108/A. § A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 13. § (1) bekezdése szerinti versenyeztetés mellőzhető a helyi önkormányzat tulajdonában álló nemzeti vagyon gazdasági társaság részére, nem pénzbeli vagyoni hozzájárulásként történő rendelkezésre bocsátásakor.”

9. A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény módosítása

20. §

Nem lép hatályba a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 90. § (3) bekezdése.

10. A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény módosítása

21. §

A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 75. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A 3–10. §, 12. §, 14–17. §, 19–61. §, 74. § (1) bekezdés 3–13. és 17–18. pontja, 74. § (2) bekezdés 1–2. és 5. pontja, 76. § (3)–(6) bekezdése, 78–85. §, 89. § (1)–(2) bekezdése és az 1. melléklet 2012. október 1-jén lép hatályba.”

Záró rendelkezések

22. §

- (1) Ez a törvény – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – 2012. június 30-án lép hatályba.
- (2) A 13. § (3) bekezdése és a 19. § (1) bekezdése 2013. január 1-jén lép hatályba.
- (3) Ez a törvény 2013. január 2-án a hatályát veszti.

23. §

E törvény

- a)* 1–3. §-a, 5–9. §-a, és 11–12. §-a az Alaptörvény 38. cikk (1) és (2) bekezdése,
 - b)* 4. §-a és 19. §-a az Alaptörvény 31. cikk (3) bekezdése,
 - c)* 10. §-a az Alaptörvény 38. cikk (1) és (2) bekezdése, valamint az Alaptörvény 31. cikk (3) bekezdése
- alapján sarkalatosnak minősül.

INDOKOLÁS

Általános indokolás

A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvt.) módosításának célja, hogy a törvény hatálybalépése óta eltelt időszakban a törvény végrehajtása során megfogalmazódott, a jogalkalmazóktól beérkezett észrevételeket és pontosításokat átvezesse a törvény szövegén. A visszacsatolások, azaz a jogalkalmazási gyakorlat alapul vételével indokolttá vált a törvény szövegének pontosítása, egyes rendelkezések egyértelműbbé tétele, valamint a nemzeti vagyonra vonatkozó védelem további szigorítása. A törvénymódosítás több fogalom definícióját pontosítja az egységes jogalkalmazási gyakorlat érdekében, továbbá szigorítja a nemzeti vagyon megőrzésére és védelmére vonatkozó szabályokat.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

A rendelkezés a törvény hatályát kiterjeszti az önkormányzati fenntartású közgyűjteményekre is.

A 2. §-hoz

A szövegpontosítások célja, hogy a Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes bármely állam szabályozott piacára (tőzsde) bevezetett nyilvánosan működő részvénytársaság esetében a törvény vélelmezi az átláthatóságnak való megfelelést, ezért annak a 3. § (1) bekezdés *b*) pontja szerinti külön vizsgálata nem indokolt.

A módosítás pontosítja a forgalomképtelen nemzeti vagyon fogalmát, valamint az e vagyoni körre vonatkozóan a jogszabályon alapuló használati jog és szolgálat alapítás gyakorlatát, továbbá a terhelés tilalmát a jogalkotó kiterjeszti a biztosítékul adás esetére is.

A szövegpontosítások további célja a törvény által használt fogalmak (hasznosítás, működtetés) egyértelműbbé tétele, valamint az átláthatósági követelmények vizsgálatára vonatkozó eljárás egyszerűsítése. A nyilatkozat (magánokirat) valóságtartalmát a tulajdonosi joggyakorló nem köteles vizsgálni, a törvény vélelmezi a nyilatkozat tartalmának valóságát annak ellenkező bizonyításáig (azaz a nyilatkozat 3. személy által bírósági úton támadható meg).

Az új rendelkezés rögzíti, hogy e törvény szerint akkor is fennáll egy gazdasági társaságban a 100%-os tulajdonosi részesedés, amikor az állami vagy önkormányzati tulajdonban lévő társaságban, vagy azok társaságaiban fennálló részesedések egy része a törvényben meghatározott jogosulti körön túl a társaság saját tulajdonában van (saját üzletrész vagy részvény). Ebben az esetben az állami vagy önkormányzati tulajdonban lévő társasági részesedések mellett kizárólag a társaság saját tulajdonában álló, saját üzletrész vagy saját részvény szerepel a tulajdonosi szerkezetben.

A 3. §-hoz

A szövegpontosítás célja annak egyértelművé tétele, hogy kizárólagos állami tulajdon körébe az országos közutak és műtárgyaik tartoznak, azok tartozékaira ez a minősítés nem vonatkozik. Így e vagyontárgyak vonatkozásában a törvényben meghatározott – a kizárólagos állami tulajdonra vonatkozó – korlátozásokat nem kell alkalmazni.

A 4. §-hoz

A rendelkezés célja a helyi önkormányzatok korlátozottan forgalomképes vagyonelemeinek törvényben történő meghatározása, és a korlátozás terjedelmének és tartalmának rögzítése.

Az 5. §-hoz

Az Nvt. 6. § (1), valamint (4)–(5) bekezdésére vonatkozó rendelkezések egyértelművé teszik a kizárólagos és a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű nemzeti vagyonra vonatkozóan a jogszabályon alapuló használati jog és szolgálat alapítás eseteit, továbbá a rendelkezési jog korlátait a jogalkotó kiterjeszti a biztosítékul adás esetére is.

Az új (7) bekezdés rendelkezésének célja annak lehetővé tétele, hogy az adott ágazat üzemeltetői struktúrájának újjászervezésére irányuló integrációs törekvés (holding rendszer kialakítása) a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű nemzeti vagyonba tartozó közszolgáltatási tevékenységet végző társaságok (így például a víziközmű-szolgáltatók) esetén is végrehajtható legyen.

Az új (8) bekezdés szűk körben lehetővé teszi a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű nemzeti vagyonelemek átruházását abban az esetben, amennyiben nem kerülnek ki a nemzeti vagyoni körből, azaz a tulajdonjog átruházása az állam és a helyi önkormányzat között történik. Ezáltal ugyanis maga a vagyonelem minősítése nem változik.

Az új (9) bekezdés arról rendelkezik, hogy a pályázati eljárás keretében megkötött szerződés később a pályázat nyertesével már nem módosítható olyan módon, hogy a korábbi pályázati feltételektől, illetőleg a nyertes pályázat tartalmától eltérő tartalmú rendelkezést tartalmazzon a szerződés nyertes javára. Ez a rendelkezés az egyenlő feltételekhez való jogot biztosítja a nemzeti vagyont érintő valamennyi pályázati eljárás során.

A 6. §-hoz

Az új rendelkezés célja annak egyértelmű rögzítése, hogy a gazdasági társaságokra irányadó hatályos jogszabályokkal összhangban a társasági részesedés vagyonelemben nem adható, kizárólag megbízáson alapuló meghatalmazással történhet a tulajdonosi jogok gyakorlásának részleges átengedése. A módosítás a meghatalmazotti kört ugyanakkor leszűkíti az e törvény szerinti vagyonelemben részesedők körére.

A módosítás a nonprofit gazdasági társaságok társaság-alapítási jogának szabályozását pontosítja azáltal, hogy a nonprofit gazdasági társaságok csak olyan gazdasági társaságot alapíthatnak, amelyben többségi tulajdoni részesedéssel rendelkeznek.

Az új rendelkezés célja, hogy magas szintű (kormányzati, képviselő-testületi) kontroll előzze meg az állam vagy a helyi önkormányzati többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságoknál meghozott azon döntéseket, amelyek során egy esetleges tőkeemelés az állam vagy az önkormányzat tulajdoni részarányának csökkenését eredményezi. Ez alól a törvény kivételként megállapítja azt az esetet, amikor a tőkeemelés az állam vagy az önkormányzat külön-külön vagy együttesen 100%-os tulajdonában álló gazdasági társaság által történik. A rendelkezés a kivételként megállapított társaságok esetén megakadályozza, hogy a tőkeemelést követően a tőkeemelő (részesedésszerző) társaság részesedéseit elidegenítsék,

vagy harmadik személy a társaságban tőkét emeljen a tőkeemelést követő 5 éven belül. Ezáltal nem lehet visszaélni a törvényben foglalt kivételes szabálytól. Ez a korlátozás azonban nem vonatkozik az állam, illetve a helyi önkormányzat tulajdonszerzésére.

Az új (14) bekezdés rendelkezése alapján gazdálkodó szervezet alapítása, megszüntetése, gazdálkodó szervezetben részesedés szerzése vagy átruházása esetére a legfőbb szerv kizárólagos hatáskörét írja elő többségi tulajdonú állami vagy önkormányzati társaságok esetében. Ezeket a döntési jogosítványokat a legfőbb szerv nem adhatja át más személy/szervezet hatáskörébe a rendelkezés hatályba lépését követően.

A 7. §-hoz

Az Nvt. 11. § (6) bekezdésre vonatkozó módosítás alapján a központi költségvetési szervek a működésükhöz szükséges, a költségvetési törvényben meghatározott értékhatárt el nem érő eszközök beszerzése során vagyonkezelési szerződés nélkül a törvény erejénél fogva válnak vagyonkezelővé ezen eszközök tekintetében. A módosítás célja a nagyszámú eszközbeszerzések során állami tulajdonba kerülő nagytömegű vagyonelem jogi helyzetének rendezése.

Az Nvt. 11. § (7) bekezdése helyébe lépő rendelkezés kiegészíti a törvényben történő egyedi vagyonkezelői kijelölés szabályát azzal, hogy rendelkezni kell már a kijelölő törvényben az ingyenesség vagy visszterhesség kérdéséről. A javaslat rögzíti, hogy a vagyonkezelési szerződés megkötését megelőzően a vagyonkezelői jog nem gyakorolható és nem jegyezhető be az ingatlan-nyilvántartásba. A rendelkezés tiltja továbbá annak a lehetőségét, hogy bíróság állapítsa meg a szerződés tartalmát a felek megállapodásának hiányában.

Az Nvt. 11. § (8) bekezdése helyébe lépő rendelkezés bővíti a vagyonkezelők jogainak korlátait a tulajdonosi joggyakorlóval szemben a nemzeti vagyon védelmének erősítése érdekében.

Az Nvt. 11. § (10) bekezdése helyébe lépő rendelkezés a nemzeti vagyon hasznosítására kötött határozott idejű szerződések tekintetében 15 éves időkorlátot határoz meg azzal, hogy a szerződésben kikötött határozott időtartam egy alkalommal meghosszabbítható, melynek időtartama maximum 5 év lehet, amennyiben a hasznosításra jogosult a szerződési feltételeket maradéktalanul teljesítette. Ez utóbbi korlátozás azonban nem vonatkozik az állammal, költségvetési szervvel és helyi önkormányzattal vagy önkormányzati társulással kötött szerződésekre.

Az Nvt. 11. § (13) bekezdésére vonatkozó pontosító módosítás előírja, hogy nemzeti vagyon ingyenesen kizárólag közfeladat ellátása céljából, az ahhoz szükséges mértékben hasznosítható, valamint adható vagyonkezelésbe.

Az Nvt. 11. § (16)–(18) bekezdésének rendelkezése szerint nemzeti vagyon hasznosítása során mellőzni lehet a versenyeztetést a külön törvényben (költségvetési törvény) meghatározott értékhatár alatti nemzeti vagyon hasznosítása esetén, értékhatártól függetlenül a (17) bekezdésben meghatározott személyek és szervek javára történő hasznosítás esetén, továbbá értékhatárra tekintet nélkül nem kell versenyeztetést lefolytatni, ha a hasznosításba adó fél magánszemély vagy magáncég.

A 8. §-hoz

Az Nvt. 12. § (1) bekezdésére vonatkozó pontosító rendelkezés az állam kizárólagos gazdasági tevékenységei körébe sorolja az állami tulajdonában álló víziközművek létrehozását és működtetését, illetve kodifikációs pontosítást tartalmaz.

Az Nvt. 12. § (3) bekezdésének módosítása szerint az állam és a helyi önkormányzat a kizárólagos gazdasági tevékenysége gyakorlásának időleges jogát kizárólag koncesszió útján

engedheti át. A kizárólagos gazdasági tevékenységek közül a nemzeti vagyon létrehozása és működtetése átengedését ez a rendelkezés kiterjeszti a csak a nemzeti vagyon működtetése átengedésének esetére is. Eszerint koncesszió köteles a nemzeti vagyon létrehozásának és működtetésének egyidejű átengedése, vagy már meglévő (létező) nemzeti vagyon működtetésének átengedése. A koncessziós szerződés határozott időtartamát általánosan harmincöt évben állapítja meg a törvény. Ágazati törvény lehetővé teheti a szerződés egy alkalommal - eredeti időtartamának legfeljebb felével - történő meghosszabbítását, amennyiben a koncesszióba vevő és a koncessziós társaság valamennyi kötelezettségét szerződésszerűen, késedelem nélkül teljesítette. A szerződés időtartamának törvény szerinti meghosszabbítása esetén a tényleges időtartam túllépheti a 35 évet, maximum a 35 év felével. Az Nvt. 12. § (6) bekezdés helyébe lépő módosítás az országos törzshálózati vasúti pályahálózat működtetését az állam közvetlen vagy közvetett többségi tulajdonában álló gazdasági társaságok részére is biztosítja (pl. GySEV).

Az Nvt. 12. § (10) bekezdésére vonatkozó pontosítás a szerencsejáték szervezésére és működtetésére irányuló tevékenység gyakorlásának jogát az állam és helyi önkormányzat (ide értve a helyi önkormányzatok társulásait is) közös, valamint az állam vagy a helyi önkormányzat (ide értve a helyi önkormányzatok társulásait is) közvetlen vagy közvetett többségi tulajdonában lévő gazdálkodó szervezetek részére is kiterjeszti.

A 9. §-hoz

Az Nvt. 13. § (3) bekezdésére irányuló módosítás rögzíti, hogy nemzeti vagyon tulajdonjogának ingyenes átruházása csak törvényben történhet, ahol meg kell határozni az ingyenes átadás esetét és feltételeit is, valamint e törvény lehetőséget ad az állam, illetve a helyi önkormányzatok tulajdonában álló leselejtezett tárgyi eszközök ingyenes átruházására, amennyiben az közfeladat ellátáshoz már nem szükséges.

Az Nvt. 13. § (7) bekezdése helyébe lépő módosítás az ingyenes tulajdonszerzés feltételeként megállapított célhoz kötött hasznosítási kötelezettség megsértése esetére nemteljesítési kötbér megfizetését írja elő.

Az új (8) bekezdés lehetővé teszi a vagyont átadó szervezet számára, hogy a vagyongazdálkodási szempontokat figyelembe véve a nemteljesítési kötbér követelése helyett elálljon a szerződéstől és visszakövetelje az ingatlant.

Az új (9)–(10) bekezdés az ingyenesen tulajdonba adott ingatlanon fennálló 15 éves elidegenítési tilalom előírását oldja fel az állam által ingyenesen megszerzett ingatlanok, a Nemzeti Eszközkezelő Zrt. által megvásárolt, önkormányzatok részére ingyenesen átruházott lakóingatlanok, továbbá a kiszolgáló út céljára kisajátított, ám feleslegessé vált, ingyenesen visszaadásra kerülő közterületi ingatlanrészek esetében, illetve azon személlyel szemben, aki az ingatlant az ingatlan tulajdonosára korábban átruházta.

A nemzeti vagyon köréből ingyenesen átruházott vagyon 15 évre szóló elidegenítési tilalma a nemzeti vagyonról szóló törvény kógens szabálya. Ugyanakkor a jogalkotói szándéknak nem célja az átadott ingatlanok fejlesztésének, korszerűsítésének felújításának ellehetetlenítése. Ennek megfelelően az új (11) bekezdés megteremti annak a lehetőségét, hogy indokolt, törvényben meghatározott esetekben az átruházás időpontjában tulajdonosi jogokat gyakorló személy – a tulajdonjogot megszerző fél kezdeményezésére – egyedi döntéssel felmentést adhat az elidegenítési tilalom alól. Az új rendelkezés lehetővé teszi tehát az ingyenesen átruházó tulajdonosi joggyakorló személy részére, hogy az átruházást követően egyedi döntéssel hozzájáruljon a vagyon megterheléséhez - ha az fejlesztést, korszerűsítést, felújítást szolgáló hitelfelvételhez, vagy állami, valamint európai uniós pályázathoz szükséges -, továbbá a terhekkal biztosított igények kielégítése érdekében akár az ingatlan

elidegenítéséhez is. A módosítás külön kiemelve rögzíti, hogy a sportcélú ingatlanok vonatkozásában a sportigazgatási szerv hozhat ilyen döntést.

A 13. § (12) bekezdése új rendelkezésként rögzíti, hogy osztott tulajdon létesítése esetén is az értékesítési szabályokat kell alkalmazni, ideértve az osztott tulajdonra vonatkozó megállapodás létrehozását, valamint a hozzá kapcsolódó földhasználati jog alapítását. Az új rendelkezés leszögezi, hogy a földhasználati jogért a föld forgalmi értékéhez viszonyított arányos ellenértéket kell fizetni.

A 10. §-hoz

Az Nvt. 14. § (1) bekezdése helyébe lépő módosító rendelkezés a helyi önkormányzati vagy állami közfeladatok törvényi átadásának körében külön megjelöli azt az esetkört, amikor a közfeladatnak részét képező, egy adott intézmény által ellátott feladat átadása során (pl. színházi tevékenység) az adott feladat ellátásához szükséges vagyonnak a feladatot átvevő részére történő ingyenes tulajdonba adása válik szükségessé.

Az Nvt. 14. § (2) bekezdésére vonatkozó módosítás rögzíti, hogy a helyi önkormányzat tulajdonában lévő ingatlan értékesítése esetén az államot osztott tulajdon esetén is minden más jogosultat megelőző elővásárlási jog illeti meg.

Az Nvt. 14. § (3) bekezdése helyébe lépő módosító rendelkezés – kivételként megfogalmazva – a lakástörvény szerinti volt állami és önkormányzati bérlakások esetében rögzíti a bérlő, a bérlőtárs, a társbérlő és ezek egyenes ági rokona, valamint örökbe fogadott gyermeke elővásárlási jogát, továbbá a kulturális örökség védelméről szóló törvény alapján a magyar államot megillető és a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal által gyakorolt elővásárlási jogot azzal, hogy Hivatal elővásárlási joga megelőzi a magánszemélyek (bérlő, bérlőtárs, stb.) elővásárlási jogát.

A 14. § (4) bekezdésének új rendelkezése alsó értékhatárt állapít meg az elővásárlási jogra vonatkozóan. A módosítás alapján az elővásárlási jog kizárólag az éves költségvetési törvény által megállapított értékhatár 20 %-át meghaladó értékű ingatlanok esetében illeti meg a magyar államot.

Az (5) bekezdés pontosító rendelkezést tartalmaz az elővásárlási jog gyakorolásának eljárási szabályaira vonatkozóan.

A 11. §-hoz

A 18. § (7) bekezdés új átmeneti rendelkezésként előírja az állami vagy önkormányzati tulajdonban lévő társasági részesedések tekintetében a törvény hatálybalépését megelőzően létrejött (jellemzően vagyonkezelési) szerződések 2012. december 31-ig történő módosítását a 8. § (7) bekezdésében foglalt rendelkezésnek megfelelően. Nem kell ugyanakkor módosítani a korábban megkötött szerződést, amennyiben a vagyonkezelő nem a törvény 3. § (1) bekezdés 19. pontja szerinti vagyonkezelő.

A (9) bekezdés rögzíti, hogy ha a jelenlegi vagyonkezelő vagy hasznélvező 2012. december 31. napján nem minősül átlátható szervezetnek, a tulajdonosi joggyakorló a szerződést kártalanítás nélkül és azonnali hatállyal felmondja.

A (10) bekezdés rögzíti, hogy a törvény módosításának hatálybalépését megelőzően jogszerűen és jóhiszeműen szerzett jogokat és kötelezettségeket, valamint a létrejött jogviszonyok tartalmát a törvény módosításai nem érintik.

A (11) bekezdés alapján a törvény új 5. § (6) bekezdésének rendelkezése nem érinti a folyamatban lévő hitelfelvételi és kötvénykibocsátási ügyleteket.

A (12) bekezdés rögzíti, hogy a helyi önkormányzatoknak a törvény módosított 5. § (5) és (6) bekezdésére figyelemmel az önkormányzati rendeletüket – a korlátozottan forgalomképes

vagyonelemek törvényben meghatározott körére és az ezen vagyonelemekkel való rendelkezés korlátaira tekintettel – 2012. október 31-ig módosítaniuk kell abban az esetben, amennyiben a vonatkozó önkormányzati rendeletek a törvényben meghatározott rendelkezésekkel, korlátozásokkal ellentétes rendelkezéseket tartalmaznak.

A 12. §-hoz

A 2. melléklet I. pontjának módosítása kodifikációs hiba kijavítása érdekében szükséges, mely a Győr-Sopron-Ebenfurti Vasút Zrt.-ben fennálló állami tulajdonú társasági részesedés mértékét a valóságnak megfelelően tünteti fel.

A 2. melléklet II. pontjának módosítása kibővíti a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű nemzeti vagyonban tartandó vagyonelemek körét.

A 13–21. §-hoz

Az egyes ágazati törvények módosításai az Nvt.-vel való koherencia megteremtését szolgálják.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény módosításai a jogszabályi koherencia megteremtését szolgálják.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 30. § (3) bekezdésének kiegészítése a hivatalból megtett intézkedésekből keletkezett károk esetére zárja ki a kártalanítást, ha az intézkedést a vízjogi engedélyes jogszabályban rögzített kötelezettség teljesítésének elmulasztása vagy kötelezettségszegése indokolja.

A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény hatálybalépését 2012. október 1-jére módosítja a törvényjavaslat a jogszabályi koherencia megteremtése érdekében.

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény módosítása az állami részesedés, bányajáradék-fizetési kötelezettség és bányahatósági bírság esetkörében rögzíti, hogy az építésügyi, illetve talajvédelmi hatósági engedély alapján végzett tereprendezéssel, továbbá a vízjogi engedély alapján végzett mederalakítás során kitermelt ásványi nyersanyag nem minősül a föld méhe kincsének, így nem kizárólagos állami tulajdon, tehát felette tulajdonjog szerezhető.

Az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény új 4. §-a megállapítja az állami vagyon felügyeletéért felelős miniszter hatáskörét az állam tulajdonában lévő vizek medrének használata esetén fizetendő díj mértékének megállapítására.

A módosító rendelkezések törlik a törvény szövegéből a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. általános vezérigazgató-helyettesére vonatkozó szövegrészeket, figyelemmel arra, hogy 2012. június 30. napjától a társaság szervezeti felépítése módosul.

A 24. § módosításával törlésre került az a korábbi rendelkezés, miszerint a versenyeztetési kötelezettség fennáll a határozott időre megkötött szerződések meghosszabbítása esetén is. Tekintettel arra, hogy egy szerződés meghosszabbítása kizárólag ugyanazon féllel, ugyanazon feltételekkel lehetséges, ezért fogalmilag kizárt annak versenyeztetése, emiatt törölni kellett ezt a szövegrészt a korábbi bekezdésből.

Az új rendelkezéssel az állami vagyon felügyeletéért felelős miniszter felhatalmazást kap egyes részletszabályok (állami tulajdonban álló vizek vonatkozásában a mederhasználati díj mértékének megállapítása, tulajdonosi joggyakorló kijelölése) miniszteri rendeletben történő megállapítására.

A felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény módosítása a nemzeti vagyonról szóló törvénnyel, valamint a Polgári Törvénykönyvvel való összhang megteremtését szolgálja, a rendelkezés koherencia zavar megszüntetését célozza.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 2013. január 1-jén hatályba lépő új rendelkezése előírja, hogy a parkolási közszolgáltatást a helyi önkormányzat, vagy kizárólag ezen közszolgáltatási feladat ellátására alapított költségvetési szerv, kizárólagos önkormányzati tulajdonban álló, jogi személyiséggel rendelkező gazdasági társaság, vagy e gazdasági társaság 100%-os tulajdonában álló jogi személyiséggel rendelkező gazdasági társaság, illetve önkormányzati társulás láthatja el külön törvényben szabályozottak szerint.

Az önkormányzatokról szóló törvény másik módosítása az Nvt. szerinti versenyeztetési kötelezettség mellőzését írja elő a helyi önkormányzat tulajdonában álló nemzeti vagyon apportálásakor.

A javaslat hatályon kívül helyezi a koncesszióról szóló 1991. évi XVI. törvény 12. § (1)–(2) bekezdését, és a hatályon kívül helyezésre figyelemmel pontosítja a 4. § (1) bekezdés rendelkezését.

A vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény 1. § (5) bekezdés b) pontját a meglévő koherencia zavarok megszüntetése érdekében szükséges hatályon kívül helyezni.

A 22-23. §-hoz

A 22. § a törvényjavaslat hatálybalépéséről rendelkezik, a 23. § a sarkalatosságra vonatkozó rendelkezéseket tartalmazza.