



Az Országgyűlés

Érkezett: 2012 JÚN 18.

Alkotmányügyi, igazságügyi
és ügyrendi bizottságának

a j á n l á s a

*a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény és a hozzá kapcsolódó
egyes törvények módosításáról szóló T/7417. számú törvényjavaslat*

záró vitájához

(Együtt kezelendő a T/7417/24. sz. egységes javaslattal.)

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottsága (továbbiakban: Alkotmányügyi bizottság) megvitatta a **nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról** szóló, T/7417/24. számon beterveztett egységes javaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott T/7417/25. számú zárószavazás előtti módosító javaslatot.

A törvényjavaslat 23. §-a szerint a törvény

- 1–3. §-a, 5–9. §-a, és 11–12. §-a az Alaptörvény 38. cikk (1) és (2) bekezdése,
- 4. §-a és 19. §-a az Alaptörvény 31. cikk (3) bekezdése,
- 10. §-a az Alaptörvény 38. cikk (1) és (2) bekezdése, valamint az Alaptörvény 31. cikk (3) bekezdése

alapján **sarkalatosnak minősül**, ennek megfelelően az ajánlás alábbi pontjainak elfogadásához a jelenlévő országgyűlési képviselők **kétharmadának** szavazat szükséges:

1., 2., 3., 4., 5.

Az ajánlásban használt rövidítés:

Nvt.: a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény

Kötv.: a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény

1. Az **Előterjesztő** az egységes javaslat **3. § (2) bekezdésében az Nvt.4. § (4)-(5) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(2) Az Nvt. 4. §-a az alábbi (4)–(7) bekezdéssel egészül ki:

„(4) **[Az állam tulajdonában álló k]** Korlátozottan forgalomképes nemzeti vagyonnak minősül a *2. melléklet* I. pontj[ában]a **[felsorolt társasági részesedésen kívül a]** szerinti nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű nemzeti vagyon körébe nem tartozó, többségi állami tulajdonban álló, a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény[ben] XIV. fejezetében meghatározott közszolgáltatási tevékenységet ellátó gazdasági társaságban fennálló, állami tulajdonban lévő társasági részesedés.

(5) A (4) bekezdés szerinti nemzeti vagyon – a (6) bekezdésben foglalt kivétellel – kizárólag **[az állam,]** helyi önkormányzat vagy önkormányzati társulás részére idegeníthető el. A korlátozott forgalomképesség a (4) bekezdés szerinti nemzeti vagyon tekintetében addig áll fenn, amíg a gazdasági társaság közszolgáltatási tevékenységet lát el.

Indokolás: Lásd a **T/7417/25/1.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot az **Alkotmányügyi bizottság támogatja.**

2. Az **Előterjesztő** az egységes javaslat **4. §-ában az Nvt. 5. § (5) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

4. § Az Nvt. 5. §-a a következő (5)–(9) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A helyi önkormányzat korlátozottan forgalomképes törzsvagyonát képezi

a) a helyi önkormányzat tulajdonában álló közmű,

b) a helyi önkormányzat tulajdonában álló, **[középület]** a helyi önkormányzat képviselő-testülete és szervei, továbbá a helyi önkormányzat által fenntartott, közfeladatot ellátó intézmény, költségvetési szerv elhelyezését, valamint azok feladatának ellátását szolgáló épület, épületrész,

c) a helyi önkormányzat többségi tulajdonában álló, közszolgáltatási tevékenységet vagy parkolási szolgáltatást ellátó gazdasági társaságban fennálló, helyi önkormányzati tulajdonban lévő társasági részesedés, továbbá

d) a Balatoni Hajózási Zrt.-ben fennálló, a helyi önkormányzat tulajdonában álló társasági részesedés.”

Indokolás: Lásd a **T/7417/25/2.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot az **Alkotmányügyi bizottság támogatja.**

3. Az **Előterjesztő** az egységes javaslatot **új 11. §-sal** – a **Nvt. 17. § (1) bekezdését** érintően – kiegészíteni javasolja:

11. § Az Nvt. 17. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) E törvény hatálybalépését megelőzően jogszerűen és jóhiszeműen szerzett jogokat és kötelezettségeket e törvény rendelkezései nem érintik. Az e törvény hatálybalépése előtt létrejött szerződések időtartamának e törvény hatálybalépését követően történő meghosszabbítása új jogviszony létesítésének minősül, kivéve a 6. § (8) bekezdésében, a 11. § (10) bekezdésében, valamint a 12. § (3) bekezdésében meghatározott eseteket.”

Indokolás: Lásd a **T/7417/25/3.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot az **Alkotmányügyi bizottság támogatja.**

4. Az **Előterjesztő** az egységes javaslat **12. § (2) bekezdésben az Nvt. 2. melléklet II. pont d) alpont felvezető szövegének** a következő módosítását javasolja:

d) Budapest, V. kerület Kossuth Lajos tér, 24893 helyrajzi számú ingatlanon álló szobrok:

da) II. Rákóczi Ferenc emlékmű,

db) Kossuth-emlékmű,

dc) A forradalom lángja emlékmű,

dd) A Dunánál – József Attila portrészobor.”

Indokolás: Lásd a **T/7417/25/4.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot az **Alkotmányügyi bizottság támogatja.**

5. Az **Előterjesztő** az egységes javaslat **22. §-át új (4) bekezdéssel** kiegészíteni javasolja:

(4) Nem lép hatályba Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 154. §-a.

Indokolás: Lásd a **T/7417/25/5.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot az **Alkotmányügyi bizottság támogatja.**

6. Az **Előterjesztő** az egységes javaslat **24. §-ában a Vksztv. 75. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

24. § A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 75. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A 3–10. §, 12. §, 14–17. §, 19–61. §, 74. § (1) bekezdés 3–13. és 17–18. pontja, 74. § (2) bekezdés 1–2. és 5. pontja, 76. § (3)–(6) bekezdése, 78–85. §, 89. § (1)–(2) bekezdése és az 1. melléklet 2012. [október 1-jén] július 15-én lép hatályba.”

Indokolás: Lásd a **T/7417/25/6.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot az **Alkotmányügyi bizottság támogatja.**

7. Az **Előterjesztő** az egységes javaslat **25. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(2) A 8. § (3) bekezdése, a 1[3]5. § (3) bekezdése és a [19] 23. § (1) bekezdése 2013. január 1-jén lép hatályba.

Indokolás: Lásd a **T/7417/25/7.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot az **Alkotmányügyi bizottság támogatja.**

8. Az **Előterjesztő** az egységes javaslat **26. §-ának** a következő módosítását javasolja:

26. § E törvény

a) 1–3. §-a, 5–9. §-a, és [11–13] 12-14. §-a az Alaptörvény 38. cikk (1) és (2) bekezdése,

b) 4. §-a és [19] 23. §-a az Alaptörvény 31. cikk (3) bekezdése,

c) 10. §-a és 11. §-a az Alaptörvény 38. cikk (1) és (2) bekezdése, valamint az Alaptörvény 31. cikk (3) bekezdése

alapján sarkalatosnak minősül.

Indokolás: Lásd a T/7417/25/8. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot az **Alkotmányügyi bizottság támogatja.**

Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi főosztálya

Budapest, 2011. június 18

**dr. Salamon László s.k.,
az Alkotmányügyi, igazságügyi és
ügyrendi bizottság elnöke**