

T /7417/3

Érkezett: 2012 JÚN 05.



Az Országgyűlés

Gazdasági és informatikai  
bizottságánakÖnkormányzati és területfejlesztési  
bizottságának

## a j á n l á s a

a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló T/7417. számú törvényjavaslat

r é s z l e t e s

vitájához

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Gazdasági és informatikai bizottsága (a továbbiakban: Gazdasági bizottság) – *első helyen kijelölt bizottságként* –, továbbá az Önkormányzati és területfejlesztési bizottsága (a továbbiakban: Önkormányzati bizottság) megvitatta a **nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról** szóló, T/7417. számon beterjesztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott T/7417/2. számú módosító javaslatot.

A törvényjavaslat 23. §-a szerint a törvény

- 1–3. §-a, 5–9. §-a, és 11–12. §-a az Alaptörvény 38. cikk (1) és (2) bekezdése,
- 4. §-a és 19. §-a az Alaptörvény 31. cikk (3) bekezdése,
- 10. §-a az Alaptörvény 38. cikk (1) és (2) bekezdése, valamint az Alaptörvény 31. cikk (3) bekezdése

alapján **sarkalatosnak minősül**, ennek megfelelően az ajánlás alábbi pontjainak elfogadásához a jelenlévő országgyűlési képviselők kétharmadának szavazat szükséges:

**1., 2., 3., 5., 6., 7., 8., 9.**

Ajánlásban használt rövidítések:

**Nvt.:** A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény

**Megjegyzés:** A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [ ] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

**1. dr. Cser-Palkovics András** képviselő a törvényjavaslat **3. § kiegészítését** javasolja a következő **új (2) bekezdésben az Nvt. 4. § (4)-(7) bekezdés** felvételével:

(2) Az Nvt. 4. §-a az alábbi (4)–(7) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Az állam tulajdonában álló korlátozottan forgalomképes nemzeti vagyonnak minősül a 2. melléklet I. pontjában felsorolt társasági részesedésen kívül a többségi állami tulajdonban álló, a közbeszerzésekről szóló törvényben meghatározott közszolgáltatási tevékenységet ellátó gazdasági társaságban fennálló társasági részesedés.

(5) A (4) bekezdés szerinti nemzeti vagyon – a (6) bekezdésben foglalt kivétellel – kizárólag az állam, helyi önkormányzat vagy önkormányzati társulás részére idegeníthető el. A korlátozott forgalomképesség a (4) bekezdés szerinti nemzeti vagyon tekintetében addig áll fenn, amíg a gazdasági társaság közszolgáltatási tevékenységet lát el.

(6) A (4) bekezdés szerinti gazdasági társaságban fennálló állami tulajdonban álló társasági részesedés vagy annak egy része az állam, helyi önkormányzat vagy önkormányzati társulás együtt vagy külön-külön 100%-os tulajdonában álló gazdasági társaság részére nem pénzügyi vagyoni hozzájárulásként rendelkezésre bocsátható, vagy – ezen társaság részére – más jogcímen történő átruházás útján elidegeníthető.

(7) A (6) bekezdés szerinti társasági részesedés tulajdonjogát megszerző gazdasági társaságban fennálló társasági részesedés – mindaddig, amíg a (6) bekezdés szerinti társasági részesedés az azt megszerző gazdasági társaság tulajdonában áll – kizárólag az állam, helyi önkormányzat vagy önkormányzati társulás részére idegeníthető el.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 2., 3., 4., 5., 6., 7., 8., 9. pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/7417/2/1. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- támogatja: a Gazdasági bizottság „, az Önkormányzati bizottság „;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

**2. dr. Cser-Palkovics András** képviselő a törvényjavaslat **4. §-ban az Nvt. 5. § helyébe** a következő rendelkezést javasolja:

4. § Az Nvt. 5. §-a a következő (5)–[(6)] (9) bekezdéssel egészül ki:

„[(5) A helyi önkormányzat korlátozottan forgalomképes törzsvagyonát képezi a helyi önkormányzat tulajdonában álló közmű és középület. A korlátozottan forgalomképes törzsvagyon minősítés addig áll fenn, amíg az adott vagyontárgy közvetlenül kötelező feladat és hatáskör ellátását vagy a közhatalom gyakorlását szolgálja.

(6) Az (5) bekezdés szerinti korlátozottan forgalomképes vagyon önkormányzati hitelfelvétel és kötvénykibocsátás esetén annak fedezetéül nem szolgálhat, és kizárólag az állam, másik helyi önkormányzat vagy önkormányzati társulás részére idegeníthető el.]

(5) A helyi önkormányzat korlátozottan forgalomképes törzsvagyonát képezi

a) a helyi önkormányzat tulajdonában álló közmű,

b) a helyi önkormányzat tulajdonában álló középület,

c) a helyi önkormányzat többségi tulajdonában álló, közszolgáltatási tevékenységet vagy parkolási szolgáltatást ellátó gazdasági társaságban fennálló társasági részesedés, továbbá

d) a Balatoni Hajózási Zrt.-ben fennálló, a helyi önkormányzat tulajdonában álló társasági részesedés.

(6) A korlátozottan forgalomképes törzsvagyon minősítés az (5) bekezdés a)-c) pontja szerinti nemzeti vagyon tekintetében addig áll fenn, amíg az adott vagyontárgy közvetlenül önkormányzati feladat és hatáskör ellátását vagy a közhatalom gyakorlását szolgálja.

(7) Az (5) bekezdés szerinti korlátozottan forgalomképes vagyon önkormányzati hitelfelvétel és kötvénykibocsátás esetén annak fedezetéül nem szolgálhat, és kizárólag az állam, másik helyi önkormányzat vagy önkormányzati társulás részére idegeníthető el.

(8) Az (5) bekezdés c)–d) pontja szerinti gazdasági társaságban fennálló önkormányzati tulajdonban álló társasági részesedés vagy annak egy része a (7) bekezdésben foglaltakon kívül az állam, helyi önkormányzat vagy önkormányzati társulás együtt vagy külön-külön 100%-os tulajdonában álló gazdasági társaság részére nem pénzbeli vagyoni hozzájárulásként rendelkezésre bocsátható, vagy – ezen társaság részére – más jogcímen történő átruházás útján elidegeníthető.

(9) A (7) bekezdésben meghatározott feltételek szerint korlátozottan forgalomképes az azon gazdasági társaságban fennálló részesedés is, amely a (8) bekezdés alapján társasági részesedés tulajdonjogát megszerezte.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 1., 3., 4., 5., 6., 7., 8., 9. pontjaiban foglaltakkal.
--

Indokolás a T/7417/2/2. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- támogatja: a Gazdasági bizottság „, az Önkormányzati bizottság „;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

**3. dr. Cser-Palkovics András** képviselő a törvényjavaslat **5. § (2) bekezdésben az Nvt. 6. § (4) bekezdés módosítását** javasolja:

(2) Az Nvt. 6. § (4) és (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A 2. mellékletben megjelölt nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű nemzeti vagyontörvény erejénél fogva, a (7)[–(8)] bekezdésben, valamint a 14. § (1) bekezdésében foglalt kivétellel, elidegenítési és – vagyonkezelői jog, jogszabályon alapuló, továbbá az ingatlanra közérdekből külön jogszabályban feljogosított szervek javára alapított használati jog, vezetékjog, vagy ugyanezen okokból alapított szolgálat, továbbá a helyi önkormányzat javára alapított vezetékjog kivételével – terhelési tilalom alatt áll, biztosítékul nem adható, azonosított tulajdon nem létesíthető.

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 1., 2., 4., 5., 6., 7., 8., 9. pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/7417/2/3. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- támogatja: a Gazdasági bizottság, az Önkormányzati bizottság, ;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

**4. dr. Cser-Palkovics András** képviselő a törvényjavaslat **5. § (3) bekezdésben az Nvt. 6. § (7) bekezdés elhagyását** javasolja:

(3) Az Nvt. 6. §-a a következő (7)–[(9)] (8) bekezdéssel egészül ki:

„(7) [A 2. melléklet II. pont a) és b) alpontja szerinti gazdasági társaságban fennálló állami vagy önkormányzati tulajdonban álló társasági részesedés vagy annak egy része az állam, helyi önkormányzat vagy önkormányzati társulás együtt vagy külön-külön 100%-os tulajdonában álló gazdasági társaság részére nem pénzbeli vagyoni hozzájárulásként rendelkezésre bocsátható, vagy – ezen társaság részére – más jogcímen történő átruházás útján elidegeníthető.]

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 1., 2., 3., 5., 6., 7., 8., 9. pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/7417/2/4. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- támogatja: a Gazdasági bizottság, az Önkormányzati bizottság, ;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

**5. dr. Cser-Palkovics András** képviselő a törvényjavaslat **5. § (3) bekezdésben az Nvt. 6. § (8) bekezdés módosítását** javasolja:

[(8)] (7) A 2. melléklet II. pont [g)] d) alpontja szerinti nemzeti vagy az állam és a helyi önkormányzat között átruházható.

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 1., 2., 3., 4., 6., 7., 8., 9. pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/7417/2/4. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- támogatja: a Gazdasági bizottság „, az Önkormányzati bizottság „;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

**6. dr. Cser-Palkovics András** képviselő a törvényjavaslat **11. §-ban az Nvt. 18. § (11) bekezdés módosítását** javasolja:

(11) A Módtv. által megállapított 5. § [(6)] (7) bekezdését a Módtv. hatálybalépésekor folyamatban lévő hitelfelvételi és kötvénykibocsátási ügyekben nem kell alkalmazni.

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 1., 2., 3., 4., 5., 7., 8., 9. pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/7417/2/5. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- támogatja: a Gazdasági bizottság „, az Önkormányzati bizottság „;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

**7. dr. Cser-Palkovics András** képviselő a törvényjavaslat **11. §-ban az Nvt. 18. § (12) bekezdés módosítását** javasolja:

(12) A Módtv. által megállapított 5. § (5) [és (6)] -(7) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a helyi önkormányzat képviselő-testülete köteles 2012. október 31-ig módosítani rendeletét.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 1., 2., 3., 4., 5., 6., 8., 9. pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/7417/2/5. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- támogatja: a Gazdasági bizottság „, az Önkormányzati bizottság „;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

**8. dr. Cser-Palkovics András** képviselő a törvényjavaslat 12. § (2) bekezdés helyébe a következő rendelkezést javasolja:

**[(2) Az Nvt. 2. melléklet II. pont b) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:**

**„b) Többségi önkormányzati tulajdonban álló, közszolgáltatási tevékenységet, valamint parkolási szolgáltatást ellátó gazdasági társaságban, továbbá a Balatoni Hajózási Zrt.-ben fennálló társasági részesedés.**

**(3) Az Nvt. 2. melléklet II. pontja a következő e)–g) alponttal egészül ki:**

**(II. Nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű nemzeti vagyonban tartandó vagyonelemek)**

**„e) Az egyes állami tulajdonban lévő vagyontárgyak önkormányzatok tulajdonba adásáról szóló törvényben meghatározott levéltári anyag.**

**f) Az állam, a helyi önkormányzat vagy az önkormányzati társulás együtt vagy külön-külön 100%-os tulajdonában álló gazdasági társaság, amely a 6. § (7) bekezdés szerinti társasági részesedés tulajdonjogát megszerezte.**

**g) Budapest, Kossuth Lajos tér, 24893 helyrajzi számú ingatlanon álló szobrok:**

- II. Rákóczi Ferenc emlékmű,
- Kossuth-emlékmű,
- A forradalom lángja emlékmű,
- A Dunánál – József Attila portrészobor.”]

**(2) Az Nvt.2. melléklet II. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:**

**„II. Nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű nemzeti vagyonban tartandó vagyonelemek**

**a) A 100%-ban az állam tulajdonában álló**

**aa) védelmi és közjóléti elsődleges rendeltetésű erdő,**

**ab) a gazdasági elsődleges rendeltetésű természetes erdő, természetszerű erdő és származék erdő természetességi állapotú 5 hektárnál nagyobb, természetben összefüggő erdő.**

**b) A 100%-os állami tulajdonban lévő olyan génmegőrző gyűjtemény, amely a hazai növényi génbank-hálózat, illetve a hazai állati génbank-hálózat részét képezi.**

**c) Az egyes állami tulajdonban lévő vagyontárgyak önkormányzatok tulajdonba adásáról szóló törvényben meghatározott levéltári anyag.**

**d) Budapest, Kossuth Lajos tér, 24893 helyrajzi számú ingatlanon álló szobrok:**

**da) II. Rákóczi Ferenc emlékmű,**

**db) Kossuth-emlékmű,**

**dc) A forradalom lángja emlékmű,**

**dd) A Dunánál — József Attila portrészobor.”**

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 1., 2., 3., 4., 5., 6., 7., 9. pontjaiban foglaltakkal.
--

Indokolás a T/7417/2/6. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- támogatja: a Gazdasági bizottság „, az Önkormányzati bizottság „;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

**9. dr. Cser-Palkovics András** képviselő a törvényjavaslat **19. § kiegészítését** javasolja a következő **új (2) bekezdés** felvételével:

(2) Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (8) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:

„(8) Törvény előírhatja, hogy meghatározott közszolgáltatást kizárólag erre a célra alapított költségvetési szerv, olyan állami vagy legalább többségi önkormányzati tulajdonban álló, jogi személyiséggel rendelkező gazdasági társaság, amelyben az állam vagy az önkormányzat legalább többségi befolyással bír vagy e gazdasági társaság legalább többségi tulajdonában álló és legalább többségi befolyása alatt álló jogi személyiséggel rendelkező gazdasági társaság vagy önkormányzati társulás láthat el.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 1., 2., 3., 4., 5., 6., 7., 8. pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/7417/2/7. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- támogatja: a Gazdasági bizottság „, az Önkormányzati bizottság „;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

*Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi főosztálya*

Budapest, 2012. június 05.

**Rogán Antal s.k.,**  
a Gazdasági és informatikai bizottság  
elnöke

**Dr. Láng Zsolt s.k.,**  
az Önkormányzati és területfejlesztési bizott-  
ság elnöke