



Országgyűlés Hivatala

Dokumentumszám: T/7417/2

Érkezett: 2012 JÚN 04.

Országgyűlési Képviselő

T/7417/

Módosító javaslat

Kövér László úr,  
az Országgyűlés elnöke részére

Helyben

**Tisztelt Elnök Úr!**

A Házaszabály 94. §-ának (1) bekezdése és 102. §-ának (1) bekezdése alapján *a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló T/7417. számú törvényjavaslat*hoz a következő

### *m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t*

terjesztem elő:

1. A törvényjavaslat 3. §-ának az alábbi módosítását javasoljuk:

„3. § (1) Az Nvt. 4. § (1) bekezdés *f*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Az állam kizárólagos tulajdonába tartozik)*

„*f*) az országos közutak és azok műtárgyai, ide nem értve a közút tartozékát képező, az ingatlan-nyilvántartásban várakozóhelyként, pihenőhelyként feltüntetett önálló ingatlant, valamint a közúti közlekedésről szóló törvény szerinti útsatlakozást,”

(2) Az Nvt. 4. §-a az alábbi (4)–(7) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Az állam tulajdonában álló korlátozottan forgalomképes nemzeti vagyonnak minősül a 2. melléklet I. pontjában felsorolt társasági részesedésen kívül a többségi állami tulajdonban álló, a közbeszerzésekről szóló törvényben meghatározott közszolgáltatási tevékenységet ellátó gazdasági társaságban fennálló társasági részesedés.

(5) A (4) bekezdés szerinti nemzeti vagyon – a (6) bekezdésben foglalt kivétellel – kizárólag az állam, helyi önkormányzat vagy önkormányzati társulás részére idegeníthető el. A korlátozott forgalomképesség a (4) bekezdés szerinti nemzeti vagyon tekintetében addig áll fenn, amíg a gazdasági társaság közszolgáltatási tevékenységet lát el.

(6) A (4) bekezdés szerinti gazdasági társaságban fennálló állami tulajdonban álló társasági részesedés vagy annak egy része az állam, helyi önkormányzat vagy önkormányzati társulás együtt vagy külön-külön 100%-os tulajdonában álló gazdasági társaság részére nem pénzügyi vagyoni hozzájárulásként rendelkezésre bocsátható, vagy – ezen társaság részére – más jogcímen történő átruházás útján elidegeníthető.

(7) A (6) bekezdés szerinti társasági részesedés tulajdonjogát megszerző gazdasági társaságban fennálló társasági részesedés – mindaddig, amíg a (6) bekezdés szerinti társasági

részesedés az azt megszerző gazdasági társaság tulajdonában áll – kizárólag az állam, helyi önkormányzat vagy önkormányzati társulás részére idegeníthető el.”

2. A törvényjavaslat 4. §-ának az alábbi módosítását javasoljuk:

„4. § Az Nvt. 5. §-a a következő (5)–[(6)](9) bekezdéssel egészül ki:

[„(5) A helyi önkormányzat korlátozottan forgalomképes törzsvagyonát képezi a helyi önkormányzat tulajdonában álló közmű és középület. A korlátozottan forgalomképes törzsvagyoni minősítés addig áll fenn, amíg az adott vagyontárgy közvetlenül kötelező feladat és hatáskör ellátását vagy a közhatalom gyakorlását szolgálja.

(6) Az (5) bekezdés szerinti korlátozottan forgalomképes vagyon önkormányzati hitelfelvétel és kötvénykibocsátás esetén annak fedezetéül nem szolgálhat, és kizárólag az állam, másik helyi önkormányzat vagy önkormányzati társulás részére idegeníthető el.”]

„(5) A helyi önkormányzat korlátozottan forgalomképes törzsvagyonát képezi

a) a helyi önkormányzat tulajdonában álló közmű,

b) a helyi önkormányzat tulajdonában álló középület,

c) a helyi önkormányzat többségi tulajdonában álló, közszolgáltatási tevékenységet vagy parkolási szolgáltatást ellátó gazdasági társaságban fennálló társasági részesedés, továbbá

d) a Balatoni Hajózási Zrt.-ben fennálló, a helyi önkormányzat tulajdonában álló társasági részesedés.

(6) A korlátozottan forgalomképes törzsvagyoni minősítés az (5) bekezdés a)–c) pontja szerinti nemzeti vagyon tekintetében addig áll fenn, amíg az adott vagyontárgy közvetlenül önkormányzati feladat és hatáskör ellátását vagy a közhatalom gyakorlását szolgálja.

(7) Az (5) bekezdés szerinti korlátozottan forgalomképes vagyon önkormányzati hitelfelvétel és kötvénykibocsátás esetén annak fedezetéül nem szolgálhat, és kizárólag az állam, másik helyi önkormányzat vagy önkormányzati társulás részére idegeníthető el.

(8) Az (5) bekezdés c)–d) pontja szerinti gazdasági társaságban fennálló önkormányzati tulajdonban álló társasági részesedés vagy annak egy része a (7) bekezdésben foglaltakon kívül az állam, helyi önkormányzat vagy önkormányzati társulás együtt vagy külön-külön 100%-os tulajdonában álló gazdasági társaság részére nem pénzbeli vagyoni hozzájárulásként rendelkezésre bocsátható, vagy – ezen társaság részére – más jogcímen történő átruházás útján elidegeníthető.

(9) A (7) bekezdésben meghatározott feltételek szerint korlátozottan forgalomképes az azon gazdasági társaságban fennálló részesedés is, amely a (8) bekezdés alapján társasági részesedés tulajdonjogát megszerezte.”

3. A törvényjavaslat 5. § (2) bekezdésének az alábbi módosítását javasoljuk:

„(2) Az Nvt. 6. § (4) és (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(4) A 2. mellékletben megjelölt nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű nemzeti vagyon e törvény erejénél fogva, a (7)–[(8)] bekezdésben, valamint a 14. § (1) bekezdésében foglalt kivétellel, elidegenítési és – vagyonkezelői jog, jogszabályon alapuló, továbbá az

ingatlanra közérdekből külön jogszabályban feljogosított szervek javára alapított használati jog, vezetékjog, vagy ugyanezen okokból alapított szolgálat, továbbá a helyi önkormányzat javára alapított vezetékjog kivételével – terhelési tilalom alatt áll, biztosítékul nem adható, azon osztott tulajdon nem létesíthető.

(5) Törvényben, kormányrendeletben vagy – a helyi önkormányzati vagyont tekintetében – a helyi önkormányzat rendeletében nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű nemzeti vagyoneként meghatározott vagyonelem az erről rendelkező jogszabály erejénél fogva, a 14. § (1) bekezdésében foglalt kivétellel, elidegenítési és – vagyonkezelői jog, jogszabályon alapuló, továbbá az ingatlanra közérdekből külön jogszabályban feljogosított szervek javára alapított használati jog, vezetékjog, vagy ugyanezen okokból alapított szolgálat, továbbá a helyi önkormányzat javára alapított vezetékjog kivételével – terhelési tilalom alatt áll, biztosítékul nem adható, azon osztott tulajdon nem létesíthető.”

4. A törvényjavaslat 5. § (3) bekezdésének az alábbi módosítását javasoljuk:

„(3) Az Nvt. 6. §-a a következő (7)–~~(9)~~(8) bekezdéssel egészül ki:

**(7) [A 2. melléklet II. pont a) és b) alpontja szerinti gazdasági társaságban fennálló állami vagy önkormányzati tulajdonban álló társasági részesedés vagy annak egy része az állam, helyi önkormányzat vagy önkormányzati társulás együtt vagy külön-külön 100%-os tulajdonában álló gazdasági társaság részére nem pénzügyi vagyoni hozzájárulásként rendelkezésre bocsátható, vagy – ezen társaság részére – más jogcímen történő átruházás útján elidegeníthető.]**

**[(8)] A 2. melléklet II. pont [g] d) alpontja szerinti nemzeti vagyont az állam és a helyi önkormányzat között átruházható.**

**[(9)] (8) Az olyan – pályázat alapján megkötött – szerződés, amelynek nemzeti vagyont a tárgya, a pályázati kiírástól, illetve a nyertes pályázattól eltérő tartalommal nem módosítható, kivéve a szerződés időtartama jogszabályban meghatározott meghosszabbításának esetét.”**

5. A törvényjavaslat 11. §-ának az alábbi módosítását javasoljuk:

„11. § Az Nvt. 18. §-a a következő (7)–(12) bekezdéssel egészül ki:

„(7) 2012. július 1. napját megelőzően állami vagy önkormányzati tulajdonban lévő társasági részesedések tekintetében a tulajdonosi joggyakorlás tárgyában létrejött szerződéseket 2012. december 31-ig a 8. § (7) bekezdésében foglaltaknak megfelelően módosítani kell.

(8) Amennyiben a 2012. július 1. napját megelőzően megkötött szerződés vagyonkezelője nem a 3. § (1) bekezdés 19. pontjában meghatározott személy vagy szerv, úgy a (7) bekezdés rendelkezését a már megkötött szerződésre nem kell alkalmazni.

(9) Amennyiben a 2012. július 1. napját megelőzően megkötött vagyonkezelési vagy hasznélvezeti jogot alapító szerződés nem a 3. § (1) bekezdés 19. pontja szerinti személlyel vagy szervvel jött létre, és a szerződés megkötését követően beállott körülmény folytán a vagyonkezelő vagy a hasznélvező 2012. december 31. napján nem minősül átlátható szervezetnek, a tulajdonosi joggyakorló a szerződést kártalanítás nélkül és azonnali hatállyal felmondja.

(10) A nemzeti vagyontól szóló 2011. évi CXCVI. törvény és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2012. évi ... törvény (a továbbiakban: Módtv.) rendelkezései a hatálybalépését megelőzően jogszerűen és jóhiszeműen szerzett jogokat és kötelezettségeket nem érintik.

(11) A Módtv. által megállapított 5. § [(6)] (7) bekezdését a Módtv. hatálybalépésekor folyamatban lévő hitelfelvételi és kötvénykibocsátási ügyekben nem kell alkalmazni.

(12) A Módtv. által megállapított 5. § (5)[ és (6)]-(7) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a helyi önkormányzat képviselő-testülete köteles 2012. október 31-ig módosítani rendeletét.”

6. A törvényjavaslat 12. § (2)-(3) bekezdésének az alábbi módosítását javasoljuk:

[(2) Az Nvt. 2. melléklet II. pont b) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„b) Többségi önkormányzati tulajdonban álló, közszolgáltatási tevékenységet, valamint parkolási szolgáltatást ellátó gazdasági társaságban, továbbá a Balatoni Hajózási Zrt.-ben fennálló társasági részesedés.

(3) Az Nvt. 2. melléklet II. pontja a következő e)–g) alponttal egészül ki:

(II. Nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű nemzeti vagyonban tartandó vagyonelemek)

„e) Az egyes állami tulajdonban lévő vagyontárgyak önkormányzatok tulajdonba adásáról szóló törvényben meghatározott levéltári anyag.

f) Az állam, a helyi önkormányzat vagy az önkormányzati társulás együtt vagy külön-külön 100%-os tulajdonában álló gazdasági társaság, amely a 6. § (7) bekezdés szerinti társasági részesedés tulajdonjogát megszerezte.

g) Budapest, Kossuth Lajos tér, 24893 helyrajzi számú ingatlanon álló szobrok:

- II. Rákóczi Ferenc emlékmű,
- Kossuth-emlékmű,
- A forradalom lángja emlékmű,
- A Dunánál – József Attila portrészobor.]

„(2) Az Nvt. 2. melléklet II. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„II. Nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű nemzeti vagyonban tartandó vagyonelemek

a) A 100%-ban az állam tulajdonában álló

aa) védelmi és közjóléti elsődleges rendeltetésű erdő,

ab) a gazdasági elsődleges rendeltetésű természetes erdő, természet szerű erdő és származék erdő természetességi állapotú 5 hektárnál nagyobb, természetben összefüggő erdő.

b) A 100%-os állami tulajdonban lévő olyan génmegőrző gyűjtemény, amely a hazai növényi génbank-hálózat, illetve a hazai állati génbank-hálózat részét képezi.

c) Az egyes állami tulajdonban lévő vagyontárgyak önkormányzatok tulajdonba adásáról szóló törvényben meghatározott levéltári anyag.

d) Budapest, Kossuth Lajos tér, 24893 helyrajzi számú ingatlanon álló szobrok:

da) II. Rákóczi Ferenc emlékmű,

db) Kossuth-emlékmű,

dc) A forradalom lángja emlékmű,

dd) A Dunánál – József Attila portrészobor.”

7. A törvényjavaslat 19. §-a új (2) bekezdéssel egészül ki, és a jelenlegi (2) bekezdés számozása (3) bekezdésre módosul:

„(2) Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (8) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:

„(8) Törvény előírhatja, hogy meghatározott közszolgáltatást kizárólag erre a célra alapított költségvetési szerv, olyan állami vagy legalább többségi önkormányzati tulajdonban álló, jogi személyiséggel rendelkező gazdasági társaság, amelyben az állam vagy az önkormányzat legalább többségi befolyással bír vagy e gazdasági társaság legalább többségi tulajdonában álló és legalább többségi befolyása alatt álló jogi személyiséggel rendelkező gazdasági társaság vagy önkormányzati társulás láthat el.”

### I n d o k o l á s

1. A módosító javaslat meghatározza az állami tulajdonban lévő korlátozottan forgalomképes vagyonelemek körét, amelyek azok a társasági részesedések, melyek korábban a törvény 2. mellékletének II. pont a) alpontjában szerepeltek. Tekintettel arra, hogy ezek a társasági részesedések törvényben meghatározott feltételek esetén értékesíthetők, és törvény határozza meg a korlátozás terjedelmét és tartalmát, indokoltabb itt megjeleníteni azokat.

2. A módosító javaslat kibővíti a helyi önkormányzatok tulajdonában lévő korlátozottan forgalomképes vagyonelemek körét a korábban a 2. melléklet II. pont b) alpontjában meghatározott gazdasági társasági részesedésekkel. Tekintettel arra, hogy ezek a társasági részesedések törvényben meghatározott feltételek esetén értékesíthetők, és törvény határozza meg a korlátozás terjedelmét és tartalmát, indokoltabb itt megjeleníteni azokat.

3. Technikai módosítást tartalmaz a 4. pont szerinti módosító javaslatnak megfelelően.

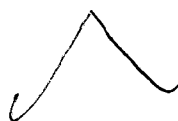
4. Törlésre kerül a 2. melléklet II. pont a) és b) alpontjaiban meghatározott gazdasági társaságokra vonatkozó szabály az 1. és 2. módosítási javaslatokra tekintettel. A 2. melléklet módosulása miatt változott a korábbi g) pont d) pontra.

5. Technikai módosítás a 2. pont módosítása miatt (utalás helyesbítése).

6. A törvény 2. melléklet II. pontjának módosítása a javaslat 1. és 2. pontja szerinti módosításának megfelelően (kikerültek a közszolgáltatást végző társaságok a mellékletből).

7. A módosítás célja a koherencia zavar feloldása a nemzeti vagyontörvény és az önkormányzati törvény két rendelkezése között.

**Budapest, 2012. június 4.**



.....  
**Dr.Cser –Palkovics András**