



Országgyűlési Képviselő
Fidesz – Magyar Polgári Szövetség

Országgyűlés Hivatala

Itemszám: T/4116/3

Erkezett: 2012 JÚN 11.

Módosító javaslat

Kövér László úrnak,
az Országgyűlés elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 46/1994. (IX.30.) OGY határozat 94. § (1) bekezdése és a 102. § (1) bekezdése alapján „Az egyes közlekedési tárgyú törvények módosításáról” szóló T/7416. számú törvényjavaslathoz az alábbi

m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t

terjesztem elő:

1. A törvényjavaslat 10. §-a az alábbi új (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A Kkt. 20. § (11) bekezdés *f* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Magyarország területén magyar vagy külföldi rendszámú közúti jármű közlekedésére, valamint a közúti járművel végzett áru-, illetve személyszállítási tevékenységre vonatkozó az (1) bekezdés szerinti rendelkezések megtartását]

„*f*) az (1) bekezdés *kg*) pontja tekintetében a közterület-felügyelet is”

[jogosult együtt vagy önállóan ellenőrizni]”

2. A törvényjavaslat az alábbi új 15. §-sal egészül ki és az azt követő szakaszok számozása értelemszerűen változik:

„15. §

A Kkt. a 21/J. §-t követően a következő új alcímmel és 21/K. §-sal egészül ki:

„Szabálysértési eljárást követően elrendelt menetlevél vezetési kötelezettség szabályai

21/K. § (1) Amennyiben a szabálysértésekről szóló törvényben szabályozott megállás és várakozás szabályainak megsértése ügyében indult szabálysértési eljárásban nem állapítható meg a felelős személye, abban az esetben arra a járműre, mellyel a

szabálysértést elkövették, a határozat jogerőre emelkedését követő hat hónapig – a (2) bekezdésben meghatározott tartalommal – menetlevelet kell vezetni.

(2) Menetlevélként olyan okmány használható, amely legalább a következő adatokat tartalmazza:

a) a tulajdonos vagy az üzemeltető megnevezését, címét;

b) a jármű rendszámát és a gépjárművezető nevét;

c) a jármű indulásának, megállásának és érkezésének helyét és idejét; továbbá

d) a kilométeróra állásának és a megtett kilométer-teljesítményeknek a feltüntetését.

(3) Az (1) bekezdésben előírt menetlevélként a forgalomban kapható menetlevelek is alkalmazhatóak, amennyiben a (2) bekezdésben előírt tartalmi követelményeknek megfelelnek.””

3. A törvényjavaslat 32. §-a a következőképpen változik:

„32. §

Hatályát veszti a Kkt. 12. § (4a) bekezdés *c)–d)* pontja, 15/C. § (1) bekezdés utolsó mondata, 20. § (11) bekezdésében az „, az (1) bekezdés *h)* pontjában meghatározott, a megengedett legnagyobb össztömeget, tengelyterhelést és méretet meghaladó járművek ellenőrzésébe a közút kezelője is ” szövegrész, 20. § (1) bekezdés *kf)* pontja, 21. § (1) bekezdés *d)* pontja, 24/A. § (4) bekezdése, 25/A. § *b)* és *d)* pontjában a „(quad)”szövegrész, valamint 44. § (8) bekezdése.”

4. A törvényjavaslat új 6. alcímmel, illetve új 67. §-sal egészül ki és az azt követő címek és szakaszok számozása értelemszerűen változik:

„6. A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény módosítása

67. §

(1) A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény (a továbbiakban: Szabs.tv.) 11. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A XXVII. és a XXVIII. Fejezetben meghatározott egyes szabálysértések esetén – a (4) bekezdésben foglalt kivételekkel – a Kormány – a pénzbírság legalacsonyabb és legmagasabb mértékére vonatkozó rendelkezés keretei között – rendelettel megállapíthatja a pénzbírság kötelező mértékét.”

(2) A Szabs.tv. 11. §-a a következő új (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A Kormány a (3) bekezdésben meghatározott rendeletének hatálya a megállás és várakozás szabályainak megsértése szabálysértések esetére nem terjed ki.””

Indokolás

1 és 3. pontokhoz: Jelenleg a megállás és várakozás szabályainak megsértése esetén a *közúti közlekedésről* szóló 1988. évi I. törvény szerint objektív felelősséggel tartozott a normasértő. Ez indokolatlanul szigorú szabályozás a szabálysértési törvénybe helyezné vissza a megállás és várakozás szabályainak megsértése eseteit. Ez indokolt azért, mert a járművel történő megállás vagy várakozás tiltott helyen nem jelent a közlekedés biztonságára olyan közvetlen veszélyt, mint például a gyorsajtás.

2. ponthoz: Amennyiben a szabálysértésekről szóló törvénybe visszakerülő megállás és várakozás szabályainak megsértése ügyében indult szabálysértési eljárásban nem állapítható meg a felelős személye, úgy hat hónapig kötelező lenne a mentlevél vezetése arra a járműre, mellyel a szabálysértést elkövették.

4. ponthoz: A kötelező mértékű (fix összegű) pénzbírság tekintetében a Kormány rendeletalkotási lehetőségeit szűkítené jelen módosító javaslat a megállás és várakozás szabályainak tekintetében. E módosítás indoka, hogy a jövőben a szabálysértési hatóság mérlegeléssel határozhatná meg a pénzbírság mértékét.

Budapest, 2012. június 11.



Bíró Márk

Fidesz – Magyar Polgári Szövetség