

Irományszám: K/7399

Érkezett: 2012 JÚN 01.



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Írásbeli választ igénylő kérdés!

dr. Kövér László
az Országgyűlés elnöke részére

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (2) bekezdése alapján, figyelemmel az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdésére, valamint az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 46/1994. (IX. 30.) OGY határozat 91. §-ára kérdést kívánok benyújtani **dr. Navracsics Tibor közigazgatási és igazságügyi miniszterhez**, mint a kormányzati tevékenység összhangjáért felelős kormánytaghoz

„Feltételekhez köthető-e a feltétel nélküli továbbfoglalkoztatás?”

címmel, amelyre a választ írásban kérem.

Tisztelt Miniszter Úr!

Az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdése szerint a közigazgatási és igazságügyi miniszternek kiemelten feladata a „*kormányzati tevékenység összehangolása, az összkormányzati érdekek érvényesítése a közigazgatási szakmapolitikai irányítás megvalósításán keresztül*”. A 6. § (2) bekezdése szerint e „*feladata ellátása körében ... felel a jogszabályok alkotmányosságáért, valamint a jogrendszer koherenciájáért*”.

A jogrendszer koherenciája és az alkotmányosság szempontjából az *Országgyűlésről* szóló 2012. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ogytv.) 2013. január 1-től hatályos 145. § (6) bekezdése több kérdést is felvett. E rendelkezés szerint a „*rendőrség és a hivatásos katasztrófavédelmi szerv az Országgyűlési Őrség részére a (4) bekezdésben meghatározott feladatok ellátásában résztvevő hivatásos állományának a rendőrséggel vagy a hivatásos katasztrófavédelmi szervvel fennálló szolgálati viszonya - a házelnök, a rendészetért felelős miniszter és a katasztrófák elleni védekezésért felelős miniszter által meghatározott feltételek mellett, a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló törvénynek a más fegyveres szervhez történő áthelyezés szabályai szerint - országgyűlési Őr szolgálati viszonyra alakul át*”. Tehát a rendőrséggel, illetve a hivatásos katasztrófavédelmi szervvel fennálló hivatásos szolgálati jogviszony a törvény erejénél fogva (ipso iure) alakul át országgyűlési Őr szolgálati viszonyra. Mivel e rendelkezés alapján a jogviszony átalakulása a törvény erejénél fogva bekövetkezik, így ahhoz értelemszerűen nem szükséges a szolgálati

viszony alanyainak vagy bármely jogalkalmazónak további aktusa. Ezzel látszólag ellentmondásban van a hivatkozott jogszabályhely azon fordulata, miszerint a jogviszony átalakulására „a házelnök, a rendészetért felelős miniszter és a katasztrófák elleni védekezésért felelős miniszter által meghatározott feltételek mellett, a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló törvénynek a más fegyveres szervhez történő áthelyezés szabályai szerint” kerül sor. Az áthelyezés ugyanis munkáltatói aktus, amihez a hivatásos állomány tagjának beleegyezése is szükséges. Továbbá kérdéses, hogy a házelnök, illetve a miniszter milyen további feltételeket írhat elő, amik az ipso iure jogviszony átalakulást nem akadályozzák.

Ezért kérem tisztelt Miniszter Urat, hogy a jogrendszer koherenciájára, illetve az alkotmányosság követelményeire figyelemmel foglaljon állást a következő kérdésekben:

- Megfelel-e a normavilágosság követelményének az Ogytv. 145. § (6) bekezdése?
- Helyes-e az a jogértelmezésünk, miszerint a törvény erejénél fogva a rendőrség és a hivatásos katasztrófavédelmi szerv minden olyan hivatásos állományú tagjának szolgálati viszonya országgyűlési őrszolgálati viszonyra alakul, akik 2013. január 1-én az Országgyűlési Őrség részére meghatározott feladatot látnak el?
- A jogviszony átalakulásával összefüggésben milyen feltételeket írhat elő a házelnök, illetve a miniszter? A jogviszony átalakulásának feltételeként a hivatásos állomány tagjával szemben előírhatók-e szigorúbb alkalmazási követelmények, mint amiket a rendőrségénél és a hivatásos katasztrófavédelmi szervnél jelenleg érvényesítenek? Milyen jogi aktus formájában írhatók elő ezek a feltételek?
- Álláspontja szerint alkotmányjogi panasszal orvosolható sérelemnek minősülhet-e, ha a házelnök vagy a miniszter bármilyen jogi aktusa megakadályozza a hivatásos állomány tagja szolgálati viszonyának országgyűlési őrszolgálati viszonyra alakulását?
- A jogviszony átalakulásának feltétele-e a hivatásos állomány tagjának beleegyezése vagy a miniszter, illetve a házelnök hozzájárulása?

Várom megtisztelő válaszát!

Budapest, 2012. június 1.



dr. Harangozó Tamás
országgyűlési képviselő