



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELO

Országgyűlés Hivatala

Iroményszám: X/7230

Írásbeli kérdés

Dr. Kövér László úrnak  
az Országgyűlés elnökének

Érkezett: 2012 MAJ 18.

Helyben**Tisztelt Elnök Úr!**

Az Országgyűlésről szóló tv. 42. § (8) alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok feltenni Németh Lászlóné miniszter asszonyhoz:

**„Még mindig kedvenc lapja a miniszterelnöknek? ”**

címmel.

**Tisztelt Miniszter Asszony!**

A magát perverz módon Demokratának nevező szélsőjobboldali hecclap május 9-i számának

- 2. oldalán a Magyar Fejlesztési Bank fél oldalas hirdetésével,
- 8. oldalán az Új Széchenyi Terv fél oldalas hirdetésével,
- 13. oldalán az Új Széchenyi Terv egész oldalas hirdetésével,
- 30 – 31. oldalán a Szerencsejáték Zrt. által támogatott sportrovattal,
- 32. oldalán az MVM Paksi Atomerőmű Zrt. által támogatott London 2012 rovattal,
- 59. oldalán az MVM fél oldalas hirdetésével, valamint
- 77. oldalán az Új Széchenyi Terv egész oldalas hirdetésével

találkozhatunk. A lap 33-50. oldalán – a fentiekén túl - található, a magyar turizmussal foglalkozó melléklet, amely „Magyarország – szívedhez legközelebb” logó alatt jelent meg, tehát, ha a támogató cég vagy intézmény nincs is föltüntetve, az vélhetőleg nem más, mint a Magyar Turizmus Zrt.

Tisztelt Miniszter Asszony!

Föltűnő, hogy a felsorolt hirdetőik és támogatóik valamennyien állami szervek, illetve kizárólagos állami tulajdonban álló gazdasági társaságok. A lapszámban e hirdetésekén kívül csak néhány kisiparos, egy butik, továbbá a Kárpátia zenekar CD-it forgalmazó, amúgy a főszerkesztő érdekeltségi körébe tartozó Szkítia könyvesbolt, és a mangalica pörköltfőző verseny hirdetése lelhető föl. A hirdetéseket közlő lap pedig olyan írásaival vált emlékezetessé, mint a Konrád György, Esterházy Péter, Nádas Péter és Spiró György műveinek megsemmisítésére fölszólító cikk, a Bécs védelmében Budapestet fölláldozó náci-nyilas csapatokról „Európa hősei voltak” címmel megemlékező írás, a holokauszt tényét megkérdőjelező mű, vagy Grespik László lázálma a magyarság és vele együtt Jézus pártus-szkíta-hun eredetéről.


Kérdezem ezért miniszter asszonyt:

- 1.) Ki és miért döntött ezekről a hirdetésekéről és támogatásokról?
- 2.) Létezik-e az állami cégek számára irányelv, kvóta vagy elvárás, hogy mely jobboldali sajtóorgánumokat és milyen összeggel kell ilyen módon szponzorálni?
- 3.) Mennyit költöttek a hirdetésekben és támogatásokon keresztül az adófizetők pénzéből a hetilapnak erre az egyetlen számára?
- 4.) Milyen összegben támogattak rovatokat, illetve hirdettek állami intézmények és cégek az elmúlt három hónap során a 168 óra, a Magyar Narancs, illetve az Élet és Irodalom című hetilapban?
- 5.) Úgy vélik-e, hogy jól hasznosul a hirdetésre, illetve támogatásra fordított összeg a Demokrata hasábjain? Ha igen, mit gondolnak, komolyan vehető magáncég miért nem hirdet ebben a lapban?
- 6.) Helyénvalónak látják-e, hogy a magyar állam cégeinek és intézményeinek hirdetése a fentebb idézettekhez hasonló kitételek társaságában lásson napvilágot?
- 7.) Tekinthetőek-e úgy a fenti hirdetések, hogy nevezett állami cégek és intézmények Orbán Viktor még 2002-ben elhangzott főlhívásának igyekezzenek eleget tenni, melyben a jobboldal számára fontos sajtóorgánumok között a Demokrata című hetilap támogatására is felszólított?

Megtisztelő válaszát előre is köszönöm.

Budapest, 2012. május 18.

Tisztelettel:

  
Dr. Vadai Ágnes  
DK