



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Irományszám: T/7035/8

Érkezett: 2012. MÁJ. 24.

Módosító javaslat

Dr. Kövér László úrnak
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 46/1994. (IX. 30.) OGY határozat 94. § (1) bekezdése alapján az egyes családjogi és cégjogi eljárások egyszerűsítéséről szóló, T/7035. számú törvényjavaslathoz az alábbi

m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t

terjesztem elő:

A törvényjavaslat 4. §-a elmarad:

[4. §

A Csjt. az 53. §-át követően a következő alcímmel egészül ki:

„3/A. A származás megismeréséhez fűződő jog”

A Csjt 53/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„53/A. § (1) Az örökbefogadott e törvényben meghatározottak szerint jogosult származásának megismerésére. A tizennegyedik életévét betöltött örökbefogadott gyermek a kérelmet törvényes képviselője hozzájárulása nélkül is előterjesztheti. Erről az örökbefogadási eljárás során a feleket tájékoztatni kell.

(2) A gyámhatóság a származás megismerése érdekében

- a) kérelemre tájékoztatást ad arról, hogy a kérelmezőt örökbefogadták-e, él-e a vér szerinti szülője, és a felderíthető adatok szerint van-e testvére, féltestvére,**
- b) a tizennegyedik életévét betöltött örökbefogadott gyermek kérelmére tájékoztatást adhat a kérelmező vér szerinti szülőjének, testvérének, féltestvérének természetes személyazonosító adatairól.**

(3) A (2) bekezdés b) pontja szerinti adatok megadásához a vér szerinti szülő, valamint a testvér, féltestvér meghallgatása szükséges. Ha az örökbefogadott kiskorú, az örökbefogadót vagy más törvényes képviselőt is meg kell hallgatni. A kiskorú testvér és féltestvér meghallgatásához törvényes képviselőjének előzetes hozzájárulása szükséges. Ha a vér szerinti szülő cselekvőképtelen vagy korlátozottan cselekvőképese, törvényes képviselőjének meghallgatása is szükséges.

(4) Nincs szükség a vér szerinti szülő, a testvér, a féltestvér, az örökbefogadó vagy más törvényes képviselő meghallgatására, ha ismeretlen helyen távol van vagy meghallgatása elháríthatatlan akadályba ütközik.

(5) A vér szerinti szülő, a testvér, illetve a féltestvér természetes személyazonosító adatai az örökbefogadottal nem közölhetők, ha

- a) a vér szerinti szülő, a testvér, a féltestvér, az örökbefogadó, illetve más törvényes képviselő meghallgatása a (4) bekezdésben megjelölt okokból nem volt lehetséges,**
- b) a vér szerinti szülő, a testvér, illetve a féltestvér úgy nyilatkozik, hogy a természetes személyazonosító adatai nem közölhetők, vagy**
- c) a vér szerinti szülő felügyeleti jogának a 88. § (1) bekezdés a) vagy c) pontja szerinti megszüntetésére tekintettel az a kiskorú örökbefogadott érdekeivel ellentétes.**

(6) Ha a vér szerinti szülő a (2) bekezdés szerinti kérelem előterjesztésének időpontjában már nem él, természetes személyazonosító adatai az örökbefogadott gyermekkel közölhetőek, kivéve, ha korábbi eljárás során már úgy nyilatkozott, hogy adatai közléséhez nem járul hozzá.

(7) A gyámhatóság

- a) a tizennegyedik életévét be nem töltött örökbefogadott gyermek törvényes képviselője,**
- b) a tizennegyedik életévét betöltött örökbefogadott gyermek, illetve törvényes képviselője, vagy**
- c) a nagykorú örökbefogadott**

kérelmére – a vér szerinti szülőre vonatkozó természetes személyazonosító adatok közlése nélkül – tájékoztatást ad az örökbefogadott egészsége szempontjából jelentős, a vér szerinti szülőre vonatkozó – az egészségügyi és a hozzájuk kapcsolódó személyes adatok kezeléséről és védelméről szóló törvényben meghatározott – egészségügyi adatokról. A tizennegyedik életévét betöltött örökbefogadott gyermek által kérelmezett egészségügyi adatokról a törvényes képviselőt is tájékoztatni kell.

(8) A gyámhatóság a (7) bekezdés szerinti adatokra vonatkozóan az egészségügyi és a hozzá kapcsolódó adatot kezelő szervtől igényelhet adatszolgáltatást, az adatszolgáltatás nem tagadható meg. A gyámhatóság az adatot csak a (7) bekezdésben meghatározott célból, a tájékoztatás megtörténteig kezelheti, azt követően az adatot meg kell semmisíteni.”]

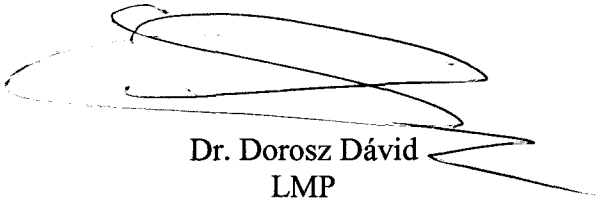
INDOKOLÁS

A vérségi származás megismerésére vonatkozó jogot érintő rendelkezések erősen kilógnak a törvényjavaslatból, hiszen azok nem egyszerűsíthető eljárási kérdést, hanem egy kiemelkedő fontosságú, több alapjog ütközésével összefüggő elvi szabályozási kérdést szabályoznának. Magunk is egyetértünk azzal, hogy az örökbefogadott gyermek információs jogait érdemben ki kell terjeszteni, azonban a megfelelő megoldás kimunkálására egy teljesítménykényszer alatt összedobott deregulációs novella alkalmatlan. Javasoljuk ezért, hogy a Kormány tárgybéli javaslatait megfelelő szakmai és társadalmi egyeztetések után, önálló javaslatként nyújtsa be, vagy e felülvizsgálatra csak az új Ptk. részeként tegyen javaslatot.

A törvényjavaslat jelen formájában történő elfogadása esetén a zárt örökbefogadás érintettjeinek (vérszerinti szülőnek, örökbefogadónak, örökbefogadottnak egyaránt) mindössze néhány hete lenne felkészülni egy alapjaiban megváltozott helyzetre: nyilvánvalóan lényegesen hosszabb felkészülési időre van szükség ahhoz, hogy az új szabályok alkalmazására minden érintett felkészülhessen. A hosszabb, sok év óta fennálló örökbefogadások esetén különösen fontos felkészülési idő megteremtésének szükségessége újabb indok arra, hogy az ügyre az új Ptk. térjen vissza.

Budapest, 2012. május 24.

Szabó Tímea
LMP



Dr. Dorosz Dávid
LMP