

MAGYAR SZOCIALISTA PÁRT

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: T/7022/45

Érkezett: 2012. MAJ 22.

Zárószavazás előtti módosító javaslat

Kövér László úr,
az Országgyűlés elnöke részére
Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

A HHSZ. 107.§ (1) bekezdés a) pontja alapján a médiaszolgáltatásokkal és a sajtótermékekkel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló T/7022. számú törvényjavaslat T/7022/37. számú egységes javaslatához az alábbi

z á r ó s z a v a z á s e l ő t t i m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t

terjesztjük elő:

1. Az egységes javaslat 29. § (19) bekezdése maradjon el! (Mttv. 207.§ (1)-(2) bekezdés):

„29.§ [(19) Az Mttv. 207. § (1)-(2) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény (a továbbiakban Rttv.) szerinti analóg, földfelszíni terjesztésű műsorszolgáltatási jogosultság és az e törvény szerinti állami tulajdonban lévő, korlátos erőforrásokat igénybe vevő analóg lineáris médiaszolgáltatási jogosultság - a 48. § (4) bekezdésben meghatározott eljárás és a 98. §-ban szereplő közszolgálati médiaszolgáltatási jogosultságok kivételével - kizárólag a Médiatanács által kötött hatósági szerződés alapján gyakorolható.

(2) Az Rttv. szerinti műsorszolgáltatási szerződések 2012. december 31-én megszűnnek.”]

2. Az egységes javaslat 29.§ (20) bekezdése maradjon el! (Mttv. 207.§ (3)-(5) és (8) bekezdése, 209.-210.§-ai és az azokat megelőző alcím):

„29.§ (20) Hatályát veszti az Mttv.

a) 207. § (3)-(5) bekezdése;

b) 207. § (8) bekezdése;

c) 209.-210.§-ai és az azokat megelőző alcím.”

I n d o k o l á s

Az egységes javaslat fenti rendelkezései - az eredeti módosító javaslat indokolása szerint - azt céloznák, hogy a korábban az Rttv. alapján elnyert műsorszolgáltatási jogosultságokra vonatkozó átmeneti rendelkezések kikerüljenek az Mttv. szövegéből.

Lehetnek azonban - és vannak is - olyan műsorszolgáltatási jogosultságok, amelyeknél valamilyen objektív okból eddig nem tudott befejeződni az Rttv. alapján folyó eljárás. Lehet - és van - olyan pályázó, amely az ORTT pályáztatási rendszerében nyert jogosultságot, és nem lehetett eddig átalakítani a műsorszolgáltatási jogosultságát médiaszolgáltatási jogosultsággá, a műsorszolgáltatási szerződés helyett nem kötöttek vele még hatósági szerződést. Jellemzően úgy fordulhatott ilyen elő, hogy adott ügyben még nem zárult le a bírósági eljárás, vagy az ügyben hozott bírói ítéletet még nem hajtotta végre a Médiatanács.

Az Mttv. hatályos 207.§ (3) bekezdésében szerepel az a garanciális elem is, mely szerint a hatósági szerződés létrejöttének elmaradása esetén kiadható hatósági határozat nem tartalmazhat a

médiaszolgáltató számára kedvezőtlenebb feltételeket, mint a korábbi műsorszolgáltatási szerződés. Ennek a szabálynak az eltörlése az egységes javaslat által a hatóság önkényének adhat tág teret.

Amíg vannak folyamatban ügyek, nem jogállami megoldás, ha törvényi erővel kimondjuk, hogy ezek a jogosultságok 2012. december 31-vel megszűnnek.

Ugyanez vonatkozik az Mttv. 209-210.§-ában a közműsor-szolgáltatókra és a nem nyereségérdekelt műsorszolgáltatókra vonatkozó átmeneti szabályok egységes javaslat általi hatályon kívül helyezésére is - amíg lezáratlan ügyek vannak, az átmeneti szabályokat fenn kell tartani.

Az egységes javaslat érintett része ezért nincs összhangban az Alaptörvény B) cikk (1) bekezdésében foglaltakkal, amely kimondja, hogy Magyarország független, demokratikus jogállam, továbbá a XXIV. cikkében foglaltakkal, amely előírja, hogy mindenkinek joga van ahhoz, hogy ügyeit a hatóságok részrehajlás nélkül, tisztességes módon intézzék.

Eljárásjogilag a jelen zárószavazás előtti módosító javaslattal érintett rendelkezés az Alaptörvény rendelkezéseivel összhangban nem álló eljárásban került be az egységes javaslat szövegébe.

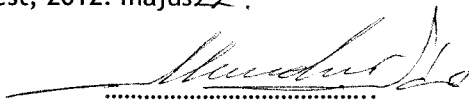
Az Alaptörvény 5. cikk (7) bekezdése szerint „Az Országgyűlés a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának szavazatával elfogadott Házzsabályban állapítja meg működésének szabályait és tárgyalási rendjét.” Alkotmányos követelmény tehát a Házzsabály, és ennek megfelelő védelmet élveznek annak rendelkezései. Ebből következően, ha az Országgyűlés a saját Házzsabályát nem tartja be, az nincs és nem is lehet összhangban az Alaptörvénnyel.

A Házzsabály 94. § (3) bekezdése egyértelműen kimondja a következőt: „Ha a törvényjavaslat ... jogszabály ... módosítására irányul, akkor a módosító javaslat nem terjedhet ki a jogszabály ... módosítással nem érintett részeire, kivéve, ha ez a szabályszerű módosító javaslat tartalma miatt nyilvánvalóan szükséges.”

A T/7022. sz. törvényjavaslat egyáltalán nem tartalmazta az Mttv-nek azt a rendelkezését, amelyre a később elfogadott kapcsolódó módosító javaslat irányult, az a legtávolabbi összefüggésben sincs a törvényjavaslatban található rendelkezésekkel.

Erre való tekintettel jelen zárószavazás előtti módosító javaslat a Hsz. 107.§ (1) bekezdés a) pontja alapján került benyújtásra.

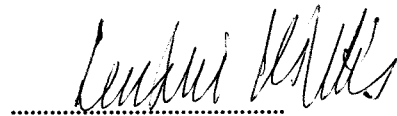
Budapest, 2012. május 22 .



Mandur László
MSZP
országgyűlési képviselő



Lukács Zoltán
MSZP
országgyűlési képviselő



Lendvai Ildikó
MSZP
országgyűlési képviselő



Dr. Lamperth Mónika
MSZP
országgyűlési képviselő