



Országgyűlési Képviselő  
Fidesz – Magyar Polgári Szövetség

Irományszám: T/7022/18

Érkezett: 2012. MÁJ 14.

**Módosító javaslat**

**Kövér László úrnak,**  
az Országgyűlés Elnökének

Helyben

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 46/1994. (IX. 30.) OGY határozat 94. § (2) bekezdése és a 102. § (1) bekezdése alapján „**a médiaszolgáltatásokkal és a sajtótermékekkel összefüggő egyes törvények módosításáról**” szóló T/7022. számú törvényjavaslathoz a következő

**m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t**

terjesztem elő:

A törvényjavaslat kiegészül az alábbi 26. §-al, egyidejűleg a további §-ok számozása értelemszerűen változik:

**„26. §**

(1) Az Mttv. 43. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A (3) bekezdés d) pontja tekintetében az a vállalkozás, amelyben a főpolgármester, főpolgármester-helyettes, polgármester, alpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke és alelnöke, a helyi vagy megyei önkormányzati képviselő közeli hozzátartozója közvetlen vagy közvetett befolyásoló részesedéssel rendelkezik, illetve döntésének befolyásolására külön megállapodás alapján vagy egyéb módon jogot szerzett, abban az esetben nem lehet lineáris médiaszolgáltatásra jogosult, amennyiben az adott médiaszolgáltatás vételkörzete az érintett önkormányzat területét legalább húsz százalékban lefedti.”

(2) Az Mttv. 44. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A díjfizetés késedelme esetén a Médiatanács a szerződést tizenöt napos határidővel felmondhatja.”

(3) Az Mttv. 45. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Amennyiben a médiaszolgáltató személyében változás következik be, az eredeti bejelentést tevő médiaszolgáltatónak kezdeményeznie kell a nyilvántartásban szereplő adatok módosítását. Az erre irányuló eljárásra az (1)-(4) bekezdést megfelelően alkalmazni kell.”

(4) Az Mttv. 48. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A Médiatanács meghatározott időszakra, de legfeljebb három évre közfeladat ellátása érdekében pályázati eljárás nélkül is feljogosíthat valamely vállalkozást médiaszolgáltatás végzésére. E médiaszolgáltatási jogosultságra a Médiatanács hatósági határozatában a Médiatanács által közzétett felhívásra a jogosultság iránti kérelmet elsőként benyújtó médiaszolgáltatót jogosítja fel, amennyiben a médiaszolgáltató a közfeladat ellátásához szükséges feltételeknek megfelel. E bekezdés alkalmazásában közfeladatnak az alábbiak minősülnek:

- a) az Alkotmánynak megfelelően kihirdetett szükségállapot, az ország jelentős területét érintő elemi csapás, vagy ipari szerencsétlenség esetén történő és azzal kapcsolatos médiaszolgáltatás, vagy
- b) a valamely közösség speciális oktatási, kulturális, tájékoztatási, vagy az adott közösséget érintő meghatározott eseményhez kapcsolódó igényeinek szolgálata.”

(5) Az Mttv. 48. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Nem lehet megújítani a jogosultságot, ha

- a) a Médiatanács jogerős határozatában megállapította, hogy a médiaszolgáltató a szerződést vagy az e törvényben foglalt rendelkezéseket ismételten vagy súlyosan megszegte,
- b) a médiaszolgáltató a szerződés megsértése miatt korábban a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti szankcióban részesült, vagy
- c) a kérelem benyújtásakor a médiaszolgáltató médiaszolgáltatási díjtarozással rendelkezik.”

(6) Az Mttv. 55. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A pályázati eljárásban csak az vehet részt, aki a törvényben megállapított összeférhetlenségi rendelkezéseknek megfelel. Országos analóg médiaszolgáltatási jogosultság elnyerésére irányuló pályázati eljárásban összeférhetlenné válik a pályázó, amennyiben a pályázót vagy a pályázóban befolyásoló részesedéssel rendelkező vállalkozást a Médiatanács más folyamatban lévő pályázati eljárásban nyertesnek hirdeti. Közzétett vagy helyi analóg médiaszolgáltatási jogosultság elnyerésére irányuló pályázati eljárásban összeférhetlenné válik a pályázó, amennyiben a pályázót vagy a pályázóban befolyásoló részesedéssel rendelkező vállalkozást a Médiatanács a közzétett vagy helyi médiaszolgáltatás vételkörzetére kiírt más folyamatban lévő pályázati eljárásában nyertesnek hirdeti, kivéve, amennyiben a két médiaszolgáltatási jogosultság vételközete legfeljebb húsz százalékban fedné át egymást.”

(7) Az Mttv. 55. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Amennyiben a pályázó, illetve a pályázóban befolyásoló részesedéssel rendelkező vállalkozás, illetve a pályázó befolyásoló részesedése alatt álló vállalkozás olyan – e törvény hatálya alá tartozó – médiaszolgáltatási jogosultsággal rendelkezik, amely kizárja a pályázati felhívásban meghirdetett jogosultság elnyerését, pályázati ajánlatot abban az esetben nyújthat be, ha ajánlata részeként joghatályos nyilatkozatában kijelenti, hogy nyertessé nyilvánítása esetén a szerződés megkötésének időpontjától az érintett médiaszolgáltatási jogosultságról,

illetve ilyen igényről lemond, vagy kötelezettséget vállal arra, hogy a korlátozó rendelkezésekbe ütköző helyzetet ugyanezzel a nappal egyéb módon megszünteti.”

(8) Az Mttv. 56. § *dg*) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„*dg*) a tervezett kiegészítő médiaszolgáltatást,”

(9) Az Mttv. 56. § *dl*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„*dl*) a hírműsorszámok közlésére szánt napi, heti, havi minimális műsoridőt,”

(10) Az Mttv. 56. § *g*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„*g*) banki igazolást arra vonatkozóan, hogy a pályázó működési költségeinek fedezete legalább a működés első három hónapjára, reklámbevétel nélkül, elkülönített pénzforgalmi számlán a pályázó rendelkezésére áll,”

(11) Az Mttv. 60. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A pályázati ajánlatok értékelésére a pályázati felhívásban meghatározott elvek és szempontok alapján kerül sor. Az értékelési szempontoknak mennyiségi vagy más módon értékelhető tényezőkön kell alapulniuk, a pályázat tárgyával, illetőleg a hatósági szerződés lényeges feltételeivel összhangban kell állniuk.”

(12) Az Mttv. 62. § (6)-(7) bekezdései helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(6) A bírósági felülvizsgálat iránti keresetet a Fővárosi Ítéltábla háromtagú tanácsban, a keresetlevél Fővárosi Ítéltáblához történő – Médiatanács általi – megküldésétől számított harminc napon belül bírálja el. A Fővárosi Ítéltábla határozatával szemben fellebbezésnek, perújításnak, felülvizsgálati kérelemnek nincs helye.

(7) A pályázati ajánlat a pályázati eljárás lezárásáig a 153. § (2) bekezdés szerinti törvény által védett titoknak minősül. A pályázati ajánlatot a Médiatanács az ügy iratai között elkülönítve, zártan kezeli. A pályázati ajánlatban szereplő adatokról a Médiatanács a szerződés megkötéséig harmadik személynek nem adhat tájékoztatást.”

(13) Az Mttv. 63. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A hatósági szerződést kizárólag a nyertes pályázó pályázati ajánlatával összhangban lehet megkötni. Az eljárás során a Médiatanácsot szerződéskötési kötelezettség nem terheli.”

(14) Az Mttv. 63. § (12) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(12) A médiaszolgáltató a hatósági szerződésben rögzítetteknek megfelelő műsor sugárzására jogosult és köteles, az általa üzemben tartott saját hálózaton, berendezésekkel,

eszközökkel vagy elektronikus hírközlési szolgáltató (műsorszóró) szolgáltatás közreműködésével. A médiaszolgáltató saját eszközökkel történő műsorszóró, szétesztó tevékenységére a távközlési szolgáltatási engedély nem szükséges, de ez nem érinti a jogszabályokban meghatározott egyéb engedélyek beszerzésére vonatkozó kötelezettséget.”

(15) Az Mttv. 65. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Ha a médiaszolgáltatási lehetőségre több kérelmet nyújtanak be, akkor a Médiatanács a kérelmeket érkezésük sorrendjében bírálja el. Amennyiben a korábban érkezett kérelem alapján a Médiatanács hatósági szerződést köt, a később érkezett kérelem elbírálására az (5) bekezdésben foglaltakat megfelelően alkalmazni kell, és szükség esetén fel kell szólítani a kérelmezőt a (2) bekezdés f) pont szerinti időpontok módosítására.”

(16) Az Mttv. 65. § (11) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(11) Amennyiben a lineáris rádiós médiaszolgáltatási jogosultság úgy jár le, hogy a Médiatanács egy alkalommal már megújította, és a médiaszolgáltatási lehetőség pályáztatása már megindult, a Médiatanács a korábban jogosultsággal rendelkező médiaszolgáltatóval, annak kérelmére, legfeljebb hatvan napos időtartamra – több alkalommal is – ideiglenes hatósági szerződést köthet. E bekezdés alapján nem lehet ideiglenes hatósági szerződést kötni, amennyiben a Médiatanács a pályázati eljárást a 61. § alapján megszüntette, a pályázati eljárás eredményét, vagy eredménytelenségét jogerősen megállapította, vagy a hatósági szerződéskötési eljárást a szerződés megkötése nélkül jogerősen megszüntetette. Az ideiglenes hatósági szerződés a pályázati eljárás nyertesével való hatósági szerződés megkötésének napján megszűnik.”

(17) Az Mttv. 66. § (4) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„d) audiovizuális médiaszolgáltatás esetén a magyar, illetve európai műsorkvótákra vonatkozó, 20. § szerinti előírások szerint működik, a 22. § (2) bekezdésben foglalt mentesítési lehetőség igénybe vétele nélkül, ide nem értve a független műsorkészítőkre vonatkozó műsorkvóták alóli, 22. § (2) bekezdés szerinti esetleges mentesülést.”

(18) Az Mttv. 71. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A körzeti és helyi lineáris rádiós médiaszolgáltató vagy annak tulajdonosa a médiaszolgáltatásának vételkörzetébe eső más körzeti vagy helyi lineáris rádiós médiaszolgáltatást végző vállalkozásban – a (6) bekezdésben foglaltak kivételével – befolyásoló részesedést nem szerezhethet, illetve a körzeti és helyi lineáris rádiós médiaszolgáltató vagy annak tulajdonosa a médiaszolgáltatásának vételkörzetébe eső más körzeti vagy helyi lineáris rádiós médiaszolgáltatást nem nyújthat.”

(19) Az Mttv. 216. § előtti cím helyébe a következő cím lép:

**„A Hatóságra és a folyamatban lévő eljárásokra vonatkozó átmeneti szabályok”**

(20) Az Mttv. kiegészül az alábbi 216/A. §-al:

„216/A. § (1) E törvény hatálybalépése előtt a Médiatanács vagy jogelődje Rttv. szerinti pályázati eljárásban hozott döntésével kapcsolatban e törvény hatálybalépését megelőzően vagy azt követően megindult és folyamatban lévő eljárásokban e törvény szabályait kell alkalmazni azzal, hogy amennyiben a pályázati eljárás tárgya az Rttv. alapján műsorszolgáltatási jogosultság megszerzése, gyakorlása, valamint a pályázati eljárás nyertese és a Médiatanács között a műsorszolgáltatási vagy a médiaszolgáltatási hatósági szerződés nem jött létre, a nyertes pályázó kizárólag kereskedelmi médiaszolgáltatóként működhet, amennyiben ezzel e törvény egyéb rendelkezéseibe nem ütközik.

(2) Az Rttv. alapján műsorszolgáltatási jogosultság gyakorlására irányuló pályázati eljárás nyertesének a pályázat tárgyát képező médiaszolgáltatása közösségi médiaszolgáltatásként nem ismerhető el, e pályázat nyertesével közműsor-szolgáltatási, nem nyereségérdekelt vagy közösségi műsorszolgáltatási szerződés, valamint közösségi médiaszolgáltatási hatósági szerződés nem köthető, illetve nem hozható létre, jelen rendelkezés hatálybalépését megelőző időpontra sem. E pályázati eljárás nyertesével a kereskedelmi médiaszolgáltatási hatósági szerződést a nyertes pályázó ajánlatával összhangban kell megkötni azzal, hogy a médiaszolgáltatási díj mértékét e törvény 44. § (6) bekezdésben foglalt szempontok alkalmazásával kell meghatározni. Az így meghatározott díj nem lehet magasabb, mint az érintett vételkörzettel azonos, illetve azt legalább ötven százalékban átfedő más vételkörzetben működő, azonos típusú (audiovizuális vagy rádiós) kereskedelmi médiaszolgáltatások által fizetendő, valamint a döntés időpontjában az ilyen médiaszolgáltatásokra kiírt pályázati felhívásokban meghatározott alapidíjak vételkörzet-arányos, összesített átlaga.

(3) Amennyiben a felek között a kereskedelmi médiaszolgáltatási hatósági szerződés megkötésére irányuló eljárásban az (1)-(2) bekezdés szerinti pályázati eljárás nyertese nem vesz részt vagy a hatósági szerződés megkötését akadályozza, a hatósági szerződés megkötésére irányuló eljárás megindításától számított 45 napon túl a hatósági szerződés nem köthető meg, ez esetben a Médiatanács az eljárás megindításától számított 45. napon e hatósági eljárást megszünteti. Az eljárásban igazolási kérelemnek nincs helye.”

## INDOKOLÁS

### Az (1) bekezdéshez

A módosítás indoka jogszabályhely pontosítása, az összeférhetlenségi szabályok pontos szabályozása a vonatkozó jogszabályhellyel történő összhang megteremtése érdekében.

### A (2) bekezdéshez

Az Mttv. 63. § (10) bekezdésével való koherencia érdekében indokolt a módosítás.

### A (3) bekezdéshez

A módosítás indoka, hogy a hivatkozás nem létező pontra mutat.

### A (4) bekezdéshez

A módosítás indoka az eljárási szabályok pontosításának, az eljárás átláthatóságának igénye.

#### **Az (5) bekezdéshez**

A hatósági jogalkalmazás során merült fel, hogy a jogszabályhely pontosításra szorul az egyértelműség érdekében.

#### **A (6)-(7) bekezdéshez**

Az Mttv. 71. §-ának rendelkezéseivel való összhang megteremtésére tekintettel indokolt a bekezdés kiegészítése.

#### **A (8)-(9) bekezdéshez**

A módosítás indoka a hatályos jogszabályi terminológia átvezetése.

#### **A (10) bekezdéshez**

A pályázati eljárás folyamán az ajánlatot benyújtó még nem médiaszolgáltató, így a törvény szóhasználatának megfelelő módosítása indokolt.

#### **A (11) bekezdéshez**

A módosítás indoka az Mttv. 60. § (3) bekezdésével való összhang megteremtése. A törvényben rögzített alapelvek garanciális módon biztosítják a megkülönböztetéstől mentes, objektív, arányos értékelést, ezért indokolatlan további, az ajánlatok tartalmi értékelési szempontrendszerére vonatkozó, az általánost kiegészítő, speciális előírás.

#### **A (12) bekezdéshez**

A módosítás indoka a bírósági felülvizsgálati eljárási határidők egyértelműsítése. A Fővárosi Ítéltábla eljárására nyitva álló határidő a keresetlevél Médiatanács általi megküldésétől kezdődik. Garanciális szempontból indokolt továbbá a törvényben rögzíteni, hogy a pályázati ajánlatok törvény által védett titoknak minősülnek a pályázati eljárás lezárásáig.

#### **A (13) bekezdéshez**

A módosítás garanciális szempontból rögzíti, hogy a médiaszolgáltatási hatósági szerződést kizárólag a pályázati eljárás nyertesének pályázati ajánlatával összhangban lehet megkötni. Tekintettel arra, hogy a hatósági szerződés megkötésére hatósági eljárás eredményeként kerülhet sor, indokolt annak rögzítése, hogy a Médiatanácsot nem terheli szerződéskötési kötelezettség.

#### **A (14) bekezdéshez**

A pályázati ajánlat - a megalapozottságának alátámasztása érdekében - lényegesen részletesebb adatkört tartalmaz a pályázó tervezett műsorterve tekintetében, mint amely a hatósági szerződésben rögzítésre kerül. A jogalkalmazói gyakorlat alapján a Médiatanács nem kötelezi a médiaszolgáltatókat arra, hogy a pályázati ajánlatban megadott, percre pontos műsorstruktúrához tartsák magukat működésük teljes ideje alatt, hiszen ez a gyakorlati életben megvalósíthatatlan lenne. A hatósági szerződés rögzíti a pályázati ajánlatban szereplő azon elemeket, amelyek az ajánlat gerincét és a pályázó (későbbi médiaszolgáltató) vállalásait

tartalmazzák, ennek megfelelően a jogszabályhely fentiek szerinti módosítása indokolt. Az elektronikus hírközlési szolgáltató szóhasználat az Eht. és a Dtv. szóhasználatával koherens.

**A (15) bekezdéshez**

A módosítás indoka a téves pontra utalás kijavítása.

**A (16) bekezdéshez**

A jogalkalmazó gyakorlat alapján a jogszabályhely általános megfogalmazásánál részletesebb megfogalmazás szükséges, valamennyi előforduló eset szabályozottságának érdekében.

**A (17) bekezdéshez**

Pontosító jellegű módosítás.

**A (18) bekezdéshez**

A módosítás indoka a téves utaló szakasz kijavítása, valamint a jogszabályi koherencia erősítése.

**A (19) bekezdéshez**

A módosítást a cím és az azt követő rendelkezések tartalma teljes körű összhangjának biztosítása indokolja.

**A (20) bekezdéshez**

A módosítás indoka az Mttv. átmeneti rendelkezései koherenciájának megteremtése. Az Mttv. hatálybalépése előtt vagy azt követően indult és objektív okok miatt folyamatban lévő eljárásokban az Mttv.-vel való összhang egyértelműsítése miatt indokolt annak rögzítése, hogy ezen eljárásokban is az Mttv. szabályait kell alkalmazni.

Budapest, 2012. május 14.



Szabó Csaba

Fidesz – Magyar Polgári Szövetség