

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: K/7008

Érkezett: 2012. MÁJ. 09.

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Írásbeli kérdés

Lezsák Sándor úrnak
Az Országgyűlés elnökének feladatait ellátó alelnök

Helyben

Tisztelt Alelnök Úr!

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 91.§ (1) bekezdés értelmében „**Lekerülhet-e az invazív növények listájáról a selyemkóró?**” címmel írásbeli kérdést kívánok feltenni Dr. Fazekas Sándor vidékfejlesztési miniszter úrnak.

Tisztelt Miniszter Úr!

Nyílt homoki gyepeink az éghajlati viszonyok megváltozása miatt minimális hozamra képesek, ezért azokat legeltetéssel hasznosítja az azon gazdálkodó. Ezekben a nyílt homoki gyepeken megtalálható a selyemkóró (*Asclepias syriaca*), amelyek kaszálás hatására még intenzívebben szaporodnak. A selyemkóró többes hasznosítású növény: az ilyen területen legeltetett állatok – birka, kecske – jelentős mennyiséget fogyasztanak belőle, az őshonos és télen itt vendégeskedő magevő madaraknak a kóró termése jelentős élelemforrás, de a legjelentősebb hasznosítási területet a magas méztelő tulajdonsága miatt a méhészetnek adja. A házi méheknek jelentős élelemforrás, a róla termelt méz a méhészeknek jelentős árbevételt eredményez. Virágzása idején a selyemkóró valamennyi nektárfogyasztónak fontos élelemforrás.

A jelenleg érvényes jogszabály megköveteli a selyemkóró kaszálását annak virágzása előtt, mely tevékenységet géppel végeznek, ami a környezet terhelését növeli. Értelmetlen terhet rónak a gazdálkodókra, értelmetlen környezetterheléssel járnak sok tonna elégetett üzemanyag formájában. Közismert, hogy a magára hagyott, nem művelt gyepes, legeltetéses területeken a szaporodása megáll. Ugyanakkor jellemzően a fiatal erdőterületeken jelenik meg, ahol az erdő 2-3 éves kora után lehetetlen irtani, mivel ekkor már erőgéppel nem lehet művelést végezni a lombzattól. Az intenzíven művelt szántó, szőlő-gyümölcsös területen a művelés következtében automatikus az irtása.

Tehát a jelenlegi jogszabályi előirással a selyemkóró a parlagfűvel azonos elbánási kategóriába került, holott összehasonlíthatatlanul nagyobb hozamértéke van, nem beszélve a parlagfűhöz nem hasonlítható allergén hatásáról, amely nincs. Viszont az olyan években, mint az idejé is, amikor a tavaszi fagy teljesen megsemmisítette az akácvirágzást, egyedüli nagy mézhozam pótlásra alkalmas növény a selyemkóró, amelynek kiváló beltartalmi értékkel rendelkező méze van. Ahhoz, hogy Magyarország ne veszítsen mézpiaci dominanciájából, kellene a selyemkóró mézalapja is.

Tisztelt Miniszter Úr!

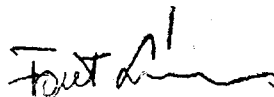
Ezért kérdézem:

- Van-e esély arra, hogy felülvizsgáljuk a selyemkóróra vonatkozó irtási szabályokat?
- Van-e esély arra, hogy ne legyen kötelező a virágzás előtti kaszálás, amely súlyos teher ró a földtulajdonosra, és komoly kárt okoz a méhészetnek?
- Van-e esély arra, hogy tudományos alapotottsággal vizsgáljuk meg a selyemkóró pozitív, és vélt negatív tulajdonságát, és ne csak egyirányú szemléletből fakadóan fogalmazódjanak meg ezzel kapcsolatos jogszabályok?

Várom megtisztelő válaszát.

Budapest, 2012. május 9.

Tisztelettel:



Font Sándor
Fidesz – Magyar Polgári Szövetség