



Az Országgyűlés
Önkormányzati és területfejlesztési
bizottsága

irányítószám: T/6959/13

Érkezett: 2012 SEPT 24.

Bizottsági módosító javaslat

Dr. Kövér László úrnak

az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 46/1994. (IX. 30.) OGY határozat 94. § (1) bekezdése alapján az egyes önkormányzati tárgyú törvények módosításáról szóló T/6959. számú javaslathoz (a továbbiakban: Javaslát) az Önkormányzati és területfejlesztési bizottság az alábbi

b i z o t t s á g i m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t
terjeszti elő:

1. A Javaslát 1. §-a az alábbiak szerint módosul:

„1. §

(1) A helyi önkormányzati képviselők jogállásának egyes kérdéseiről szóló 2000. évi XCVI. törvény (a továbbiakban: Ökjt.) 2. § b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az önkormányzati képviselő megbízatása megszűnik:)

„b) ha a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán már nem választható,”

[A helyi önkormányzati képviselők jogállásának egyes kérdéseiről szóló 2000. évi XCVI. törvény (a továbbiakban:) (2) Az Ökjt.] 2. §-a [az alábbi] a következő i) ponttal egészül ki:

(Az önkormányzati képviselő megbízatása megszűnik:)

„i) ha – képviselői megbízatásának ideje alatt – [szándékos bűncselekmény]büntett miatt jogerősen szabadságvesztésre ítélték, kivéve ha a közügyek gyakorlásától eltiltották.”

[(2)] (3) Az Ökjt. a következő 3/A. §-sal egészül ki:

„3/A. § Az önkormányzati képviselő köteles a 2. § i) pontban foglaltak alapján a jogerős ítéletről a jogerős ítélet kézhezvételétől számított három napon belül tájékoztatni a képviselő-

testületet, közgyűlést, az illetékes választási bizottságot, valamint [és] a fővárosi és megyei kormányhivatalt.”

[(3)] (4) Az Ökjt. 4. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az önkormányzati képviselői megbízatás megszűnését a 2. § c), e) és i) pontja esetén a képviselő-testület a határozatában állapítja meg.”

(5) Az Ökjt. 10. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az érintett önkormányzati képviselő az összeférhetlenségét megállapító, illetve a megbízatása megszűnését a 2. § e) vagy i) pontja alapján kimondó képviselő-testületi határozat felülvizsgálatát kérheti – jogszabálysértésre hivatkozással – a határozat kézhezvételétől számított 8 napon belül a törvényszéktől.”

[(4)] (6) Az Ökjt. a következő 13/A. §-sal egészül ki:

„13/A. § A 2. § i) pontját az egyes önkormányzati tárgyú törvények módosításáról szóló 2012. évi ... törvény hatálybalépését követően jogerőre emelkedett ítéletekre kell alkalmazni.”

(7) Az Ökjt. a következő 13/B. §-sal egészül ki:

„13/B. § Az 1-10/A. § és a 13/A. § az Alaptörvény 31. cikk (3) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.””

2. A Javaslát 2. §-a a következők szerint módosul:

„2. §

(1) A nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény (a továbbiakban: Njtv.) 102. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A nemzetiségi önkormányzati képviselő megbízatása megszűnik)

„b) ha a nemzetiségi önkormányzati választáson már nem választható,”

(2) Az Njtv. 107. § (1)-(2) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:

„(1) Méltatlanság miatt a nemzetiségi önkormányzat képviselő-testülete, közgyűlése megszünteti annak az önkormányzati képviselőnek a megbízatását,

a) akinek az állammal szemben – a lehetséges jogorvoslati eljárások kimerítését követően – köztartozása áll fenn, és azt az erről szóló értesítés kézhezvételétől számított hatvan napon belül – részletfizetés vagy fizetési halasztás esetén az ezt engedélyező határozat rendelkezéseinek megfelelően – nem rendezi,

b) akinek a **[gazdasági társaságokról szóló törvény rendelkezései alapján a felszámolás] felszámolási eljárás vagy a kényszertörlési eljárás** során ki nem elégített követelésekért a bíróság jogerősen megállapította a felelősségét, és a bírósági határozat szerinti helytállási kötelezettségét nem teljesítette,

c) akit – képviselői megbízatásának ideje alatt – szándékos bűncselekmény miatt jogerősen szabadságvesztésre ítélték, kivéve ha a közügyek gyakorlásától eltiltották,

d) aki a valóságnak nem megfelelő vagyonynyilatkozatot tett.

(2) A képviselő köteles az (1) bekezdés **[b)-]c)** pontjában foglaltakról[,] a jogerős ítélet kézhezvételétől, illetve az (1) bekezdés **a)[-c) pontban]** és **b) pontjában** foglaltak beállítótól számított három napon belül tájékoztatni a képviselő-testületet, közgyűlést, az illetékes választási bizottságot és a fővárosi és megyei kormányhivatalt.”

[(2)] (3) Az Njtv. 157. §-a az alábbi (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) A 102. § (1) bekezdés d) pontja és a 106-~~[108]~~107. § az egyes önkormányzati tárgyú törvények módosításáról szóló 2012. évi ... törvény hatálybalépését követő napon lép hatályba. A 107. § (1) bekezdés c) pontját az egyes önkormányzati tárgyú törvények módosításáról szóló 2012. évi ... törvény hatálybalépését követően jogerőre emelkedett ítéletekre kell alkalmazni. A 107. § (1) bekezdés d) pontját az egyes önkormányzati tárgyú törvények módosításáról szóló 2012. évi ... törvény hatálybalépését követően megtett vagyonynyilatkozatra kell alkalmazni.”

[(3)] (4) Az Njtv. 157. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Az 1. § (2) bekezdése, a 2. § 14. pontja, az 5. § (3) bekezdésében az „és a nemzetiségi szószóló” szövegrész, az 5. § (5) bekezdése, a 6. § (1)-(4) bekezdése, a 77. § (3) bekezdése, a 88. § (1) bekezdés második mondata, a 91. § (2) bekezdés b) pontja, a 100. §, a 101. § (1) bekezdés e) pontja, a 101. § (3) bekezdése, a 103. §, a 104. §, a 105. § (1)-(3) bekezdése, a 123. § (4) bekezdés a) pontja, a 138. § (2) bekezdése, a 155. § a 2014. évi általános nemzetiségi önkormányzati választások kitűzésének napján lép hatályba.”

(5) Az Njtv. 170. §-a a következő (10a) bekezdéssel egészül ki:

„(10a) A nemzetiségi önkormányzati választáson választható, aki magyar állampolgár és a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán választható.””

3. A Javaslat 3. §-a az alábbiak szerint módosul:

„3.§

(1) A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 38. § (1) bekezdés b) pontja a következő szöveggel lép hatályba:

(Méltatlanság miatt a képviselő-testület határozatával megszünteti annak az önkormányzati képviselőnek a megbízatását.)

„b) akit – képviselői megbízatásának ideje alatt – szándékos bűncselekmény miatt jogerősen szabadságvesztésre ítélték, kivéve ha a közügyek gyakorlásától eltiltották,”

(2) Az Möt. 38. § (1) bekezdés e) pontja a következő szöveggel lép hatályba:

(Méltatlanság miatt a képviselő-testület határozatával megszünteti annak az önkormányzati képviselőnek a megbízatását.)

„e) akinek a felszámolási eljárás vagy a kényszertörlési eljárás során ki nem elégített követelésekért a bíróság jogerősen megállapította a felelősségét, és a bírósági határozat szerinti helytállási kötelezettségét nem teljesítette;”

(3) Az Mötv. 38. § (2) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:

„(2) Az önkormányzati képviselő köteles az (1) bekezdés b)-g) pontjában foglaltakról a jogerős ítélet kézhezvételétől vagy az (1) bekezdés d) és e) pontjában foglaltak beállításától számított három napon belül tájékoztatni a képviselő-testületet és a kormányhivatalt.””

4. A Javaslát 4. § (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(2) E törvény 1. §-a, 3. §-a és 6. §-a az Alaptörvény 31. cikk (3) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.”

5. A Javaslát a következő új 6. §-sal egészül ki:

„6. §

Hatályát veszti a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 33/A. § (2a) bekezdése.”

INDOKOLÁS

1. Az Ökjt. 2. § bekezdés b) pontja módosítása szükséges a választójog tekintetében bekövetkezett jogszabályváltozásokra, mivel a képviselő megbízatása a választójog elvesztése helyett akkor szűnik meg, ha az önkormányzati választáson már nem választható.

Az Ökjt. 2. § i) pontjának kiegészítése megteremti az összhangot a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 33/A. § (2) bekezdésében a polgármesterekre megállapított szabályokkal.

2. A módosító javaslat összhangba hozza a nemzetiségek jogairól szóló törvényt az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény, valamint a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény rendelkezéseivel, valamint az időközben bekövetkezett jogszabályváltozásokkal való összhang megteremtésére, másrészt pontosításra irányul.

3. Az Mötv. 38. § (1) bekezdés b) pontjának kiegészítése megteremti az összhangot az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 88. § a) pontjában az országgyűlési képviselőkre, mind a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 33/A. § (2) bekezdésében a polgármesterekre megállapított szabályokkal.

Az Mötv. 38. § (1) bekezdés e) pontja pontosítást igényel, mivel nem a gazdasági társasági törvény, hanem a csődtörvény alapján állapítja meg a bíróság az ott említett magánjogi

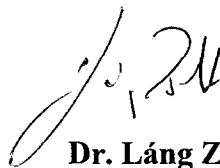
felelősséget, továbbá nemcsak a felszámolási eljárást, hanem a cégeljárasi törvény szerinti kényszer-törlési eljárást is meg kell említeni.

Az Möt. 38. § (2) bekezdése pontosítást tartalmaz, tekintettel arra, hogy az Möt. 38. § (1) bekezdése a) pontja hatályát veszítette.

4. Az Alaptörvény 31. cikk (3) bekezdésének rendelkezése szerint a helyi önkormányzatokra vonatkozó szabályokat sarkalatos törvény határozza meg. Az Ökjt.-t és az Ötv.-t érintő rendelkezések sarkalatosak, ezért szükséges a módosítás.

5. Az Ötv. 33/A. § (2a) bekezdés hatályon kívül helyezése azért szükséges, mivel a (2) bekezdéssel lényegileg azonos szabályozást tartalmaz.

Budapest, 2012. szeptember 24.



Dr. Láng Zsolt
elnök