

T/6959/12. szám

Érkezett: 2012. SZEPT. 20.



Az Országgyűlés

**Önkormányzati és területfejlesztési  
bizottságának****Alkotmányügyi, igazságügyi  
és ügyrendi bizottságának****Emberi jogi, kisebbségi,  
civil- és vallásügyi bizottságának****k i e g é s z í t ő   a j á n l á s a*****egyes önkormányzati tárgyú törvények módosításáról szóló  
T/6959. számú törvényjavaslat*****vitájához**

(Együtt kezelendő a T/6959/8. sz. ajánlással.)

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Önkormányzati és területfejlesztési bizottsága (továbbiakban: Önkormányzati bizottság) – első helyen kijelölt bizottságként –, Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottsága (továbbiakban: Alkotmányügyi bizottság), valamint Emberi jogi, kisebbségi, civil- és vallásügyi bizottsága (továbbiakban: Emberi jogi bizottság) megvitatta az **egyes önkormányzati tárgyú törvények módosításáról** szóló, T/6959. számon beterjesztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott T/6959/9-11. számú bizottsági és kapcsolódó módosító javaslatokat.

A törvényjavaslat 4. §-a szerint a 2. §-a (ajánlás 2. pontja) az Alaptörvény XXIX. cikk (3) bekezdése, a 3. §-a (ajánlás 3., 4. pontja) az Alaptörvény 31. cikk (3) bekezdése alapján, 1. §-a, új 4. §-a (ajánlás 1. és 5. pontja) az Alkotmányügyi bizottság 2012. szeptember 17. és 18-i ülésén hozott állásfoglalása szerint az Alaptörvény 31. cikk (3) bekezdése alapján **sarkalatosnak** minősülnek, ezért elfogadásukhoz a jelenlévő országgyűlési képviselők **kétharmadának „igen”** szavazata szükséges.

Az Emberi jogi bizottság 2012. szeptember 24-i ülésén foglalt állást a módosító javaslatokról.

**Az ajánlásban használt rövidítések:****Ökjt.** = a helyi önkormányzati képviselők jogállásának egyes kérdéseiről szóló 2000. évi XCVI. törvény

**Mötv.** = a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény

**1. Patay Vilmos** képviselő – kapcsolódva a T/6959/7. számú módosító indítványhoz (T/6959/8. számú ajánlás 2. pontja) – a törvényjavaslat 1. § (1) bekezdésében az **Ökjt. 2. § i) pontjának** a következő módosítását javasolja:

1. § (1) A helyi önkormányzati képviselők jogállásának egyes kérdéseiről szóló 2000. évi XCVI. törvény (a továbbiakban: Ökjt.) 2. §-a az alábbi i) ponttal egészül ki:

/Az önkormányzati képviselő megbízatása megszűnik:/

„i) **[ha]** amennyiben közvadra üldözendő szándékos bűncselekmény miatt – ide nem értve a Büntető Törvénykönyv szerinti rágalmozás, illetve becsületsértés esetét, amennyiben a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény 52. § (4) bekezdése alapján a vádat az ügyész képviseli – jogerősen szabadságvesztésre ítélték.”

**Indokolás:** Lásd a T/6959/10/1. számú módosító javaslat indokolását.

T/6959/10/1–3.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 1., 3., 5.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Önkormányzati biz. támogatja**  
- az **Alkotmányügyi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem volt jelen**  
- a **Kormány képviselője nem ért egyet**

**2. Az Önkormányzati bizottság** a törvényjavaslat 2. §-a helyébe – az Njtv. 107. § (1)-(2) bekezdéseit és 157. § (7)-(8) bekezdéseit érintően – a következő rendelkezés felvételét javasolja:

[2. § (1) A nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény (a továbbiakban: Njtv.) 107. § (1)-(2) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:

„(1) Méltatlanság miatt a nemzetiségi önkormányzat képviselő-testülete, közgyűlése megszünteti annak az önkormányzati képviselőnek a megbízatását,

a) akinek az állammal szemben – a lehetséges jogorvoslati eljárások kimerítését követően – köztartozása áll fenn, és azt az erről szóló értesítés kézhezvételétől számított hatvan napon belül – részletfizetés vagy fizetési halasztás esetén az ezt engedélyező határozat rendelkezéseinek megfelelően – nem rendezi,

b) akinek a gazdasági társaságokról szóló törvény rendelkezései alapján a felszámolás során ki nem elégített követelésekért a bíróság jogerősen megállapította a felelősségét, és a bírósági határozat szerinti helytállási kötelezettségét nem teljesítette,

c) akit szándékos bűncselekmény miatt jogerősen szabadságvesztésre ítélték,

d) aki a valóságnak nem megfelelő vagyonyilatkozatot tett.

(2) A képviselő köteles az (1) bekezdés b)-c) pontban foglaltakról, a jogerős ítélet kézhezvételétől, illetve az (1) bekezdés a)-c) pontban foglaltak beálltától számított három napon belül tájékoztatni a képviselő-testületet, közgyűlést, az illetékes választási bizottságot és a fővárosi és megyei kormányhivatalt.”

(2) Az Njtv. 157. §-a az alábbi (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) A 102. § (1) bekezdés d) pontja és a 106-108. § az egyes önkormányzati tárgyú törvények módosításáról szóló 2012. évi . . . törvény hatálybalépését követő napon lép hatályba. A 107. § (1) bekezdés c) pontját az egyes önkormányzati tárgyú törvények módosításáról szóló 2012. évi . . . törvény hatálybalépést követően jogerőre emelkedett ítéletekre kell alkalmazni.”

(3) Az Njtv. 157. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Az 1. § (2) bekezdése, a 2. § 14. pontja, az 5. § (3) bekezdésében az „és a nemzetiségi szószóló” szövegrész, az 5. § (5) bekezdése, a 6. § (1)-(4) bekezdése, a 77. § (3) bekezdése, a 88. § (1) bekezdés második mondata, a 91. § (2) bekezdés b) pontja, a 100. §, a 101. § (1) bekezdés e) pontja, a 101. § (3) bekezdése, a 103. §, a 104. §, a 105. § (1)-(3) bekezdése, a 109. § (3)-(9) bekezdése, a 110. §, a 111. §, a 117. § (1) bekezdésében a „legfeljebb négy elnökhelyettest választ, továbbá” szövegrész, a 119. § (4) bekezdése, a 123. § (1)-(3) bekezdése, a 123. § (4) bekezdés a) pontja, a 138. § (2) bekezdése, a 155. § a 2014. évi általános nemzetiségi önkormányzati választások kitűzésének napján lép hatályba.”]

„2. § (1) A nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény (a továbbiakban: Njtv.) 107. § (1)-(2) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:

(1) Méltatlanság miatt a nemzetiségi önkormányzat képviselő-testülete, közgyűlése megszűnteti annak az önkormányzati képviselőnek a megbízását,

a) akinek az állammal szemben - a lehetséges jogorvoslati eljárások kimerítését követően - köztartozása áll fenn, és azt az erről szóló értesítés kézhezvételétől számított hatvan napon belül - részletfizetés vagy fizetési halasztás esetén az ezt engedélyező határozat rendelkezéseinek megfelelően - nem rendezi,

b) akinek a gazdasági társaságokról szóló törvény rendelkezései alapján a felszámolás során ki nem elégített követelésekért a bíróság jogerősen megállapította a felelősségét, és a bírósági határozat szerinti helytállási kötelezettségét nem teljesítette,

c) akit szándékos bűncselekmény miatt jogerősen szabadságvesztésre ítélték,

d) aki a valóságnak nem megfelelő vagyonyilatkozatot tett.

(2) A képviselő köteles az (1) bekezdés c) pontban foglaltakról – a jogerős ítélet kézhezvételétől, illetve az (1) bekezdés a)-b) pontban foglaltak beálltától számított – három napon belül tájékoztatni a képviselő-testületet, közgyűlést, az illetékes választási bizottságot és a fővárosi és megyei kormányhivatalt.

(2) Az Njtv. 157. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép :

(7) Az 1. § (2) bekezdése, a 2. § 14. pontja, az 5. § (3) bekezdésében az "és a nemzetiségi szószóló" szövegrész, az 5. § (5) bekezdése, a 6. (1)-(4) bekezdése, a 77. § (3) bekezdése, a 88. § (1) bekezdés második mondata, a 91. § (2) bekezdés b) pontja, a 100. §, a 101. § (1) bekezdés e) pontja, a 101.§ (3) bekezdése, a 102. § (1) bekezdés d) pontja a 107. § (1) bekezdés c) pontja szerinti tényállás kivételével, a 103. §, a 104. §, a 105. § (1)-(3) bekezdése, a 106. § (1) és (3) bekezdésében az „és a (10) bekezdésben foglalt kivétellel más nemzetiségi önkormányzat elnöke” szövegrészek, továbbá a (2) bekezdése, valamint a (10)-(11) bekezdése, a 107. § (1) bekezdés a)-b) és d) pontja, a 107. § (2) bekezdés „illetve az (1) bekezdés a)-b) pontban foglaltak beálltától” szövegrésze, a 108. §, a 109. § (3)-(9) bekezdése, a 110. §, a 111. §, a 117. § (1) bekezdésében a "legfeljebb négy elnökhelyettest választ, továbbá" szövegrész, a 119. § (4) bekezdése, a 123. (1)-(3) bekezdése, a 123. § (4) bekezdés a) pontja, a 138. § (2) bekezdése, és a 155. § a 2014. évi általános nemzetiségi önkormányzati választások kifizésének napján lép hatályba.

(3) Az Njtv. 157. §-a az alábbi (8) bekezdéssel egészül ki :

„(8) A 102. § (1) bekezdés d) pontja a 107. § (1) bekezdés c) pontja szerinti tényállás tekintetében, a 106. § (1) bekezdése és (3) bekezdése az „és a (10) bekezdésben foglalt kivétellel más nemzetiségi önkormányzat elnöke” szövegrészek kivételével, továbbá a 106. § (4)-(9) bekezdése, valamint a 107. § (2) bekezdése az „ illetve az (1) bekezdés a)-b) pontban foglaltak beálltától” szövegrész kivételével az egyes önkormányzati tárgyú törvények módosításáról szóló 2012. évi . . . törvény hatálybalépését követő napon lép hatályba. A 107. § (1) bekezdés c) pontját az egyes önkormányzati tárgyú törvények módosításáról szóló 2012. évi . . . törvény hatálybalépést követően jogerőre emelkedett ítéletekre kell alkalmazni.”

**Indokolás:** Lásd a T/6959/11. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- az **Előterjesztő** képviselője nem volt jelen
- a **Kormány** képviselője egyetért

**3. Patay Vilmos** képviselő – kapcsolódva a T/6959/7. számú módosító indítványhoz (T/6959/8. számú ajánlás **2.** pontja) – a törvényjavaslat **3. §-ában a Mötv. 38. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

3. § (1) A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 38. § (1) bekezdése **[b] pontja** a következő szöveggel lép hatályba:

„(1) Méltatlanság miatt a képviselő-testület határozatával megszünteti annak a polgármesternek és önkormányzati képviselőnek a megbízását,

a) akit a közügyek gyakorlásától jogerősen eltiltottak;

b) [akit szándékos bűncselekmény miatt jogerősen szabadságvesztésre ítélték;] akit közvádra üldözendő szándékos bűncselekmény miatt - ide nem értve a Büntető Törvénykönyv szerinti rágalmazás, illetve becsületsértés esetét, amennyiben a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény 52. § (4) bekezdése alapján a vádat az ügyész képviseli - jogerősen szabadságvesztésre ítélték;

c) akinek kényszergyógykezelését a bíróság jogerősen elrendelte;

d) akinek az állammal, önkormányzattal szemben - a lehetséges jogorvoslati eljárások kimerítését követően - köztartozása áll fenn, és azt az erről szóló értesítés kézhezvételétől számított hatvan napon belül - részletfizetés vagy fizetési halasztás esetén az ezt engedélyező határozat rendelkezéseinek megfelelően - nem rendezti;

e) akinek a felszámolási eljárás vagy a kényszertörlési eljárás során ki nem elégített követelésekért a bíróság jogerősen megállapította a felelősségét, és a bírósági határozat szerinti helytállási kötelezettségét nem teljesítette;

f) aki a vele szemben megindított bírósági eljárást lezáró jogerős bírósági döntés végrehajtását akadályozza, vagy azt neki felróható módon elmulasztja;

g) aki a 36. §-ban szabályozott összeférhetlenségi okot nem hozza a képviselő-testület tudomására;”

(2) Az Mötv. 38. § (2) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:

„(2) Az önkormányzati képviselő köteles az (1) bekezdés b)-g) pontjában foglaltakról, a jogerős ítélet kézhezvételétől vagy az (1) bekezdés d) és e) pontjában foglaltak beállításától számított három napon belül tájékoztatni a képviselő-testületet és a kormányhivatalt.”

**Indokolás:** Lásd a T/6959/10/2. számú módosító javaslat indokolását.

T/6959/10/1-3.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 1., 3., 5.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Önkormányzati biz. támogatja**  
- az **Alkotmányügyi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem volt jelen**  
- a **Kormány képviselője nem ért egyet**

**4. Dr. Staudt Gábor** képviselő – kapcsolódva a T/6959/6/2. számú módosító indítványhoz (T/6959/8. számú ajánlás 5. pontja) – a törvényjavaslat **3. §-ában a Mötv. 38. §-ának** a következő módosítását javasolja:

3. § A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 38. § (1) bekezdése **[b) pontja]** a következő szöveggel lép hatályba:

„38. § (1) Méltatlanság miatt a képviselő-testület határozatával megszünteti annak az önkormányzati képviselőnek a megbízását,

a) akit a közügyek gyakorlásától jogerősen eltiltottak;

b) akit szándékos bűncselekmény miatt jogerősen szabadságvesztésre ítélték;

c) akinek kényszergyógykezelését a bíróság jogerősen elrendelte;

d) akinek az állammal, önkormányzattal szemben - a lehetséges jogorvoslati eljárások kimerítését követően - köztartozása áll fenn, és azt az erről szóló értesítés kézhezvételétől számított hatvan napon belül - részletfizetés vagy fizetési halasztás esetén az ezt engedélyező határozat rendelkezéseinek megfelelően - nem rendezte;

e) akinek a gazdasági társaságokról szóló törvény rendelkezései alapján a felszámolás során ki nem elégített követelésekért a bíróság jogerősen megállapította a felelősségét és a bírósági határozat szerinti helytállási kötelezettségét nem teljesítette;

f) aki a vele szemben megindított bírósági eljárást lezáró jogerős bírósági döntés végrehajtását akadályozza, vagy azt neki felróható módon elmulasztja;

g) aki a 36. §-ban szabályozott összeférhetlenségi okot nem hozza a képviselő-testület tudomására;

h) aki a valóságnak nem megfelelő vagyonnyilatkozatot tett.”

<p><b>Megjegyzés:</b> Az ajánlás a módosító javaslatot jogtechnikailag pontosítva tartalmazza.</p>
--

**Indokolás:** Lásd a T/6959/9. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja**  
- az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem volt jelen**  
- a **Kormány képviselője nem ért egyet**

**5. Patay Vilmos** képviselő – kapcsolódva a T/6959/7. számú módosító indítványhoz (T/6959/8. számú ajánlás 2. pontja) – a törvényjavaslatot új **4. §-sal kiegészíteni** javasolja:

4. § A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 33/A. §-a az alábbi (2b) bekezdéssel egészül ki :

„(2b) Az összeférhetetlenség a (2a) bekezdés b) pontjában meghatározott esetben

a) végrehajtásában felfüggesztett vagy részben felfüggesztett szabadságvesztés büntetés esetén a mentesítés beálltától számított nyolc évig;

b) végrehajtandó szabadságvesztés büntetés esetén a mentesítés beálltától számított tizenkét évig áll fenn.”

**Indokolás:** Lásd a **T/6959/10/3.** számú módosító javaslat indokolását.

T/6959/10/1–3.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 1., 3., 5.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Önkormányzati biz. támogatja**

- az **Alkotmányügyi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem volt jelen**

- a **Kormány képviselője nem ért egyet**

*Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi Főosztálya*

Budapest, 2012. szeptember 19.

**Dr. Láng Zsolt s.k.**  
**az Önkormányzati és területfejlesztési**  
**bizottság elnöke**

**Dr. Salamon László s.k.**  
**az Alkotmányügyi, igazságügyi**  
**és ügyrendi bizottság elnöke**

**Dr. Lukács Tamás s.k.**  
**az Emberi jogi, kisebbségi,**  
**civil- és vallásügyi bizottság elnöke**