

T/6958/234. szám

Érkezett: 2012 JÚN 14.



Az Országgyűlés

Alkotmányügyi, igazságügyi
és ügyrendi bizottságának

Emberi jogi, kisebbségi, civil-
és vallásügyi bizottságának

Fogyasztóvédelmi
bizottságának

Ifjúsági, szociális, családügyi
és lakhatási bizottságának

Honvédelmi és rendészeti
bizottságának

k i e g é s z í t ő a j á n l á s a

a Büntető Törvénykönyvről szóló T/6958. számú törvényjavaslat

vitájához

(Együtt kezelendő a T/6958/215. sz. ajánlással.)

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottsága (a továbbiakban: Alkotmányügyi bizottság) - első helyen kijelölt bizottságként -, Emberi jogi, kisebbségi, civil- és vallásügyi bizottsága (a továbbiakban: Emberi jogi bizottság), Fogyasztóvédelmi bizottsága, Ifjúsági, szociális, családügyi és lakhatási bizottsága (a továbbiakban: Ifjúsági bizottság), továbbá Honvédelmi és rendészeti bizottsága (a továbbiakban: Honvédelmi bizottság) megvitatta a **Büntető Törvénykönyvről** szóló, T/6958. számon beterjesztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott T/6958/216-233. számú kapcsolódó és bizottsági módosító javaslatokat.

Az Alkotmányügyi bizottság a 2012. június 14-ei ülésén a **T/6958/231.** sz. módosító javaslatát **visszavonta**.

A **bizottsági üléseken** az Előterjesztő képviselője a tárca álláspontját közölte.

21/1. Dr. Vas Imre képviselő - kapcsolódva a T/6958/170/2. számú módosító javaslatához (T/6958/215. sz. ajánlás 21. pontja) - a törvényjavaslat **22. § (2) bekezdés c) pont** módosítását javasolja:

(2) A jogtalan támadást úgy kell tekinteni, mintha az a védekező életének kioltására is irányult volna, ha

...

c) az a lakáshoz tartozó bekerített helyre fegyveresen történő jogtalan behatolás[, és személy elleni támadás veszélye is fennáll].

Indokolás a T/6958/224. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- támogatja: az Alkotmányügyi bizottság, az Emberi jogi bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

37/1. Dr. Bárándy Gergely képviselő - kapcsolódva a T/6958/105/1. számú módosító javaslatához (T/6958/215. sz. ajánlás 36. pontja) - a törvényjavaslat **36. §** módosítását javasolja:

36. § A határozott ideig tartó szabadságvesztés legrövidebb tartama három hónap, leghosszabb tartama húsz év[; bünszervezetben, különös vagy többszörös visszaesőként történő elkövetés, illetve halmazati vagy összbüntetés esetén huszonöt év].

Indokolás a T/6958/216/1. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: az Alkotmányügyi bizottság, az Emberi jogi bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

37/2. Az Alkotmányügyi bizottság a törvényjavaslat **38. § (2) bekezdés záró szövegrész** módosítását javasolja:

(2) Ha a feltételes szabadságra bocsátás lehetősége nem kizárt, annak legkorábbi időpontja

a) a büntetés kétharmad,

b) visszaeső esetén háromnegyed

rész[e]ének, de legkevesebb három hónapnak a kitöltését követő nap.

Indokolás a T/6958/233/1. számon.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

44/1. Dr. Bárándy Gergely képviselő - kapcsolódva a T/6958/105/2. számú módosító javaslatához (T/6958/215. sz. ajánlás 43. pontja) - a törvényjavaslat **43. § (1) bekezdés módosítását** javasolja:

43. § (1) Ha a bíróság életfogytig tartó szabadságvesztés kiszabása esetén a feltételes szabadságra bocsátás lehetőségét nem zárja ki, annak legkorábbi időpontját legalább **[huszonöt] húsz**, legfeljebb **[negyven] harminc** évben állapítja meg. A feltételes szabadságra bocsátás legkorábbi időpontját években kell meghatározni.

Indokolás a T/6958/216/2. számon.

A kapcsolódó módosító javaslat *az Alkotmányügyi bizottság állásfoglalása szerint: nem felel meg a házszabályi rendelkezéseknek*

56/1. Dr. Gaudi-Nagy Tamás képviselő - kapcsolódva a T/6958/191. számú módosító javaslatához (T/6958/215. sz. ajánlás 56. pontja) - a törvényjavaslat **54. § módosítását** javasolja:

54. § Ezen alcím alkalmazásában foglalkozásnak minősül az is, ha az elkövető

- a) gazdálkodó szervezet általános vezetését ellátó szerv tagja vagy egyszemélyi vezetője,
- b) gazdasági társaság vagy szövetkezet felügyelőbizottságának tagja,
- c) egyéni cég tagja, **[vagy]**
- d) egyéni vállalkozó, vagy
- e) a civil szervezetnek a civil szervezetekről szóló törvényben meghatározott vezető tisztségviselője.

Indokolás a T/6958/228. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- támogatja: az Alkotmányügyi bizottság, az Emberi jogi bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

64/1. Dr. Gaudi-Nagy Tamás képviselő - kapcsolódva a T/6958/179. számú módosító javaslatához (T/6958/215. sz. ajánlás 63. pontja) - a törvényjavaslat **61. § (2) bekezdés h) pont módosítását, valamint kiegészítését** javasolja a következő **új i) pont** felvételével:

(2) A közügyektől eltiltott

...

h) nem viselhet tisztséget **[civil szervezetben,]** köztestületben, közalapítványban[.],

i) nem lehet civil szervezetnek a civil szervezetekről szóló törvényben megjelölt vezető tisztségviselője.

Indokolás a T/6958/225. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- támogatja: az Alkotmányügyi bizottság, az Emberi jogi bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

75/1. Dr. Gaudi-Nagy Tamás képviselő - kapcsolódva a T/6958/36. számú módosító javaslatához (T/6958/215. sz. ajánlás 73. pontja) - a törvényjavaslat **74. § (1) bekezdés kiegészítését** javasolja a következő **új g) pont** felvételével:

74. § (1) Vagyonekhozást kell elrendelni arra

...

g) a vagyona, amelyet az elkövető a rábízott idegen vagyona kezelésével összefüggésben elkövetett sikkasztás, a hűtlen kezelés, a hivatali visszaélés, a közfeladati helyzettől visszaélés, a vesztegetés, a vesztegetés elfogadása, a hivatali vesztegetés, a hivatali vesztegetés elfogadása, a vesztegetés bírósági vagy hatósági eljárásban, a vesztegetés elfogadása bírósági vagy hatósági eljárásban büncselekmény elkövetésének időszaka alatt, a büncselekmény elkövetését követően a büntetőeljárás megindulásáig, vagy a jogellenes helyzet fennállásának ideje alatt tisztsége betöltése vagy feladatának ellátása által, e pozíciójához kapcsolódóan a büntetőeljárás megindulását megelőző legalább egy éves időszak alatt nem törvénybe ütköző módon szerzett.

Indokolás a T/6958/227. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyhármada sem támogatja: az Alkotmányügyi bizottság, az Emberi jogi bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

75/2. Dr. Gaudi-Nagy Tamás képviselő - kapcsolódva a T/6958/36. számú módosító javaslatához (T/6958/215. sz. ajánlás 73. pontja) - a törvényjavaslat **74. § (1) bekezdés kiegészítését** javasolja a következő **új g) pont** felvételével:

74. § (1) Vagyonekhozást kell elrendelni arra

...

g) a vagyona, amelyet az elkövető a rábízott idegen vagyona kezelésével összefüggésben elkövetett sikkasztás, a hűtlen kezelés, a hivatali visszaélés, a közfeladati helyzettől visszaélés, a vesztegetés, a vesztegetés elfogadása, a hivatali vesztegetés, a hivatali vesztegetés elfogadása, a

vesztegetés bírósági vagy hatósági eljárásban, a vesztegetés elfogadása bírósági vagy hatósági eljárásban bűncselekmény elkövetésének időszaka alatt szerzett.

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **75/3.** pontjában foglaltakkal.

Indokolás a T/6958/226/1. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: az Alkotmányügyi bizottság, az Emberi jogi bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

75/3. Dr. Gaudi-Nagy Tamás képviselő - kapcsolódva a T/6958/36. számú módosító javaslathoz (T/6958/215. sz. ajánlás 73. pontja) - a törvényjavaslat **74. § kiegészítését** javasolja a következő **új (2) bekezdés** felvételével:

(2) Az (1) bekezdés g) pontja alkalmazásában a bűncselekmény elkövetésének időszaka alatt történő szerzésnek minősül az az időszak,

a) amelynek időtartama alatt folytatólagos elkövetésre kerül sor vagy bűnhalmazat valósul meg,

b) amelynek fennállása alatt elkövetett bűncselekmények összbüntetésbe foglalására kerül sor a büntetőeljárás során.

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **75/2.** pontjában foglaltakkal.

Indokolás a T/6958/226/2. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: az Alkotmányügyi bizottság, az Emberi jogi bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

88/1. Dr. Bárándy Gergely képviselő - kapcsolódva a T/6958/105/3. számú módosító javaslathoz (T/6958/215. sz. ajánlás 88. pontja) - a törvényjavaslat **89. § (1) bekezdés módosítását** javasolja:

89. § (1) A különös és a többszörös visszaesővel szemben – ha e törvény másként nem rendelkezik – az újabb bűncselekmény büntetési tételének felső határa szabadságvesztés esetén a felével emelkedik, de nem haladhatja meg a **[huszonöt] húsz** évet. Halmazati büntetés esetén a 81. § (3) bekezdése szerinti büntetési tételt, tárgyalásról lemondás esetén a 83. § (1)–(2) bekezdése szerinti büntetési tételt kell a felével emelni.

Indokolás a T/6958/216/3. számon.

A kapcsolódó módosító javaslat

az Alkotmányügyi bizottság állásfoglalása szerint: nem felel meg a házszabályi rendelkezéseknek

90/1. Dr. Bárándy Gergely képviselő - kapcsolódva a T/6958/105/4. számú módosító javaslatához (T/6958/215. sz. ajánlás 90. pontja) - a törvényjavaslat **91. § (1) bekezdés** módosítását javasolja:

91. § (1) Azzal szemben, aki a szándékos bűncselekményt bünszervezetben követte el, a bűncselekmény büntetési tételének felső határa a kétszeresére emelkedik, de a **[huszonöt] húsz** évet nem haladhatja meg. Halmazati büntetés esetén a 81. § (3) bekezdése szerinti büntetési tételt, tárgyalásról lemondás esetén a 83. § (1)–(2) bekezdése szerinti büntetési tételt kell alapul venni.

Indokolás a T/6958/216/4. számon.

A kapcsolódó módosító javaslat

az Alkotmányügyi bizottság állásfoglalása szerint: nem felel meg a házszabályi rendelkezéseknek

104/1. Dr. Vas Imre képviselő - kapcsolódva a T/6958/180. számú módosító javaslatához (T/6958/215. sz. ajánlás 104. pontja) - a törvényjavaslat **107. §** módosítását javasolja:

107. § **[Fiatalkorúval szemben]** Ha az elkövető fiatalkorú, tevékeny megbánásnak a 29. § (1) bekezdésében meghatározott vétség vagy ötévi szabadságvesztésnél nem súlyosabban fenyegetett büntett elkövetése esetén is helye lehet.

Indokolás a T/6958/223. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- támogatja: az Alkotmányügyi bizottság, az Emberi jogi bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

127/1. Az Alkotmányügyi bizottság a törvényjavaslat **160. § (2) bekezdés e) pont** módosítását javasolja:

(2) A büntetés tíz évtől húsz évig terjedő vagy életfogytig tartó szabadságvesztés, ha az emberölést

...

e) hivatalos személy vagy külföldi hivatalos személy **[ellen] sérelmére**, hivatalos eljárása alatt, illetve emiatt, közfeladatot ellátó személy **[ellen] sérelmére**, e feladatának teljesítése során, továbbá a hivatalos, a külföldi hivatalos vagy a közfeladatot ellátó személy támogatására vagy védelmére kelt személy **[ellen] sérelmére**,

...

követik el.

Indokolás a T/6958/233/2. számon.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

127/2. Dr. Bárándy Gergely képviselő - kapcsolódva a T/6958/137/1. számú módosító javaslathoz (T/6958/215. sz. ajánlás 128. pontja) - a törvényjavaslat **160. § (2) bekezdés j) pont** módosítását javasolja:

(2) A büntetés tíz évtől húsz évig terjedő vagy életfogytig tartó szabadságvesztés, ha az emberölést

...

j) [védekezésre képtelen] a bűncselekmény elhárítására különösen idős koránál vagy fogyatékoságánál fogva korlátozottan képes személy sérelmére

követik el.

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **132/1., 134/1., 145/1., 146/1., 270/1., 270/2.** pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/6958/217/1. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: az Alkotmányügyi bizottság, az Emberi jogi bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

132/1. Dr. Bárándy Gergely képviselő - kapcsolódva a T/6958/137/2. számú módosító javaslathoz (T/6958/215. sz. ajánlás 132. pontja) - a törvényjavaslat **164. § (4) bekezdés b) pont** módosítását javasolja:

(4) A büntetés büntett miatt három évig terjedő szabadságvesztés, ha a könnyű testi sértést

...

b) [védekezésre vagy] akaratnyilvánításra képtelen, illetve különösen idős koránál vagy fogyatékoságánál fogva korlátozottan képes személy sérelmére

követik el.

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **127/2., 134/1., 145/1., 146/1., 270/1., 270/2.** pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/6958/217/2. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: az Alkotmányügyi bizottság, az Emberi jogi bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

134/1. Dr. Bárándy Gergely képviselő - kapcsolódva a T/6958/137/3. számú módosító javaslathoz (T/6958/215. sz. ajánlás 134. pontja) - a törvényjavaslat **164. § (6) bekezdés b) pont** módosítását javasolja:

(6) A büntetés egy évtől öt évig terjedő szabadságvesztés, ha a súlyos testi sértést

...

b) [védekezésre vagy] akaratnyilvánításra képtelen, illetve különösen idős koránál vagy fogyatékoságánál fogva korlátozottan képes személlyel szemben,

...

követik el.

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 127/2., 132/1., 145/1., 146/1., 270/1., 270/2. pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/6958/217/3. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: az Alkotmányügyi bizottság, az Emberi jogi bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

144/1. Az Alkotmányügyi bizottság a törvényjavaslat **189. § (3) bekezdés** módosítását javasolja:

(3) A büntetés egy évtől öt évig terjedő szabadságvesztés, ha

[a)] a bűncselekményt jelentős értékű ártalmas közfogyasztási cikke követik el[, vagy

b) a (2) bekezdés esetén az ártalmas közfogyasztási cikk a fogyasztók számára széles körben válik hozzáférhetővé].

Indokolás a T/6958/233/3. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

144/2. Dr. Selmeczi Gabriella és dr. Tarnai Richárd képviselő - kapcsolódva a T/6958/127. számú módosító javaslathoz (T/6958/215. sz. ajánlás 145. pontja) - a törvényjavaslat **189. § (3) bekezdés a) pont** módosítását javasolja:

(3) A büntetés egy évtől öt évig terjedő szabadságvesztés, ha

a) a bűncselekményt

aa) jelentős mennyiségű vagy értékű ártalmas közfogyasztási cikke,

ab) bűnszövetségben, vagy

ac) üzletszerűen

követik el, vagy

b) a (2) bekezdés esetén az ártalmas közfogyasztási cikk a fogyasztók számára széles körben válik hozzáférhetővé.

Indokolás a T/6958/220. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- támogatja: az Alkotmányügyi bizottság, a Fogyasztóvédelmi bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

145/1. Dr. Bárándy Gergely képviselő - kapcsolódva a T/6958/137/3. számú módosító javaslathoz (T/6958/215. sz. ajánlás 134. pontja) - a törvényjavaslat **190. § (1) bekezdés b) pont** módosítását javasolja:

190. § (1) Aki mást személyi szabadságától

...

b) [védekezésre vagy] akaratnyilvánításra képtelen állapotba helyezésével vagy ilyen, illetve különösen idős koránál vagy fogyatékoságánál fogva védekezésre korlátozottan képes állapotát kihasználva

megfoszt, és szabadon bocsátását követelés teljesítésétől teszi függővé, büntett miatt két évtől nyolc évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 127/2., 132/1., 134/1., 146/1., 270/1., 270/2. pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/6958/217/4. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: az Alkotmányügyi bizottság, az Emberi jogi bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

146/1. Dr. Bárándy Gergely képviselő - kapcsolódva a T/6958/137/3. számú módosító javaslathoz (T/6958/215. sz. ajánlás 134. pontja) - a törvényjavaslat **194. § (2) bekezdés d) pont** módosítását javasolja:

(2) A büntetés egy évtől öt évig terjedő szabadságvesztés, ha a személyi szabadság megsértését

...

d) [védekezésre képtelen] különösen idős koránál vagy fogyatékosságánál fogva védekezésre korlátozottan képes személy sérelmére,

...

követik el.

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 127/2., 132/1., 134/1., 145/1., 270/1., 270/2. pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/6958/217/5. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: az Alkotmányügyi bizottság, az Emberi jogi bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

149/1. Az Alkotmányügyi bizottság a törvényjavaslat **197. § (3) bekezdés** módosítását javasolja:

(3) A büntetés öt évtől tíz évig terjedő szabadságvesztés, ha az (1) bekezdésben meghatározott bűncselekményt

a) tizennyolcadik életévét be nem töltött személy sérelmére követik el,

b) az elkövető a hozzátartozója, vagy nevelése, felügyelete, gondozása, gyógykezelése, illetve egyéb módon a hatalma vagy befolyása alatt álló személy sérelmére[, illetve a közte és a sértett között fennálló egyéb hatalmi vagy befolyási viszonyral visszaélve] követi el, vagy

c) azonos alkalommal, egymás cselekményéről tudva, többen követik el.

[követik el.]

Indokolás a T/6958/233/4. számon.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

150/1. Dr. Bárándy Gergely képviselő - kapcsolódva a T/6958/114. számú módosító javaslathoz (T/6958/215. sz. ajánlás 150. pontja) - a törvényjavaslat **197. § (3) bekezdés b) pont módosítását** javasolja:

(3) A büntetés öt évtől tíz évig terjedő szabadságvesztés, ha az (1) bekezdésben meghatározott bűncselekményt

...

b) a hozzátartozója, vagy nevelése, felügyelete, gondozása, gyógykezelése, illetve egyéb befolyása alatt álló személy sérelmére[, illetve a közte és a sértett között fennálló egyéb hatalmi vagy befolyási viszonyal visszaélve] vagy

...

követik el.

Indokolás a T/6958/218. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: az Alkotmányügyi bizottság, az Emberi jogi bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

178/1. Dr. Dorosz Dávid és dr. Schiffer András képviselő - kapcsolódva a T/6958/73/1. számú módosító javaslathoz (T/6958/215. sz. ajánlás 177. pontja) - a törvényjavaslat **226. § kiegészítését** javasolja a következő **új (3) bekezdés** felvételével:

(3) A büntetés büntett miatt három évig terjedő szabadságvesztés, ha a bűncselekményt üzletszerűen követik el.

Indokolás a T/6958/229. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- támogatja: az Alkotmányügyi bizottság, az Emberi jogi bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

185/1. A Honvédelmi bizottság a törvényjavaslat **231. § (2) bekezdés módosítását** javasolja:

(2) A 222–229. §-ban meghatározott bűncselekmény csak magánindítványra büntethető, kivéve, ha a 228. §-ban meghatározott bűncselekményt rendvédelmi szerv tagjának sérelmére követik el.

Indokolás a T/6958/232. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- támogatja: az Alkotmányügyi bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

200/1. Az Alkotmányügyi bizottság a törvényjavaslat 244. § (2) bekezdés módosítását javasolja:

(2) A büntetés büntett miatt három évig terjedő szabadságvesztés, ha az állatkínzás[t olyan módon követik el, hogy az]

a) az állatnak különös szenvedést okoz, vagy

b) több állat maradandó egészségkárosodását vagy pusztulását okozza.

Indokolás a T/6958/233/5. számon.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

222/1. Az Alkotmányügyi bizottság a törvényjavaslat 290. § (5) bekezdés módosítását javasolja:

(5) A büntetés korlátlanul enyhíthető – különös méltánylást érdemlő esetben mellőzhető – az (1) bekezdésben meghatározott bűncselekmény elkövetőjével szemben, ha a bűncselekményt, mielőtt az a hatóság tudomására jutott volna, a hatóságnak bejelenti, [a kapott jogtalan vagyoni előnyt vagy annak ellenértékét a hatóságnak átadja,] és az elkövetés körülményeit feltárja.

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 225/1., 227/1. pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/6958/233/6. számon.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

225/1. Az Alkotmányügyi bizottság a törvényjavaslat 293. § (6) bekezdés módosítását javasolja:

(6) A büntetés korlátlanul enyhíthető – különös méltánylást érdemlő esetben mellőzhető – az (1) és (2) bekezdésben meghatározott bűncselekmény elkövetőjével szemben, ha a bűncselekményt,

mielőtt az a hatóság tudomására jutott volna, a hatóságnak bejelenti, **[a kapott jogtalan vagyoni előnyt vagy annak ellenértékét a hatóságnak átadja,]** és az elkövetés körülményeit feltárja.

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **222/1., 227/1.** pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/6958/233/7. számon.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

227/1. Az Alkotmányügyi bizottság a törvényjavaslat **295. § (3) bekezdés** módosítását javasolja:

(3) A büntetés korlátlanul enyhíthető – különös méltánylást érdemlő esetben mellőzhető – az (1)–(2) bekezdésben meghatározott bűncselekmény elkövetőjével szemben, ha a bűncselekményt, mielőtt az a hatóság tudomására jutott volna, a hatóságnak bejelenti, **[a kapott jogtalan vagyoni előnyt vagy annak ellenértékét a hatóságnak átadja,]** és az elkövetés körülményeit feltárja.

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **222/1., 225/1.** pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/6958/233/8. számon.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

242/1. Dr. Vas Imre képviselő - kapcsolódva a T/6958/164. számú módosító javaslatához (T/6958/215. sz. ajánlás 243. pontja) - a törvényjavaslat **336. § és azt megelőző cím** módosítását javasolja:

[Jogszabály vagy h]Hatósági rendelkezés elleni uszítás

336. § Aki nagy nyilvánosság előtt, a köznyugalom megzavarására alkalmas módon **[az Alaptörvény, jogszabály, Magyarország nemzetközi jogi kötelezettsége vagy Magyarország által kötelezően alkalmazandó európai uniós jogi aktus ellen, vagy az ezek alapján működő bíróság vagy a]** hatóság rendelkezése ellen általános engedetlenségre uszít, büntetett miatt három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

Indokolás a T/6958/222. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- támogatja: az Alkotmányügyi bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

260/1. Az Alkotmányügyi bizottság a törvényjavaslat **350. § (1) bekezdés kiegészítését** javasolja a következő **új h) és i) pont** felvételével:

350. § (1) Aki a választási eljárásról szóló törvény hatálya alá tartozó választás, népszavazás, népi kezdeményezés vagy európai polgári kezdeményezés során

...

h) a jelölési eljárás során az ajánlásáért, illetve a népszavazás kezdeményezése, népi kezdeményezés vagy európai polgári kezdeményezés indítványozása során az aláírásáért anyagi juttatást fogad el,

i) szavazatát anyagi juttatás nyújtásától teszi függővé, és erre tekintettel anyagi juttatást fogad el,

büntett miatt három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

Indokolás a T/6958/233/9. számon.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

263/1. Az Alkotmányügyi bizottság a törvényjavaslat **355. § módosítását** javasolja:

355. § Az a tizennyolcadik életévét betöltött személy, aki anyagi haszonszerzés céljából, kizárólag tartózkodási jogosultságot igazoló okmány **[vagy családi együttélés céljára szolgáló tartózkodási engedély]** kiadása érdekében létesít családi kapcsolatot, vagy az apaságot megállapító teljes hatályú elismerő nyilatkozathoz hozzájárul, ha súlyosabb bűncselekmény nem valósul meg, vétség miatt két évig terjedő szabadságvesztés büntetéssel büntetendő.

Indokolás a T/6958/233/10. számon.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

268/1. Az Alkotmányügyi bizottság a törvényjavaslat **kiegészítését** javasolja a következő **új 363. § és azt megelőző cím** felvételével:

A számvevőszéki ellenőrzéssel kapcsolatos kötelezettségek megszegése

363. § (1) Aki az Állami Számvevőszék ellenőrzése során az Állami Számvevőszékről szóló törvényben meghatározott közreműködési kötelezettségét megszegi, és ezzel az ellenőrzés lefolytatását akadályozza, vétség miatt két évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

(2) Az (1) bekezdés szerint büntetendő az ellenőrzött szervezet vezetője, ha írásbeli felszólítás ellenére nem küld intézkedési tervet az Állami Számvevőszék részére.

(3) A büntetés büntett miatt három évig terjedő szabadságvesztés, ha az (1) bekezdésben meghatározott cselekmény az ellenőrzés lefolytatását megghiúsítja.

Indokolás a T/6958/233/11. számon.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

269/1. Az Alkotmányügyi bizottság a törvényjavaslat 364. § (4) bekezdés c) pont módosítását javasolja:

(4) A büntetés öt évtől tizenöt évig terjedő szabadságvesztés, ha a rablást

...

c) hivatalos személy, külföldi hivatalos személy vagy közfeladatot ellátó személy [ellen] sérelmére, hivatalos eljárása, illetve feladata teljesítése során a (3) bekezdés a)–d) pontjában meghatározott módon

követik el.

Indokolás a T/6958/233/12. számon.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

270/1. Dr. Bárándy Gergely képviselő - kapcsolódva a T/6958/137/5. számú módosító javaslathoz (T/6958/215. sz. ajánlás 270. pontja) - a törvényjavaslat 365. § (1) bekezdés c) pont módosítását javasolja:

365. § (1) Aki idegen dolgot jogtalan eltulajdonítás végett

...

c) [védekezésre képtelen] a bűncselekmény elhárítására különösen idős koránál vagy fogyatékoságánál fogva korlátozottan képes személytől elvesz,

bűntett miatt egy évtől öt évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 127/2., 132/1., 134/1., 145/1., 146/1., 270/2. pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/6958/217/6. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: az Alkotmányügyi bizottság, az Emberi jogi bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

270/2. Dr. Bárándy Gergely képviselő - kapcsolódva a T/6958/137/5. számú módosító javaslatához (T/6958/215. sz. ajánlás 270. pontja) - a törvényjavaslat **367. § (2) bekezdés d) pont** módosítását javasolja:

(2) A büntetés két évtől nyolc évig terjedő szabadságvesztés, ha az önbíráskodást

...

d) [védekezésre képtelen] a bűncselekmény elhárítására különösen idős koránál vagy fogyatékoságánál fogva korlátozottan képes személy sérelmére

követik el.

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 127/2., 132/1., 134/1., 145/1., 146/1., 270/1. pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/6958/217/7. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: az Alkotmányügyi bizottság, az Emberi jogi bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

285/1. Dr. Selmeczi Gabriella és dr. Tarnai Richárd képviselő - kapcsolódva a T/6958/201. számú módosító javaslatához (T/6958/215. sz. ajánlás 286. pontja) - a törvényjavaslat **414. § (2) bekezdés** módosítását javasolja:

(2) A büntetés egy évtől öt évig terjedő szabadságvesztés, ha a bűncselekményt

a) jelentős mennyiségű vagy értékű rossz minőségű termékre **[követik el]**,

b) bűnszövetségben, vagy

c) üzletszerűen

követik el.

Indokolás a T/6958/219. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- támogatja: az Alkotmányügyi bizottság, a Fogyasztóvédelmi bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

286/1. Az Alkotmányügyi bizottság a törvényjavaslat **415. §** kiegészítését javasolja a következő **új (2) bekezdés** felvételével:

(2) A büntetés egy évtől öt évig terjedő szabadságvesztés, ha a bűncselekményt

a) bűnszövetségben, vagy

b) üzletszerűen

követik el.

Indokolás a T/6958/230. számon.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

286/2. Az Alkotmányügyi bizottság a törvényjavaslat **419. § (6) bekezdés** módosítását javasolja:

(6) A büntetés korlátlanul enyhíthető, különös méltánylást érdemlő esetben mellőzhető azzal szemben, aki a bűncselekmény elkövetésekor olyan vállalkozás vezető tisztségviselője, tagja, felügyelő[]bizottságának tagja, alkalmazottja vagy ezek megbízottja, amely a versenyfelügyeleti ügyben eljáró hatóságnál a cselekményre kiterjedően a versenykorlátozás tilalmáról szóló törvény szerinti bírság mellőzésére vagy csökkentésére alapot adó kérelmet nyújtott be, és az elkövetés körülményeit feltárja.

Indokolás a T/6958/233/13. számon.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

289/1. Az Alkotmányügyi bizottság a törvényjavaslat **445. §** módosítását javasolja:

445. § A 444. § szerint büntetendő, aki az ott meghatározott bűncselekményt előjáró vagy szolgálati közeg védelmére kelt vagy erre rendelt **[személy sérelmére]** személlyel szemben követi[k] el.

Indokolás a T/6958/233/14. számon.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

289/2. Dr. Vas Imre képviselő - kapcsolódva a T/6958/54. számú módosító javaslathoz (T/6958/215. sz. ajánlás 290. pontja) - a törvényjavaslat **458. § (1) bekezdés 12. pont d) alpont** módosítását javasolja:

458. § (1) E törvény alkalmazásában

...

12. közfeladatot ellátó személy:

...

d) a nyilvántartásba vett egyház lelkesze, valamint az alapcélként vallási tevékenységet végző egyesület vallásos szertartást hivatásszerűen végző tagja,

...

Indokolás a T/6958/221. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- támogatja: az Alkotmányügyi bizottság, az Emberi jogi bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

II.

A T/6958/215. sz. ajánlásban foglalt módosító javaslatokról az **Emberi jogi** bizottság, illetve az Előterjesztő képviselője a következő állásfoglalásokat alakította ki:

Pont	Bizottság	Előterjesztő
24.	támogatja	egyetért
109.	támogatja	egyetért
110.	támogatja	egyetért
117.	támogatja	egyetért
123.	támogatja	egyetért
129.	támogatja	egyetért
147.	támogatja	egyetért
149.	támogatja	egyetért
167.	támogatja	egyetért
238.	támogatja	egyetért

Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi főosztálya

Budapest, 2012. június 14.

dr. Salamon László s.k.,
az Alkotmányügyi bizottság elnöke

dr. Lukács Tamás s.k.,
az Emberi jogi bizottság elnöke

Simon Gábor s.k.,
a Fogyasztóvédelmi bizottság elnöke

Sneider Tamás s.k.,
az Ifjúsági bizottság elnöke

Dr. Kocsis Máté s.k.,
a Honvédelmi bizottság elnöke