



országgyűlési képviselő

Országgyűlés Hivatala

Normaszám: 176958/157

Érkezett: 2012 MAJ 30.

Módosító javaslat

**Kövér László úrnak,
az Országgyűlés elnökének**

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 46/1994. (IX.30.) OGY határozat 94. § (1) bekezdése alapján a Büntető Törvénykönyvről szóló T/6958. számú törvényjavaslathoz az alábbi

módosító javaslatot

terjesztjük elő:

A törvényjavaslat a következő 21-22. §-a a következők szerint módosul:

„21. § Nem büntetendő annak a cselekménye, aki a saját, illetve a mások személye vagy javai elleni jogtalan támadás megelőzése céljából telepített[, **az élet kioltására nem alkalmas**] védelmi eszközzel a jogtalan támadónak sérelmet okoz[, **feltéve, hogy a védekező mindent megtett, ami az adott helyzetben elvárható annak érdekében, hogy az általa telepített védelmi eszköz ne okozzon sérelmet**].

22. § (1) Nem büntetendő az a cselekmény, amely a saját, illetve más vagy mások személye, javai vagy a közérdek ellen intézett, illetve ezeket közvetlenül fenyegető jogtalan támadás elhárításához szükséges [**és azzal arányos**].

(2) A jogtalan támadást úgy kell tekinteni, mintha az a védekező életének kioltására is irányult volna, ha

a) azt [**nem nyilvános helyen vagy nyilvános rendezvényen,**] személy ellen, éjjel, vagy fegyveresen, vagy felfegyverkezve vagy csoportosan követik el,

b) az a lakásba vagy a lakáshoz tartozó bekerített helyre éjjel, vagy fegyveresen, vagy felfegyverkezve vagy csoportosan történő jogtalan behatolás[, **és személy elleni támadás veszélye is fennáll,**

c) **az a lakáshoz tartozó bekerített helyre fegyveresen történő jogtalan behatolás, és személy elleni támadás veszélye is fennáll**].

(3) Nem büntethető, aki az elhárítás szükséges mértékét ijedtségből vagy menthető felindulásból lépi túl.

(4) A megtámadott nem köteles kitérni a jogtalan támadás elől.”

Indokolás


21. §

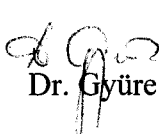
A módosító javaslat egyértelművé teszi a megelőző védelmi eszköz alkalmazását, nem zárja ki a halált okozó sérülést sem, azonban a nem jogtalan támadónak okozott sérelem okozásának a felelősségét a védelmi eszközt alkalmazó személynek kell viselnie.

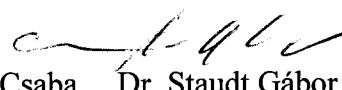
22. §

Indokolt az arányosság követelményének kivétele, hiszen az már a társadalmi vitára bocsátott Btk. tervezetben sem szerepelt, és indokolatlanul szűkíti a jogtalan támadást elszenvedők védekezési lehetőségeit. Emellett a (2) szakasz pontosítása szükséges, mert a javaslatban szereplő megfogalmazás értelmezhetetlen.

Budapest, 2012. május 30.


Dr. Gaudi-Nagy Tamás


Dr. Gyüre Csaba


Dr. Staudt Gábor

(Jobbik)