

Országgyűlési Képviselő  
Irományszám: T/6958/23

Érkezett: 2013. MÁJ. 29.

## ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Módosító javaslat

**Dr. Kövér László úrnak**  
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 46/1994. (IX. 30.) OGY határozat 94. § (1) bekezdése alapján a **Büntető Törvénykönyvről** szóló T/6958. számú törvényjavaslathoz az alábbi, egymással összefüggő

### m ó d o s í t ó j a v a s l a t o k a t

terjesztem elő:

1. A törvényjavaslat 178. § (6) bekezdése elmarad:

"[(6) Aki kábítószer~~t~~ fogyaszt, illetve csekély mennyiségű kábítószer~~t~~ fogyasztás céljából megszerez, vagy tart, ha súlyosabb bűncselekmény nem valósul meg, vétség miatt két évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.]"

2. A törvényjavaslat 461. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

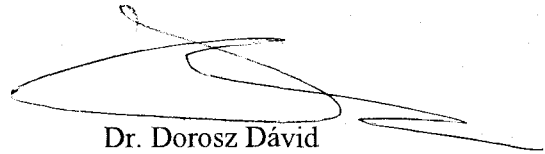
"(4) Nem bűncselekmény, hanem szabálysértés valósul meg, ha a kábítószer birtoklását  
a) csekély mennyiségű kábítószer kizárólag fogyasztás céljából tartva, megszerezve,  
előállítva vagy termesztve, vagy  
b) csekély mennyiségű kábítószer kizárólag fogyasztás céljából megszerezve vagy tartva  
követik el."

### INDOKOLÁS

Büntetőjogi eszközökkel a drogfogyasztást nem lehet visszaszorítani, ugyanakkor a fogyasztók ellen induló büntetőeljárásoknak számos nem kívánt következménye van mind az egyéni elkövetők életére, mind pedig a büntető-igazságszolgáltatás költségeinek és munkaóráinak lefoglalásán keresztül az egész társadalomra. Indokolt ezért, hogy csak a szabálysértési jog, és nem a büntetőjog szankciói legyenek alkalmazhatóak.

A felmérések világosan mutatják az elterelés korlátait is: körülbelül tizből kilenc elterelt alkalmi marihuána-fogyasztó, akinek sem saját belátása, sem pedig orvosi szempontok szerint nincs szüksége kezelésre, az elterelést kizárólag hatósági kényszerből választják – a motiválatlan kliensek kvázi-kényszerkezelése pedig nemcsak etikátlan, de kétes hatékonyságú is.

Budapest, 2012. május 25.



Dr. Dorosz Dávid

LMP