

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: T/6957/19

Érkezett: 2012 JÚN 04.

ALKOTMÁNYÜGYI, IGAZSÁGÜGYI ÉS ÜGYRENDI BIZOTTSÁG

Bizottsági módosító javaslat

**Kövér László úr,
az Országgyűlés elnöke részére**

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Az Országgyűlés Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottsága az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 46/1994. (IX. 30.) OGY határozat 102. § (1) bekezdése alapján az egyes törvényeknek és törvényi rendelkezéseknek a jogrendszer túlszabályozottságának megszüntetése érdekében szükséges technikai deregulációjáról szóló T/6957/17. számú egységes javaslatához a következő

bizottsági módosító javaslatot

terjeszti elő:

1. Az egységes javaslat 3. § (2) bekezdés 1. pontja elmarad, egyidejűleg az egységes javaslat további szerkezeti egységeinek számozása és az egységes javaslat önmagára vonatkozó merev hivatkozásainak megjelölése megfelelően változik:

(Hatályát veszti)

„[1. március tizenötödikének nemzeti ünneppé nyilvánításáról szóló 1927. évi XXXI. törvény,]”

Indokolás

A március tizenötödikének nemzeti ünneppé nyilvánításáról szóló 1927. évi XXXI. törvény hatályon kívül helyezését el kell hagyni, tekintettel arra, hogy a törvény „hálás kegyelettel emlékezik meg az 1848. esztendő március tizenötödikéről”.

2. Az egységes javaslat 3. § (2) bekezdése a következő 3. ponttal egészül ki, egyidejűleg az egységes javaslat további szerkezeti egységeinek számozása és az egységes javaslat önmagára vonatkozó merev hivatkozásainak megjelölése megfelelően változik:

(Hatályát veszti)

„3. a helyi önkormányzatok folyamatban lévő címzett- és céltámogatásáról, továbbá a támogatási célok 1993. évi rangsoráról szóló 1993. évi L. törvény.”

Indokolás

A helyi önkormányzatok folyamatban lévő címzett- és céltámogatásáról, továbbá a támogatási célok 1993. évi rangsoráról szóló 1993. évi L. törvénynek – az egységes javaslat szabályozási céljával összhangban álló – hatályon kívül helyezését annak végrehajtottsága indokolja.

3. Az egységes javaslat 3. § (2) bekezdése a következő 8. és 9. ponttal egészül ki, egyidejűleg az egységes javaslat további szerkezeti egységeinek számozása és az egységes javaslat önmagára vonatkozó merev hivatkozásainak megjelölése megfelelően változik:

(Hatályát veszti)

„8. a helyi önkormányzatok 1996. évi új induló címzett támogatásáról szóló 1996. évi XLVI. törvény,

9. a helyi önkormányzatok 1997. évi új induló címzett támogatásáról szóló 1997. évi XLV. törvény.”

Indokolás

A helyi önkormányzatok 1996. évi új induló címzett támogatásáról szóló 1996. évi XLVI. törvénynek és a helyi önkormányzatok 1997. évi új induló címzett támogatásáról szóló 1997. évi XLV. törvénynek – az egységes javaslat szabályozási céljával összhangban álló – hatályon kívül helyezését annak végrehajtottsága indokolja.

4. Az egységes javaslat 3. § (2) bekezdése a következő 11. ponttal egészül ki, egyidejűleg az egységes javaslat további szerkezeti egységeinek számozása és az egységes javaslat önmagára vonatkozó merev hivatkozásainak megjelölése megfelelően változik:

(Hatályát veszti)

„11. a helyi önkormányzatok 1998. évi új címzett támogatásáról szóló 1998. évi V. törvény.”

Indokolás

A helyi önkormányzatok 1998. évi új címzett támogatásáról szóló 1998. évi V. törvénynek – az egységes javaslat szabályozási céljával összhangban álló – hatályon kívül helyezését annak végrehajtottsága indokolja.

5. Az egységes javaslat 3. § (2) bekezdése a következő 15. ponttal egészül ki, egyidejűleg az egységes javaslat további szerkezeti egységeinek számozása és az egységes javaslat önmagára vonatkozó merev hivatkozásainak megjelölése megfelelően változik:

(Hatályát veszti)

„15. a helyi önkormányzatok 2000. évi új címzett támogatásáról szóló 2000. évi LXXXVI. törvény.”

Indokolás

A helyi önkormányzatok 2000. évi új címzett támogatásáról szóló 2000. évi LXXXVI. törvénynek – az egységes javaslat szabályozási céljával összhangban álló – hatályon kívül helyezését annak végrehajtottsága indokolja.

6. Az egységes javaslat 3. § (2) bekezdése a következő 22. ponttal egészül ki, egyidejűleg az egységes javaslat további szerkezeti egységeinek számozása és az egységes javaslat önmagára vonatkozó merev hivatkozásainak megjelölése megfelelően változik:

(Hatályát veszti)

„22. a helyi önkormányzatok 2002. évi új címzett támogatásáról, valamint egyes címzett támogatással folyamatban lévő beruházások eredeti döntéseinek módosításáról szóló 2001. évi XCIV. törvény.”

Indokolás

A helyi önkormányzatok 2002. évi új címzett támogatásáról, valamint egyes címzett támogatással folyamatban lévő beruházások eredeti döntéseinek módosításáról szóló 2001. évi XCIV. törvénynek – az egységes javaslat szabályozási céljával összhangban álló – hatályon kívül helyezését annak végrehajtottsága indokolja.

7. Az egységes javaslat 3. § (2) bekezdése a következő 29. ponttal egészül ki, egyidejűleg az egységes javaslat további szerkezeti egységeinek számozása és az egységes javaslat önmagára vonatkozó merev hivatkozásainak megjelölése megfelelően változik:

(Hatályát veszti)

„29. a helyi önkormányzatok és a szociális feladatokat ellátó nem állami fenntartók 2003. évi új címzett támogatásáról, valamint az egyes címzett támogatással folyamatban lévő beruházások eredeti döntéseinek módosításáról szóló 2003. évi LIX. törvény.”

Indokolás

A helyi önkormányzatok és a szociális feladatokat ellátó nem állami fenntartók 2003. évi új címzett támogatásáról, valamint az egyes címzett támogatással folyamatban lévő beruházások eredeti döntéseinek módosításáról szóló 2003. évi LIX. törvénynek – az egységes javaslat szabályozási céljával összhangban álló – hatályon kívül helyezését annak végrehajtottsága indokolja.

8. Az egységes javaslat 3. § (2) bekezdése a következő 35. ponttal egészül ki, egyidejűleg az egységes javaslat további szerkezeti egységeinek számozása és az egységes javaslat önmagára vonatkozó merev hivatkozásainak megjelölése megfelelően változik:

(Hatályát veszti)

„35. a helyi önkormányzatok 2005. évi új címzett támogatásáról és az egyes címzett támogatással folyamatban lévő beruházások eredeti döntéseinek módosításáról, valamint a

helyi önkormányzatok címzett és céltámogatási rendszeréről szóló 1992. évi LXXXIX. törvény módosításáról szóló 2005. évi LX. törvény.”

Indokolás

A helyi önkormányzatok 2005. évi új címzett támogatásáról és az egyes címzett támogatással folyamatban lévő beruházások eredeti döntéseinek módosításáról, valamint a helyi önkormányzatok címzett és céltámogatási rendszeréről szóló 1992. évi LXXXIX. törvény módosításáról szóló 2005. évi LX. törvénynek – az egységes javaslat szabályozási céljával összhangban álló – hatályon kívül helyezését annak végrehajtottága indokolja.

9. Az egységes javaslat 3. § (2) bekezdése a következő 39. ponttal egészül ki, egyidejűleg az egységes javaslat további szerkezeti egységeinek számozása és az egységes javaslat önmagára vonatkozó merev hivatkozásainak megjelölése megfelelően változik:

(Hatályát veszti)

„39. a helyi önkormányzatok 2006. évi új címzett támogatásáról, az egyes címzett támogatással folyamatban lévő beruházások eredeti döntéseinek módosításáról, valamint a helyi önkormányzatok címzett és céltámogatási rendszeréről szóló 1992. évi LXXXIX. törvény módosításáról szóló 2006. évi XXIV. törvény.”

Indokolás

A helyi önkormányzatok 2006. évi új címzett támogatásáról, az egyes címzett támogatással folyamatban lévő beruházások eredeti döntéseinek módosításáról, valamint a helyi önkormányzatok címzett és céltámogatási rendszeréről szóló 1992. évi LXXXIX. törvény módosításáról szóló 2006. évi XXIV. törvénynek – az egységes javaslat szabályozási céljával összhangban álló – hatályon kívül helyezését annak végrehajtottága indokolja.

10. Az egységes javaslat 6. § (2) bekezdése a következő 234. ponttal egészül ki:

(Hatályát veszti)

„234. a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény és egyes energetikai tárgyú törvények módosításáról szóló 2012. évi XLVII. törvény.”

Indokolás

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény és egyes energetikai tárgyú törvények módosításáról szóló 2012. évi XLVII. törvénynek – az egységes javaslat szabályozási céljával összhangban álló – hatályon kívül helyezését annak végrehajtottága indokolja.

11. Az egységes javaslat a következő 5-7. alcímmel egészül ki, egyidejűleg az egységes javaslat további szerkezeti egységeinek számozása és az egységes javaslat önmagára vonatkozó merev hivatkozásainak megjelölése megfelelően változik:

„5. A Polgári Törvénykönyv hatálybalépéséről és végrehajtásáról szóló 1960. évi 11. törvényerejű rendelet módosítása

12. §

A Polgári Törvénykönyv hatálybalépéséről és végrehajtásáról szóló 1960. évi 11. törvényerejű rendelet a 14. §-át követően a következő alcímmel egészül ki:

„A cselekvőképesség korlátozása és kizárása gondnokság alá helyezéssel

14/A. § Ha a bíróság általános jelleggel vagy az érintett ügycsoportok tekintetében a cselekvőképességet korlátozó gondnokság alá helyezett személy cselekvőképességét korlátozta és jogszabály a cselekvőképességet korlátozó gondnokság alá helyezés tényéhez jogkövetkezményeket kapcsol, ezek a jogkövetkezmények a gondnokság alá helyezésről szóló határozat jogerőre emelkedését követően alkalmazhatóak.

14/B. § A Ptk.-nak a cselekvőképességgel, gondnoksággal összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2001. évi XV. törvénnyel megállapított 14/B. §-át, 15/A-16. §-át, 19-21. §-át a 2001. november 1-jét megelőzően elrendelt gondnokság alá helyezések tekintetében is alkalmazni kell, ha a jognyilatkozat megtétele vagy az intézkedés szükségessége 2001. november 1-jét követően következik be.”

6. A nemzetközi magánjogról szóló 1979. évi 13. törvényerejű rendelet módosítása

13. §

A nemzetközi magánjogról szóló 1979. évi 13. törvényerejű rendelet „Záró rendelkezések” alcíme a következő 76. §-sal egészül ki:

„76. § (1) E törvényerejű rendeletnek a joghatóságra és külföldi határozatok elismerésére és végrehajtására vonatkozó egyes jogszabályok módosításáról szóló 2000. évi CX. törvénnyel a külföldi határozatok elismerése és végrehajtása tekintetében megállapított rendelkezéseit azokra a határozatokra kell alkalmazni, amelyek 2001. április 30-át követően emelkedtek jogerőre azon állam joga szerint, amelyben meghozatalra kerültek.

(2) Magyar állampolgár személyi állapotát érintő olyan külföldi határozatot, amely az e törvényerejű rendeletnek a joghatóságra és külföldi határozatok elismerésére és végrehajtására vonatkozó egyes jogszabályok módosításáról szóló 2000. évi CX. törvénnyel megállapított 70-73. §-ában meghatározott feltételeknek megfelel, akkor is el kell ismerni, ha a határozat 2001. május 1-jét megelőzően emelkedett jogerőre.

(3) Az e törvényerejű rendeletnek a joghatóságra és külföldi határozatok elismerésére és végrehajtására vonatkozó egyes jogszabályok módosításáról szóló 2000. évi CX. törvénnyel megállapított 74. § (2) bekezdésében meghatározott eljárás lefolytatásának akkor is helye van, ha olyan külföldi határozat belföldi elismerhetőségének megállapítását kérelmezik, amely 2001. május 1-jét megelőzően emelkedett jogerőre.”

7. Az anyakönyvekről, a házasságkötési eljárásról és a névviselésről szóló 1982. évi 17. törvényerejű rendelet módosítása

14. §

Az anyakönyvekről, a házasságkötési eljárásról és a névviselésről szóló 1982. évi 17. törvényerejű rendelet VI. Fejezete a következő 44. §-sal egészül ki:

„44. § (1) Ahol jogszabály leánykori nevet említ, azon születési családi és utónevet kell érteni.

(2) Minden olyan adatkezelésben, amelynek adattartalma a családi és utónév, ez alatt a születési családi és utónevet, illetve a házassági nevet kell érteni.

(3) A 2002. december 15-ét követően született gyermek születési családi nevének a születéssel kettőnél több tagúvá válása esetén a szülőknek nyilatkozniuk kell arról, hogy a gyermek a családi név melyik két tagját viselje.””

Indokolás

A továbbalkalmazási szükségletre tekintettel, az egységes javaslattal való hatályon kívül helyezése mellett indokolt

- a cselekvőképességgel, gondnoksággal összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2001. évi XV. törvény,
- a joghatóságra és külföldi határozatok elismerésére és végrehajtására vonatkozó egyes jogszabályok módosításáról szóló 2000. évi CX. törvény, továbbá
- az anyakönyvekről, a házasságkötési eljárásról és a névviselésről szóló 1982. évi 17. törvényerejű rendelet módosításáról szóló 2002. évi XLV. törvény

szabályozási átmenetet megállapító rendelkezéseinek a Polgári Törvénykönyv hatálybalépéséről és végrehajtásáról szóló 1960. évi 11. törvényerejű rendeletbe, a nemzetközi magánjogról szóló 1979. évi 13. törvényerejű rendeletbe és az anyakönyvekről, a házasságkötési eljárásról és a névviselésről szóló 1982. évi 17. törvényerejű rendeletbe való átszerkesztése.

12. Az egységes javaslat a következő 11. alcímmel egészül ki, egyidejűleg az egységes javaslat további szerkezeti egységeinek számozása és az egységes javaslat önmagára vonatkozó merev hivatkozásainak megjelölése megfelelően változik:

„11. A Munkavállalói Résztulajdonosi Programról szóló 1992. évi XLIV. törvény módosítása

20. §

A Munkavállalói Résztulajdonosi Programról szóló 1992. évi XLIV. törvény a következő 26. §-sal egészül ki:

„26. § (1) E törvénynek a Munkavállalói Résztulajdonosi Programról szóló 1992. évi XLIV. törvény módosításáról szóló 2003. évi CXIX. törvénnyel megállapított 9. § j) pontját és 13. §-át a 2004. január 21-ét követően új szervezet alapítása vagy új vagyonrész vásárlása során – az újabb ügylet tárgyát képező vagyonrészek tekintetében – kell alkalmazni.

(2) Ha 2004. január 21-jét megelőzően megszűnt részvételi jogviszony e törvénynek a Munkavállalói Résztulajdonosi Programról szóló 1992. évi XLIV. törvény módosításáról szóló 2003. évi CXIX. törvénnyel megállapított rendelkezései szerint fennmaradhatott volna, a volt résztvevő kérelmére ennek résztvevői jogviszonyát a szervezet köteles – az alapszabályban meghatározott feltételeknek megfelelően – a jövőre vonatkozó hatállyal helyreállítani. A nyugdíjas résztvevő számára biztosítandó nyugdíjas részesedési és szavazati jog tekintetében a Munkavállalói Résztulajdonosi Programról szóló 1992. évi XLIV. törvény módosításáról szóló 2003. évi CXIX. törvénnyel megállapított 1. § (4) bekezdése alkalmazása a résztvevő tulajdonába adott vagyonrészeknek a szervezet kezelésébe való visszabocsátásának feltételéhez köthető.

(3) E törvénynek a Munkavállalói Résztulajdonosi Programról szóló 1992. évi XLIV. törvény módosításáról szóló 2003. évi CXIX. törvénnyel megállapított 9. § (2) bekezdése, 19. § (2) bekezdése, valamint 19. § (6) és (7) bekezdése szerinti rendelkezések 2004. január 21-jén már tulajdonba adott, illetve a résztvevő által megszerzett – elszámolási és részvénytáblán nyilvántartott – vagyonrészekre vonatkozó jogokat nem érintik.

(4) Ha 2004. január 21-én a szervezet alapszabályának valamely rendelkezése megfelelt e törvénynek a Munkavállalói Résztulajdonosi Programról szóló 1992. évi XLIV. törvény módosításáról szóló 2003. évi CXIX. törvénnyel megállapított rendelkezéseinek, illetve azokkal összhangban állt, a szervezettel szemben nem alkalmazható törvényességi intézkedés arra hivatkozással, hogy az alapszabályi rendelkezés az a Munkavállalói Résztulajdonosi Programról szóló 1992. évi XLIV. törvény módosításáról szóló 2003. évi CXIX. törvény hatálybalépését megelőzően hatályos törvényi szabályozást sértette.”

Indokolás

A továbbalkalmazási szükségletre tekintettel, az egységes javaslattal való hatályon kívül helyezése mellett indokolt a Munkavállalói Résztulajdonosi Programról szóló 1992. évi XLIV. törvény módosításáról szóló 2003. évi CXIX. törvény szabályozási átmenetet megállapító rendelkezésének a Munkavállalói Résztulajdonosi Programról szóló 1992. évi XLIV. törvénybe való átszerkesztése.

13. Az egységes javaslat a következő 14. alcímmel egészül ki, egyidejűleg az egységes javaslat további szerkezeti egységeinek számozása és az egységes javaslat önmagára vonatkozó merev hivatkozásainak megjelölése megfelelően változik:

„14. A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény módosítása

25. §

A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény a következő 303/A. §-sal egészül ki:

„303/A. § A 187. §-nak a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény módosításáról szóló 2009. évi XIV. törvénnyel megállapított (1) bekezdés b) pontját az e rendelkezés hatálybalépését követően elkövetett jogszabálysértések esetében kell alkalmazni.””

Indokolás

A továbbalkalmazási szükségletre tekintettel, az egységes javaslattal való hatályon kívül helyezése mellett indokolt a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény módosításáról szóló 2009. évi XIV. törvény szabályozási átmenetet megállapító rendelkezésének a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvénybe való átszerkesztése.

14. Az egységes javaslat 31. §-a a következők szerint módosul:

„31. §

A lakástakarékpénztárakról szóló 1996. évi CXIII. törvény a következő 27/B. §-sal és 27/C. §-sal egészül ki:

„27/B. § E törvénynek a lakás-takarékpénztárakról szóló 1996. évi CXIII. törvény módosításáról szóló 2005. évi CLXXXVII. törvénnyel megállapított

a) 11. § (2)-(4) bekezdését, 24. § (5) és (6) bekezdését az 2006. január 1-jét megelőzően megkötött szerződésekre is alkalmazni kell,

b) 21. § (1) és (2) bekezdését a 2004. május 1-jét követően kötött szerződésekre kell alkalmazni azzal, hogy a 2004. május 1-jét követően kezdődő és a lakás-takarékpénztárakról szóló 1996. évi CXIII. törvény módosításáról szóló 2005. évi CLXXXVII. törvény hatálybalépésekor már lezárult megtakarítási évekre az állami támogatás utólag is igényelhető,

c) 22. § (3) bekezdése a 2007. január 1-jét megelőzően kötött szerződéseknél kizárólag az ez időpontot követően kezdődő megtakarítási évekre igényelt állami támogatásra alkalmazható.

27/C. § (1) E törvénynek az egyes pénz- és tőkepiaci tárgyú törvények módosításáról szóló 2002. évi LXIV. törvénnyel megállapított rendelkezéseit – a (2) bekezdésben foglalt eltéréssel – a 2003. január 1-jén vagy azt követően megkötött lakás-előtakarékosági szerződésekre, áthidaló kölcsönszerződésekre és lakáskölcsön szerződésekre kell alkalmazni. A 2003. január 1-jét megelőzően megkötött lakás-előtakarékosági szerződésekre a szerződés megkötésének időpontjában hatályos rendelkezések az irányadóak.

(2) E törvénynek az egyes pénz- és tőkepiaci tárgyú törvények módosításáról szóló 2002. évi LXIV. törvénnyel megállapított 8. § (1) bekezdés a) és d) pontját, 9. § (2)-(4) és (6) bekezdését és 11. § (6) bekezdését a 2003. január 1-jét megelőzően kötött lakás-előtakarékosági szerződésekre is alkalmazni kell, ha a kiutalási időszak, a lakás-előtakarékoskodó halála, a kiskorú gyámságát ellátó személy változása, illetve az áthidaló kölcsönre vonatkozó hitelkérelem benyújtása a törvény hatálybalépése utáni időszakra esik.”

Indokolás

A továbbalkalmazási szükségletre tekintettel, az egységes javaslattal való hatályon kívül helyezése mellett indokolt a lakás-takarékpénztárakról szóló 1996. évi CXIII. törvény módosításáról szóló 2005. évi CLXXXVII. törvény szabályozási átmenetet megállapító rendelkezéseinek a lakástakarékpénztárakról szóló 1996. évi CXIII. törvénybe való átszerkesztése.

15. Az egységes javaslat a következő 20. és 21. alcímmel egészül ki, egyidejűleg az egységes javaslat további szerkezeti egységeinek számozása és az egységes javaslat önmagára vonatkozó merev hivatkozásainak megjelölése megfelelően változik:

„20. A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény módosítása

31. §

A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény 95/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„95/A. § (1) E törvénynek

a) a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény módosításáról szóló 2008. évi CXI. törvény hatálybalépésével és a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK irányelv átültetésével összefüggő törvénymódosításokról szóló 2009. évi LVI. törvénnyel megállapított rendelkezéseit az e rendelkezések,

b) az egyes törvényeknek a naptári napban való határidő-számítással összefüggésben történő módosításáról szóló 2010. évi CLII. törvénnyel megállapított rendelkezéseit az e rendelkezések,

c) a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletéről szóló 2010. évi CLVIII. törvénnyel megállapított rendelkezéseit az e rendelkezések

hatálybalépése után indult és megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

(2) E törvénynek a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény módosításáról szóló 2005. évi. LXVIII. törvénnyel megállapított 67. § (4) bekezdését azon magatartások vonatkozásában kell alkalmazni, amelyek elkövetése – valamely helyzet vagy állapot fenntartásával megvalósuló magatartás esetén a helyzet vagy állapot megszűnése – óta 2005. november 1-jén még nem telt el három év.

(3) E törvénynek a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény módosításáról szóló 2009. évi. XIV. törvénnyel megállapított

a) 30. § (2) bekezdését és 79. §-át az e rendelkezések hatálybalépését követően megvalósított összefonódások esetében,

b) 79/A. és 79/B. §-át az e rendelkezések hatálybalépését követően előterjesztett kérelmek esetében,

c) 86. § (3) bekezdését, valamint 88. § (5)-(12) bekezdését az e rendelkezések hatálybalépését követően elkövetett jogszabálysértések esetében,

d) 88/C. §-át az e rendelkezés hatálybalépését követően indított polgári perekben,

e) 88/D. §-át az e rendelkezés hatálybalépését követően tanúsított károkozó magatartások esetében

kell alkalmazni.

(4) E törvénynek a stratégiaileg kiemelt jelentőségű gazdálkodó szervezetek csődeljárásának és felszámolásának különleges szabályairól és az azzal összefüggő törvénymódosításokról szóló 2011. évi CXV. törvénnyel megállapított rendelkezéseit a hatálybalépésüket követően kezdeményezett eljárásokban kell alkalmazni.”

21. A hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 1996. évi CXII. törvény módosítása

32. §

A hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 1996. évi CXII. törvény „Átmeneti rendelkezések” alcíme a következő 234/I. §-sal és 234/J. §-sal egészül ki:

„234/I. § (1) E törvénynek az egyes pénz- és tőkepiaci tárgyú törvények módosításáról szóló 2002. évi LXIV. törvénnyel megállapított 54. §-át a Diákhitel Központ kölcsönszerződéseit tekintetében a 2003. január 1-jét követően megkötött kölcsönszerződésekre kell alkalmazni.

(2) E törvénynek az egyes pénz- és tőkepiaci tárgyú törvények módosításáról szóló 2002. évi LXIV. törvénnyel megállapított 100. § (1) bekezdését nem kell alkalmazni az árutőzsdei szolgáltató és a Pénztárak Garancia Alapja 2003. január 1-jét megelőzően elhelyezett betétjére.

(3) E törvénynek az egyes pénz- és tőkepiaci tárgyú törvények módosításáról szóló 2002. évi LXIV. törvénnyel megállapított 2. számú melléklet IV. fejezetét nem kell alkalmazni a 2003. január 1-jét megelőzően jelzálog-hitelintézet által kibocsátott jelzáloglevélre és kiegészítő alárendelt kölcsöntőkére.

(4) Ahol jogszabály tőkemegfelelési mutatót említ, azon e törvény szerinti fizetőképességi mutatót (szolvencia rátát) kell érteni.

234/J. § (1) Ha a fogyasztóval 2010. január 1-jét megelőzően kötött kölcsönszerződésben a pénzügyi intézmény által biztosítéki céllal kikötött vételi jog alapján 2010. március 1-jét követően megszerzett, a kötelezett által lakott lakóingatlan szerződés szerinti vételára alacsonyabb a vételi jog gyakorlását megelőző hat hónapon belül készült szakértői értébecslés szerinti beköltözhető forgalmi érték hetven százalékának megfelelő összegnél (minimum ár), a vételi jog jogosultja a vételáron felül - a jogalap nélküli gazdagodás szabályai szerint - köteles a vételár és a minimum ár különbözetének a kötelezett javára történő megtérítésére, illetve ezen összegnek a (2) bekezdés szerinti elszámolás körében a kötelezett javára történő figyelembevételére.

(2) Az (1) bekezdés szerinti vételi jog jogosultja a követelése, annak járulékai és az (1) bekezdés szerint általa térítendő pénzügyi összeg közötti különbözet összegével a kötelezettel elszámolni köteles.

(3) Az (1) és a (2) bekezdésben foglaltakat kell alkalmazni akkor is, ha a pénzügyi intézmény

a) a biztosítéki céllal kikötött vételi jog gyakorlását másnak átengedi,

b) a biztosítéki céllal kikötött vételi joggal biztosított követelést másra átruházza (engedményezi).

(4) E törvénynek az egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2009. évi CL. törvénnyel megállapított 199. §-át a pénzügyi intézmény által 2009. december 31-ét követően megkötött hitel- és kölcsönszerződések esetén kell alkalmazni.

(5) E törvénynek az egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2009. évi CL. törvénnyel megállapított 210. §-át – a (6)-(8) bekezdésben meghatározott kivétellel – a pénzügyi közvetítőrendszer felügyeletét érintő egyes törvények módosításáról szóló 2009. évi XIII. törvény hatálya alá tartozott szerződések esetén kell alkalmazni.

(6) E törvénynek az egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2009. évi CL. törvénnyel megállapított 210. § (8) bekezdését 2009. december 26-át megelőzően kötött szerződésekre is alkalmazni kell.

(7) E törvénynek az egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2009. évi CL. törvénnyel megállapított 210. § (10) bekezdésében a kölcsönszerződés tartalmára vonatkozó előírást 2009. december 26-át követően kötött szerződésekre kell alkalmazni.

(8) E törvénynek az egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2009. évi CL. törvénnyel megállapított 210. § (14) bekezdését 2009. december 26-át megelőzően kötött szerződésekre is alkalmazni kell.”

Indokolás

A továbbalkalmazási szükségletre tekintettel, az egységes javaslattal való hatályon kívül helyezése mellett indokolt

- a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény módosításáról szóló 2009. évi XIV. törvény 17. § (2) és (4)-(7) bekezdésében, továbbá
- a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény módosításáról szóló 2005. évi LXVIII. törvény 61. § (4) bekezdésében,

foglalt szabályozási átmenetet megállapító rendelkezéseknek a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvénybe való átszerkesztése.

A hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 1996. évi CXII. törvény tekintetében ugyanilyen szempontok indokolják

- az egyes pénz- és tőkepiaci tárgyú törvények módosításáról szóló 2002. évi LXIV. törvény 278. § (2) bekezdésének, 279. §-ának, 280. § (2) bekezdésének és 281. §-ának, továbbá
- az egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2009. évi CL. törvény vételi jogra vonatkozó rendelkezéseinek

az átszerkesztését.

16. Az egységes javaslat a következő 30. alcímmel egészül ki, egyidejűleg az egységes javaslat további szerkezeti egységeinek számozása és az egységes javaslat önmagára vonatkozó merev hivatkozásainak megjelölése megfelelően változik:

„30. Az Európai Szociális Karta kihirdetéséről szóló 1999. évi C. törvény módosítása

45. §

Az Európai Szociális Karta kihirdetéséről szóló 1999. évi C. törvény 4. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) E törvénynek az Európai Szociális Karta kihirdetéséről szóló 1999. évi C. törvény módosításáról szóló 2005. évi V. törvénnyel megállapított 3. § (2) bekezdésében meghatározott cikkeket 2004. július 22-től kell alkalmazni.”

Indokolás

A továbbalkalmazási szükségletre tekintettel, az egységes javaslattal való hatályon kívül helyezése mellett indokolt az Európai Szociális Karta kihirdetéséről szóló 1999. évi C. törvény módosításáról szóló 2005. évi V. törvény szabályozási átmenetet megállapító rendelkezésének az Európai Szociális Karta kihirdetéséről szóló 1999. évi C. törvénybe való átszerkesztése.

17. Az egységes javaslat a következő 42. alcímmel egészül ki, egyidejűleg az egységes javaslat további szerkezeti egységeinek számozása és az egységes javaslat önmagára vonatkozó merev hivatkozásainak megjelölése megfelelően változik:

„42. A fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló 2008. évi XLVII. törvény módosítása

60. §

A fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló 2008. évi XLVII. törvény a következő 54. §-sal egészül ki:

„54. § E törvénynek

a) a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény módosításáról szóló 2008. évi CXI. törvény hatálybalépésével és a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK irányelv átültetésével összefüggő törvénymódosításokról szóló 2009. évi LVI. törvénnyel megállapított rendelkezéseit az e rendelkezések,

b) az egyes törvényeknek a naptári napban való határidő-számítással összefüggésben történő módosításáról szóló 2010. évi CLII. törvénnyel megállapított rendelkezéseit az e rendelkezések,

c) a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletéről szóló 2010. évi CLVIII. törvénnyel megállapított rendelkezéseit az e rendelkezések

hatálybalépése után indult és megismételt eljárásokban kell alkalmazni.””

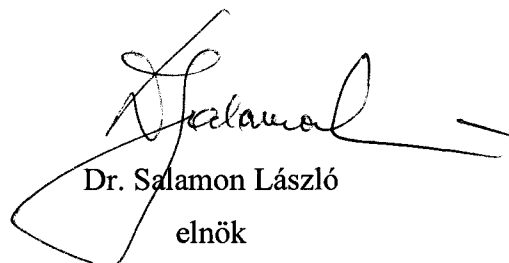
Indokolás

A továbbalkalmazási szükségletre tekintettel, az egységes javaslattal való hatályon kívül helyezése mellett indokolt

- a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény módosításáról szóló 2008. évi CXI. törvény hatálybalépésével és a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK irányelv átültetésével összefüggő törvénymódosításokról szóló 2009. évi LVI. törvény,
- az egyes törvényeknek a naptári napban való határidő-számítással összefüggésben történő módosításáról szóló 2010. évi CLII. törvénnyel, továbbá
- – az egyértelműség kedvéért – a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletéről szóló 2010. évi CLVIII. törvény

szabályozási átmenetet megállapító rendelkezésének a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló 2008. évi XLVII. törvénybe való átszerkesztése.

Budapest, 2012. június 4.


Dr. Salamon László
elnök