



Alkotmányügyi, igazságügyi
és ügyrendi bizottságának

a j á n l á s a

*az egyes törvényeknek és törvényi rendelkezéseknek a jogrendszer
túlszabályozottságának megszüntetése érdekében szükséges technikai
deregulációjáról szóló T/6957. számú törvényjavaslat*

r é s z l e t e s

vitájához

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottsága (a továbbiakban: Alkotmányügyi bizottság) megvitatta az **egyes törvényeknek és törvényi rendelkezéseknek a jogrendszer túlszabályozottságának megszüntetése érdekében szükséges technikai deregulációjáról** szóló, T/6957. számon beterjesztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott T/6957/2-7. számú módosító javaslatokat.

A törvényjavaslat

- 2. § (1) bekezdése és a 10. alcím az Alaptörvény 31. cikk (3) bekezdése,
- 2. § (2) bekezdése az Alaptörvény XXIX. cikk (3) bekezdése, a 31. cikk (3) bekezdése és a 46. § cikk (6) bekezdése,
- 2. § (3) bekezdése az Alaptörvény 35. cikk (1) bekezdése,
- 2. § (4) bekezdése az Alaptörvény 29. cikk (7) bekezdése,
- 2. § (5) bekezdése és az 5. § az Alaptörvény 25. cikk (7) bekezdése és 29. cikk (7) bekezdése,
- 2. § (6) bekezdése az Alaptörvény 25. cikk (7) bekezdése,
- 2. § (7) bekezdése az Alaptörvény XXIX. cikk (3) bekezdése, 2. cikk (1) bekezdése és 35. cikk (1) bekezdése,
- 2. § (8) bekezdése az Alaptörvény 42. cikke,
- 2. § (9) bekezdése az Alaptörvény 41. cikk (5) bekezdése,
- 2. § (10) bekezdése, a 4. § (6) bekezdése, a 8. § (1) bekezdése, a 20. § (2) bekezdése, a 21. §, és a 17. alcím az Alaptörvény 46. cikk (6) bekezdése,
- 2. § (11) bekezdése az Alaptörvény 4. cikk (5) bekezdése, 12. cikk (5) bekezdése és 25. cikk (7) bekezdése,
- 8. § (2) bekezdése az Alaptörvény IX. cikk (3) bekezdése,
- 8. § (3) bekezdése az Alaptörvény G) cikk 4. pontja,

- 8. § (4) bekezdése az Alaptörvény XXXI. cikk (3) bekezdése,
- 8. § (5) bekezdése és a 39. alcím az Alaptörvény XXIX. cikk (3) bekezdése,
- 9. alcím az Alaptörvény 4. cikk (5) bekezdése

alapján sarkalatosnak minősül, ezért elfogadásához a jelen lévő képviselők **kétharmadának „igen”** szavazata szükséges.

Megjegyzés: A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta.

Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem foglalt állást.

A nyelvhelyességi javaslatokat – a szavazás megkönnyítése érdekében – a szokásostól eltérő módon tesszük közzé az ajánlás végén.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A határozati házsabályi rendelkezések 145. § (1) bekezdés b/ pontja szerinti, a módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket az ajánlás érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

Módosításra irányuló törvényjavaslat esetén az **ajánlás-tervezet** akkor tartalmaz utalást a HHSZ. 94. § (3) bekezdésére, ha a benyújtott módosító javaslat a módosítandó törvény törvényjavaslattal nem érintett §-ára vonatkozik, és ezért a módosító javaslat határozati házsabályi rendelkezéseknek való megfeleléséről bizottsági döntés szükséges.

Az **ajánlás** abban az esetben tartalmazza a fenti joghelyre történő utalást, ha az első helyen kijelölt bizottság megállapítja, hogy a módosító javaslat ellentétes a HHSZ. 94. § (3) bekezdésében foglaltakkal.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

Azokat a módosító javaslatokat, amelyek egy gépelt oldalnál hosszabb szövegrész elhagyására tesznek javaslatot, terjedelmi okokból csak a jogszabályhelyre történő hivatkozással tesszük közzé.

1. Dr. Zsiga Marcell képviselő a törvényjavaslat **9. § (2) bekezdés 8. pont elhagyását** javasolja:

(2) Hatályát veszti

8. [a találmányok szabadalmi oltalmáról szóló 1995. évi XXXIII. törvény módosításáról szóló 2002. évi XXXIX. törvény,]

Indokolás a T/6957/4/1. számon.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

2. Dr. Zsiga Marcell képviselő a törvényjavaslat **9. § (2) bekezdés 36. pont elhagyását** javasolja:

(2) Hatályát veszti

36. [egyes iparjogvédelmi törvények módosításáról szóló 2007. évi CXLII. törvény,]

Indokolás a T/6957/4/2. számon.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

3. Dr. Zsiga Marcell képviselő a törvényjavaslat **9. § (2) bekezdés 43. pont** elhagyását javasolja:

(2) Hatályát veszti

43. [egyes iparjogvédelmi törvények módosításáról szóló 2009. évi XXVII. törvény,]

Indokolás a T/6957/4/3. számon.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

4. Dr. Zsiga Marcell képviselő a törvényjavaslat **9. § (2) bekezdés** kiegészítését javasolja a következő **új 60. pont** felvételével:

(2) Hatályát veszti

60. a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény módosításáról szóló 2012. évi XXXIX. törvény.

Indokolás a T/6957/3/1. számon.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

5. Dr. Zsiga Marcell képviselő a törvényjavaslat **10. §** kiegészítését javasolja a következő **új (5) bekezdés** felvételével:

(5) Hatályát veszti a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény módosításáról szóló 2012. évi XL. törvény.

Indokolás a T/6957/3/2. számon.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

6. Dr. Zsiga Marcell képviselő a törvényjavaslat **6. alcím módosítását** javasolja:

6. A foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény módosítása

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **7.** pontjában foglaltakkal.

Indokolás a T/6957/3/3. számon.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

7. Dr. Zsiga Marcell képviselő a törvényjavaslat **14. § nyitó szövegrész módosítását** javasolja:

14. § A foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény a következő 59/B. §-sal egészül ki:

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **6.** pontjában foglaltakkal.

Indokolás a T/6957/3/4. számon.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

8. Dr. Zsiga Marcell képviselő a törvényjavaslat **6. alcímének kiegészítését** javasolja a következő **új 15. §** felvételével:

15. § A foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény

1. 19/B. § (4) bekezdésében a „, valamint az egyenlő bánásmód biztosításáért és” szövegrész helyébe az „és a” szöveg.

2. 52. §-ában az „az egyenlő bánásmód biztosításáért és” szövegrészek helyébe az „a” szöveg lép.

Indokolás a T/6957/3/5. számon.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

9. Dr. Zsiga Marcell képviselő a törvényjavaslat kiegészítését javasolja a következő új **12. alcím és új 20-21. §** felvételével:

12. A magyar állampolgárságról szóló 1993. évi LV. törvény módosítása

20. § A magyar állampolgárságról szóló 1993. évi LV. törvény 4. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Az (1) bekezdés b) és d) pontjában meghatározott feltételek fennállása esetén a köztársasági elnök – az állampolgársági ügyekért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) javaslata alapján – felmentést adhat a honosítás további feltételei alól, ha a kérelmező honosításához Magyarországnak fontos érdeke fűződik.”

21. § A magyar állampolgárságról szóló 1993. évi LV. törvény 4. § (1) bekezdés c) pontjában a „lakóhelye” szövegrész helyébe a „lakhatása” szöveg lép.

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **30.** pontjában foglaltakkal.

Megjegyzés: A módosító javaslat elfogadásához az Alaptörvény G. cikk (4) bekezdése alapján a jelenlévő országgyűlési képviselők kétharmadának szavazata szükséges.

Indokolás a T/6957/7/1. számon.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

10. Dr. Zsiga Marcell képviselő a törvényjavaslat kiegészítését javasolja a következő új **20. alcím és új 29. §** felvételével:

20. A védjegyek és a földrajzi árujelzők oltalmáról szóló 1997. évi XI. törvény módosítása

29. § A védjegyek és a földrajzi árujelzők oltalmáról szóló 1997. évi XI. törvény a következő 119. §-sal egészül ki:

„119. § (1) A 2004. május 1-jét megelőzően

a) megkezdett védjegyhasználatra a védjegyoltalom tartalma, a védjegyhasználat fogalma, valamint – az oltalom kimerülésével kapcsolatos kérdések kivételével – a védjegybitorlás tekintetében a használatnak 2004. május 1-jén meglévő mértékéig,

b) megvalósult védjegyhasználatra a védjegyoltalom kimerülése tekintetében

e törvénynek a 2004. április 30-án hatályos rendelkezéseit kell alkalmazni.

(2) A közösségi védjegy mint korábbi védjegy viszonylagos kizáró okként akkor vehető figyelembe, ha a védjegybejelentést a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatalánál vagy a Magyarországot megjelölő bejelentést 2004. május 1-jét követő bejelentési nappal tették, illetve, ha a védjegyet ilyen bejelentési nappal lajstromozták.

(3) A 2004. május 1-jén hatályban lévő védjegyoltalom, valamint az a védjegyoltalom, amely az ezen időpontot megelőző bejelentési nappal és az ezen időpontot követő lajstromozással keletkezik, e törvény rendelkezései szerint újítható meg.”

Indokolás a T/6957/4/4. számon.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

11. Dr. Zsiga Marcell képviselő a törvényjavaslat **33. § módosítását** javasolja:

33. § (1) Az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény 37. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Jogi személynek, az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezhető jogra ügyleti képességgel bíró jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetnek a bejegyzési kérelemhez

a) képviseleti jogának igazolására

aa) cégkivonat, cégmásolat vagy bírósági nyilvántartási adatokról szóló kivonat 30 napnál nem régebbi eredeti vagy közjegyző által hitelesített másolati példányát,

ab) a közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény 136. § (1) bekezdés i) pontja szerinti közjegyzői tanúsítványt a cégbíróság vagy a törvényszék által vezetett közhiteles nyilvántartás tartalmáról, vagy

ac) – külföldi jogi személy, az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezhető jogra ügyleti képességgel bíró jogi személyiséggel nem rendelkező külföldi szervezet esetében – a rá irányadó jog szerinti okiratot, és

b) – cég esetében – aláírási címpéldányt

kell csatolnia.”

(2) Az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény 37. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A (3) bekezdéstől eltérően az egyháznak és az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezhető jogra ügyleti képességgel bíró belső egyházi jogi személynek a bejegyzési kérelemhez csatolnia kell a nyilvántartásba vétel megtörténtét, valamint a képviseleti jogosultságot igazoló, az egyházakkal való kapcsolattartás koordinációjáért felelős miniszter által – a lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló törvény szerint vezetett nyilvántartásból – kiállított hatósági bizonyítvány 30 napnál nem régebbi eredeti vagy közjegyző által hitelesített másolati példányát.”

(3) Az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény 37. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Ha a (3) bekezdés szerinti okirat valamelyike az ingatlanügyi hatósághoz már korábbi ügyben benyújtásra került, az újabb kérelemben elegendő – az iktatószámra való hivatkozással – a korábbi benyújtásra és arra utalni, hogy az ingatlanügyi hatóságnál lévő okiratok a bejegyzés, feljegyzés, illetve az adatváltozás átvezetése iránti kérelem ingatlanügyi hatósághoz történő benyújtásának időpontjában a képviseleti jogosultság vonatkozásában változást nem tartalmaznak.”

(4) Az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény 91. §-a a következő [(4a)] (9) és (10) bekezdéssel egészül ki:

„[(4a)] (9) Az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény módosításáról szóló 2005. évi CXXII. törvény erejénél fogva a tartós földhasználók tulajdonába kerül[ő]t ingatlanok tulajdonjogát a tartós földhasználó kérelmére kell az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezni.

(10) Az e törvénynek az egyes törvényeknek és törvényi rendelkezéseknek a jogrendszer túlszabályozottságának megszüntetése érdekében szükséges technikai deregulációjáról szóló 2012. évi ... törvénnyel megállapított 37. § (3) és (5) bekezdését az egyes törvényeknek és törvényi rendelkezéseknek a jogrendszer túlszabályozottságának megszüntetése érdekében szükséges technikai deregulációjáról szóló 2012. évi ... törvény hatálybalépésének időpontjában folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.”

Indokolás a T/6957/3/6. számon.

A módosító javaslatot (tal): - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

12. Dr. Zsiga Marcell képviselő a törvényjavaslat **23. alcímének kiegészítését** javasolja a következő **új 34. §** felvételével:

34. § (1) Az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény 32. § (1) bekezdés b) pontjában a „számát,” szövegrész helyébe a „számát, egyház és belső egyházi jogi személy esetében nyilvántartási számát,” szöveg lép.

(2) Az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény 37. § (5) bekezdésében a „(3)” szövegrész helyébe a „(3) és (4)” szöveg lép.

Indokolás a T/6957/3/7. számon.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

13. Dr. Zsiga Marcell képviselő a törvényjavaslat **kiegészítését** javasolja a következő **új 27-28. alcím és új 38-39. §** felvételével:

27. A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény módosítása

38. § A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény a következő 111-111/C. §-sal egészül ki:

„111. § (1) E törvénynek a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény módosításáról szóló 2001. évi LXXVII. törvénnyel az adatbázis-előállítók védelmére vonatkozóan megállapított rendelkezéseit alkalmazni kell arra az adatbázisra is, amelyet 1982. december 31. és 2002. január 1. között készítettek el, feltéve, hogy 2002. január 1-jén az adatbázis megfelelt – a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény módosításáról szóló 2001. évi LXXVII. törvénnyel megállapított – XI/A. fejezetben szabályozott védelem feltételeinek. Az ilyen adatbázis előállítójának jogai 2002. január 1-jétől kezdődően 2013. január 1-jéig részesülnek védelemben.

(2) Az (1) bekezdés szerinti adatbázis felhasználására vonatkozóan az annak előállítójával 2002. január 1-jét megelőzően megkötött szerződés alapján végzett cselekményre e törvénynek a szerződés megkötésekor hatályos rendelkezéseit kell alkalmazni 2002. január 1-jét követően is.

(3) E törvénynek a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény módosításáról szóló 2001. évi LXXVII. törvénnyel megállapított 84. § (2) bekezdését nem lehet alkalmazni olyan hangfelvételre, amelynek a korábban hatályos rendelkezések szerint számított védelmi ideje már lejárt. E rendelkezés nem érinti a 108. § alkalmazását.

111/A. § E törvénynek az egyes iparjogvédelmi és szerzői jogi törvények módosításáról szóló 2003. évi CII. törvénnyel megállapított rendelkezéseit – a 2004. május 1-jét megelőzően elvégzett cselekmények és az így szerzett jogok kivételével – mindazokra a művekre,

szomszédos jogi és adatbázis-előállítói teljesítményekre alkalmazni kell, amelyek az Európai Unió tagállamainak jogszabályai szerint védelemben részesültek 2002. december 22-én, vagy amelyeket megilletett a védelem az információs társadalomban a szerzői és szomszédos jogok egyes vonatkozásainak összehangolásáról szóló 2001. május 22-i 2001/29/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 1. cikk (2) bekezdésében meghatározott feltételek alapján.

111/B. § E törvénynek a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény módosításáról szóló 2005. évi CVIII. törvénnyel megállapított rendelkezéseit – az eredeti műalkotás szerzőjét megillető követő jogról szóló 2001. szeptember 27-i 2001/84/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvre is figyelemmel – a 2006. január 1-jét követően megkötött szerződésekre kell alkalmazni.

111/C. § (1) E törvénynek a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény módosításáról szóló 2008. évi CXII. törvénnyel megállapított 19. § (1) bekezdését a 2009. február 1-jét követően adott felhasználási engedélyekre kell alkalmazni.

(2) A szerzőt a 23/A. § alapján megillető díjat a 2010. december 31-ét követően kölcsönzött műpéldányok nyilvános haszonkölcsönbe adása után kell megfizetni. A szerzőt a 23/A. § alapján megillető díjat 2012-ben kell először felosztani a 23/A. § (4) bekezdése szerinti, 2011. január 1-jétől szolgáltatott adatok alapján.”

28. A formatervezési minták oltalmáról szóló 2001. évi XLVIII. törvény módosítása

39. § (1) A formatervezési minták oltalmáról szóló 2001. évi XLVIII. törvény „Módosuló rendelkezések és a kapcsolódó átmeneti szabályok” alcíme a következő 67/A. §-sal egészül ki:

„67/A. § (1) A 2004. május 1-jét megelőző bejelentési nappal megadott formatervezési mintaoltalom megsemmisítésének feltételeire a bejelentés napján hatályos szabályok az irányadók.

(2) A 2004. május 1-jét megelőzően

a) megkezdett hasznosításra a mintaoltalom tartalma, terjedelme és – az oltalom kimerülésével kapcsolatos kérdések kivételével – a mintaoltalom bitorlása tekintetében a hasznosításnak a 2004. május 1-jén meglévő mértékéig,

b) megvalósult hasznosításra a mintaoltalom kimerülése tekintetében

e törvénynek a 2004. április 30-án hatályos rendelkezéseit kell alkalmazni.”

(2) A formatervezési minták oltalmáról szóló 2001. évi XLVIII. törvény „Módosuló rendelkezések és a kapcsolódó átmeneti szabályok” alcímének címe helyébe a következő szöveg lép:

„Átmeneti rendelkezések”

Megjegyzés: A módosító javaslatot az ajánlás - jogtechnikai szempontokra figyelemmel - pontosítva tartalmazza.

Indokolás a T/6957/4/5. számon.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

14. Dr. Zsiga Marcell képviselő a törvényjavaslat kiegészítését javasolja a következő új 27. alcím és új 38. § felvételével:

27. A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény módosítása

38. § A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény 38. § (1) bekezdésében a „vallási szertartásain és egyházi” szövegrész helyébe az „, , alapcélként vallási tevékenységet végző egyesületek vallási szertartásain és” szöveg lép.

Indokolás a T/6957/3/8. számon.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

15. Dr. Zsiga Marcell képviselő a törvényjavaslat kiegészítését javasolja a következő új 29. alcím és új 40. § felvételével:

29. Az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény módosítása

40. § Az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény

1. 31. § (2) bekezdésében és 64/B. § (4) bekezdésében az „az egyenlő bánásmód biztosításáért és” szövegrészek helyébe az „a” szöveg,

2. 34. § (1) bekezdésében az „az egyenlő bánásmód biztosításáért és társadalmi felzárkózásért felelős miniszter költségvetési fejezetén belül” szövegrész helyébe az „a társadalmi felzárkózásért felelős miniszter által vezetett minisztérium költségvetési fejezetében” szöveg

lép.

Indokolás a T/6957/3/9. számon.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

16. Dr. Zsiga Marcell képviselő a törvényjavaslat **30. alcímének** kiegészítését javasolja a következő **új 43. §** felvételével:

43. § A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 174. § (2) bekezdésében az „az egyenlő bánásmód biztosításáért és” szövegrész helyébe az „a” szöveg lép.

Indokolás a T/6957/3/10. számon.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz.** támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

17. Dr. Zsiga Marcell képviselő a törvényjavaslat kiegészítését javasolja a következő **új 31. alcím és új 43. §** felvételével:

31. A közérdekű önkéntes tevékenységről szóló 2005. évi LXXXVIII. törvény módosítása

43. § A közérdekű önkéntes tevékenységről szóló 2005. évi LXXXVIII. törvény

1. 11. § (1) bekezdésében a „társadalmi esélyegyenlőség előmozdításáért felelős miniszter által vezetett minisztériumnak (a továbbiakban: Minisztérium)” szövegrész helyébe a „társadalmi és civil kapcsolatok fejlesztéséért felelős miniszternek (a továbbiakban: miniszter)” szöveg.

2. 12. § (1) és (4) bekezdésében és 13. § (2) és (3) bekezdésében a „Minisztérium” szövegrész helyébe a „miniszter” szöveg.

3. 12. § (2) bekezdésében a „Minisztérium” szövegrészek helyébe a „miniszter” szöveg.

4. 12. § (3) bekezdésében a „Minisztérium a társadalmi és civil kapcsolatok fejlesztéséért felelős miniszter által működtetett honlapon” szövegrész helyébe a „miniszter az általa vezetett minisztérium honlapján” szöveg.

5. 13. § (1) bekezdésében a „Minisztériumot” szövegrész helyébe a „minisztert” szöveg

lép.

<p>Megjegyzés: <i>A módosító javaslatot az ajánlás - jogtechnikai szempontokra figyelemmel - pontosítva tartalmazza.</i></p>
--

Indokolás a T/6957/3/11. számon.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

18. Dr. Zsiga Marcell képviselő a törvényjavaslat kiegészítését javasolja a következő új 33. alcím és új 45. § felvételével:

33. A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény módosítása

45. § (1) A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény 14. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Három hónapot meghaladó tartózkodásra jogosító vízum:)

„a) tartózkodási engedély átvételére jogosító vízum, amely egyszeri, tartózkodási engedély átvétele vagy a 36. § (1) bekezdése alapján engedélyezett nemzeti letelepedési engedély átvétele céljából történő beutazásra és legfeljebb harminc napos tartózkodásra jogosít Magyarország területén;”

(2) A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény 15. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Tartózkodási engedély átvételére jogosító vízumot az a harmadik országbeli állampolgár kaphat, akinek a részére e törvény alapján tartózkodási engedély, vagy a 36. § (1) bekezdése alapján nemzeti letelepedési engedély kiadását engedélyezték.”

(3) A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény 36. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az idegenrendészetért és menekültügyért felelős miniszter az (1) bekezdés szerinti eljárása során különös méltánylást érdemlő körülményként a kérelmező egyéni körülményeit, családi kapcsolatait és egészségügyi állapotát értékelheti, valamint Magyarország gazdasági, nemzetpolitikai, tudományos, kulturális és sport érdekét veheti figyelembe.”

Indokolás a T/6957/7/2. számon.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

19. Dr. Kocsis Máté képviselő a törvényjavaslat kiegészítését javasolja a következő új 35. alcím és új 48. § felvételével:

35. Az előadó-művészeti szervezetek támogatásáról és sajátos foglalkoztatási szabályairól szóló 2008. évi XCIX. törvény módosítása

48. § Az előadó-művészeti szervezetek támogatásáról és sajátos foglalkoztatási szabályairól szóló 2008. évi XCIX. törvény

1. 4. § d) pontjában és 13. § (1) bekezdésében a „nem állami fenntartású” szövegrész helyébe a „nyilvántartott” szöveg,

2. 10. § d) pontjában és 11. § (2) bekezdés a) pontjában az „a magyar állam” szövegrész helyébe az „az állam” szöveg,

3. 11. § (2) bekezdés a) pontjában és 24. § (3) bekezdés b) pontjában az „a magyar állammal” szövegrész helyébe az „az állammal” szöveg,

4. 16. § (2) bekezdésében az „az a magyar állammal” szövegrész helyébe az „az állammal” szöveg,

5. 24. § (2) bekezdés nyitó szövegrészében az „A” szövegrész helyébe az „A (3) bekezdésben meghatározott kivétellel a” szöveg,

6. 24. § (3) bekezdés a) pontjában az „a nyilvántartásba vett állami fenntartású” szövegrész helyébe az „az állam által fenntartott, nyilvántartásba vett és önkormányzattal kötött közszolgálati szerződéssel nem rendelkező” szöveg,

7. 24. § (3) bekezdés b) pontjában a „rendelkező” szövegrész helyébe a „rendelkező, önkormányzati fenntartású” szöveg,

8. 44. § 41. pontjában az „illetőleg egy” szövegrész helyébe az „egy” szöveg, az „illetőleg az” szövegrész helyébe az „az” szöveg,

9. 44. § 43. pontjában az „illetőleg” szövegrész helyébe az „illetve” szöveg,

10. 47. § (2) bekezdés c) pontjában a „mértékét” szövegrész helyébe a „mértékét, a beszédére jogosult személyét, a fizetési számla megnevezését és számát, az igazgatási szolgáltatási díj kezelésének, nyilvántartásának és visszatérítésének módját” szöveg

lép.

Megjegyzés: A módosító javaslatot az ajánlás - jogtechnikai szempontokra figyelemmel - pontosítva tartalmazza.

Indokolás a T/6957/2/1. számon.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

20. Dr. Zsiga Marcell képviselő a törvényjavaslat kiegészítését javasolja a következő új 36. alcím és új 49. § felvételével:

36. A magyar jelnyelvről és a magyar jelnyelv használatáról szóló 2009. évi CXXV. törvény módosítása

49. § A magyar jelnyelvről és a magyar jelnyelv használatáról szóló 2009. évi CXXV. törvény 31. § (7) bekezdés nyitó szövegrészében és (8) bekezdésében az „az egyenlő bánásmód biztosításáért és” szövegrészek helyébe az „a” szöveg lép.

Megjegyzés: *A módosító javaslatot az ajánlás - jogtechnikai szempontokra figyelemmel - pontosítva tartalmazza.*

Indokolás a T/6957/3/12. számon.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

21. Dr. Zsiga Marcell képviselő a törvényjavaslat **37. alcímének** kiegészítését javasolja a következő új 50. § felvételével:

50. § (1) A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 12. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A kizárólag

a) az (1) bekezdés szerint végrehajtottá vált rendelkezést,

b) hatályba léptető rendelkezést, illetve

c) az európai uniós követelményekre utaló rendelkezést

tartalmazó jogszabály az (1) bekezdés szerint utoljára végrehajtottá vált rendelkezése végrehajtottá válását követő napon hatályát veszti.”

(2) A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. alcíme a következő 35. §-sal egészül ki:

„35. § E törvénynek az egyes törvényeknek és törvényi rendelkezéseknek a jogrendszer túlszabályozottságának megszüntetése érdekében szükséges technikai deregulációjáról szóló 2012. évi ... törvénnyel megállapított 12. § (3) bekezdését a 2012. július 1-jén és az azt követően kihirdetett jogszabályok és közzétett közjogi szervezetszabályozó eszközök tekintetében kell alkalmazni.”

Indokolás a T/6957/3/13. számon.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

22. Dr. Zsiga Marcell képviselő a törvényjavaslat kiegészítését javasolja a következő **új 38. alcím és új 51. §** felvételével:

38. A Nemzeti Gazdasági és Társadalmi Tanácsról szóló 2011. évi XCIII. törvény módosítása

51. § A Nemzeti Gazdasági és Társadalmi Tanácsról szóló 2011. évi XCIII. törvény 7. § (3) bekezdésében a „kormányzati tevékenység összehangolásáért” szövegrész helyébe a „társadalmi és civil kapcsolatok fejlesztéséért” szöveg lép.

Indokolás a T/6957/3/14. számon.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

23. Dr. Kocsis Máté képviselő a törvényjavaslat kiegészítését javasolja a következő **új 39. alcím és új 52-53. §** felvételével:

39. A Nemzeti Közszolgálati Egyetemről, valamint a közigazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szóló 2011. évi CXXXII. törvény módosítása

52. § A Nemzeti Közszolgálati Egyetemről, valamint a közigazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szóló 2011. évi CXXXII. törvény 5. alcíme a következő 51/A. §-sal egészül ki:

„51/A. § (1) Az Egyetem elhelyezése érdekében települési önkormányzat a tulajdonában lévő önkormányzati vagyon tulajdonjogát az állam javára versenyeztetés mellőzésével átruházhatja, vagy a tulajdonjog ingyenes átruházására vonatkozó megállapodást köthet.

(2) Ha az (1) bekezdés szerinti átruházáshoz kapcsolódóan a cégbíróságon változás bejelentése szükséges, az mentes az illeték- és közzétételi költségtérítés megfizetése alól.”

53. § Hatályát veszti a Nemzeti Közszolgálati Egyetemről, valamint a közigazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szóló 2011. évi CXXXII. törvény 6. alcíme és 7. alcíme.

Indokolás a T/6957/2/2. számon.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője egyért

24. Dr. Zsiga Marcell képviselő a törvényjavaslat **52. §** módosítását javasolja:

52. § (1) A nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 2. § 14. pontja a következő szöveggel lép hatályba:

(E törvény alkalmazásában:)

„14. az 50-72. § alkalmazásában nemzetiségi szervezet: az az egyesület, amelynek alapszabályában rögzített célja az e törvény szerinti, konkrétan megjelölt nemzetiség képviselése;”

(2) A nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A helyi önkormányzat a helyi nemzetiségi önkormányzat részére – annak székhelyén – biztosítja az önkormányzati működés személyi és tárgyi feltételeit, továbbá gondoskodik a működéssel kapcsolatos végrehajtási feladatok ellátásáról. Az önkormányzati működés feltételei és az ezzel kapcsolatos végrehajtási feladatok:

a) a helyi nemzetiségi önkormányzat részére havonta igény szerint, de legalább tizenhat órában, az önkormányzati feladat ellátásához szükséges tárgyi, technikai eszközökkel felszerelt helyiség ingyenes használata, a helyiséghez, továbbá a helyiség infrastruktúrájához kapcsolódó rezsiköltségek és fenntartási költségek viselése;

b) a helyi nemzetiségi önkormányzat működéséhez (a testületi, tisztségviselői, képviselői feladatok ellátásához) szükséges tárgyi és személyi feltételek biztosítása;

c) a testületi ülések előkészítése, különösen a meghívók, az előterjesztések, a testületi ülések jegyzőkönyveinek és valamennyi hivatalos levelezés előkészítése és postázása;

d) a testületi döntések és a tisztségviselők döntéseinek előkészítése, a testületi és tisztségviselői döntéshozatalhoz kapcsolódó nyilvántartási, sokszorosítási, postázási feladatok ellátása;

e) a helyi nemzetiségi önkormányzat működésével, gazdálkodásával kapcsolatos nyilvántartási, iratkezelési feladatok ellátása;

f) a jelnyelv és a speciális kommunikációs rendszer használatának biztosítása, és

g) az a)-f) pontban meghatározott feladatellátáshoz kapcsolódó költségek viselése a helyi nemzetiségi önkormányzat tagja és tisztségviselője telefonhasználata költségeinek kivételével.”

(3) A nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 95. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A testület üléséről jegyzőkönyvet kell készíteni. A jegyzőkönyvet az ülésen használt tárgyalási nyelven vagy – testületi döntés alapján – magyar nyelven kell elkészíteni. A jegyzőkönyv közokirat.”

(4) A nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 95. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A jegyzőkönyvet az ülést levezető elnök és a testület által a képviselők közül kijelölt jegyzőkönyv-hitelesítő írja alá. A települési nemzetiségi önkormányzat elnöke a jegyzőkönyvet az ülést követő tizenöt napon belül megküldi a fővárosi és megyei kormányhivatalnak, valamint a helyi önkormányzat által a 80. § szerinti megállapodásban megjelölt személynek.”

(5) A nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 101. § (3) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:

„(3) A nemzetiségi önkormányzati képviselő a testületi üléseken jelnyelvet, illetve az általa választott speciális kommunikációs rendszert használhat.”

(6) A nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 125. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A fenntartói jog 164. § (4) bekezdése vagy 36. §-a szerinti átadása esetén – a nemzetiségpolitikáért felelős miniszter előzetes hozzájárulásával – a helyi önkormányzat és az országos nemzetiségi önkormányzat megállapodás alapján a köznevelési intézmény vagy a kulturális intézmény feladatainak ellátását szolgáló ingó és ingatlan vagyon ingyenesen az országos nemzetiségi önkormányzat tulajdonába kerül.”

(7) A nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 138. § (2) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:

„(2) Ha az általános nemzetiségi önkormányzati választás eredményeképpen nem alakul új helyi nemzetiségi önkormányzat, a megszűnt helyi nemzetiségi önkormányzat vagyona az adott nemzetiség országos nemzetiségi önkormányzatának tulajdonába kerül azzal, hogy azt kizárólag nemzetiségi célra lehet felhasználni.”

(8) A nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 142. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„142. § A nemzetiségi önkormányzati vagyon jogellenes felhasználása esetén – ha a nemzetiségi önkormányzat volt tisztségviselőjének vagy volt képviselőjének személyes felelőssége nem állapítható meg – a volt elnököt, elnökhelyettes (elnökhelyetteseket) és a volt képviselő-testületi, közgyűlési tagokat egyetemleges felelősség terheli, ha egyértelműen igazolható, hogy a tisztségviselő, a képviselő a jogellenes felhasználást eredményező előterjesztést a döntéshozatal során támogatta.”

(9) A nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 167. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„167. § A megszűnt helyi nemzetiségi önkormányzat vagyona az országos nemzetiségi önkormányzat ideiglenes kezelésébe kerül.”

(10) A nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 172. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az elnök megbízatása megszűnik

a) az elnöki tisztségről történő lemondásával,

b) az összeférhetlenség kimondásával,

c) képviselői megbízatása megszűnésével,

d) az elnöki tisztségnek a bíróság által történő – (3) bekezdés szerinti – megszüntetésével,

e) halálával.”

Megjegyzés: A módosító javaslat elfogadásához az Alaptörvény XXIX. cikk (3) bekezdése alapján a jelenlévő országgyűlési képviselők kétharmadának szavazata szükséges.

Indokolás a T/6957/5. számon.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz.** támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

25. Dr. Zsiga Marcell képviselő a törvényjavaslat **41. alcím** módosítását javasolja:

41. A közszolgálati tisztviselőkről szóló törvénnyel összefüggő átmeneti, módosuló és hatályát vesztes szabályokról, valamint egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2012. évi V. törvény módosítása

56. § A közszolgálati tisztviselőkről szóló törvénnyel összefüggő átmeneti, módosuló és hatályát vesztes szabályokról, valamint egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2012. évi V. törvény a következő 2/A. alcímmel egészül ki:

„2/A. A közszolgálati joganyagban az egyes törvényeknek és törvényi rendelkezéseknek a jogrendszer túlszabályozottságának megszüntetése érdekében szükséges technikai deregulációjáról szóló törvénnyel hatályon kívül helyezett rendelkezéseivel összefüggő szabályozási átmenet

36. § A 2. §-ban meghatározott törvényeknek az egyes törvényeknek és törvényi rendelkezéseknek a jogrendszer túlszabályozottságának megszüntetése érdekében szükséges technikai deregulációjáról szóló törvénnyel történő hatályon kívül helyezésére az egyes törvényeknek és törvényi rendelkezéseknek a jogrendszer túlszabályozottságának

megszüntetése érdekében szükséges technikai deregulációjáról szóló törvény 1. §-át a 37-39. §-ra figyelemmel kell alkalmazni, azzal, hogy annak alkalmazása során köztisztviselőn a kormánytisztviselőt, közszolgálati jogviszonyon a kormányzati szolgálati jogviszonyt, ügykezelőn a kormányzati ügykezelőt és a közszolgálati ügykezelőt is érteni kell.

37. § (1) A helyi önkormányzattal közszolgálati jogviszonyban álló köztisztviselőnek a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2001. évi XXXVI. törvény 103. § (6) bekezdése alapján megállapított alapilletménye legfeljebb a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett, megelőző évi átlagos fogyasztói árindex és a bruttó hazai össztermék együttes százalékos növekedésének felével emelhető mindaddig, amíg a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 132. §-a szerinti illetményalap a helyi önkormányzat képviselő-testülete által megállapított illetményalapot el nem éri.

(2) A 2001. július 1-jével megszüntetett alapilletmény eltérítéssel érintett olyan köztisztviselő alapilletménye, akinek az alapilletménye a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2001. évi XXXVI. törvény 103. § (8) bekezdése alapján nem csökkenthető, legfeljebb a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett, megelőző évi átlagos fogyasztói árindex mértékével és a bruttó hazai össztermék együttes százalékos növekedésének felével emelhető.

(3) A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2001. évi XXXVI. törvény hatálybalépésekor személyi illetményre jogosult személy illetményét közszolgálati jogviszonya vagy kormányzati szolgálati jogviszonya fennállásáig a Központi Statisztikai Hivatal adatainak figyelembevételével legfeljebb az előző évi infláció mértékével és a bruttó hazai össztermék együttes százalékos növekedésének felével emelhető.

(4) A közigazgatási szervnél a munkaviszony fennállásáig, illetve, ha a közigazgatási szerv közfeladata ellátására új szervezetet alakít és a munkaviszonyban álló e szervezetben a továbbfoglalkoztatást vállalja, továbbra is biztosítani kell részére azokat a juttatásokat és egyéb jogosultságokat, amelyekre e törvény hatálybalépése előtt közszolgálati jogviszonyban állóként jogot szerzett. A jubileumi jutalomra való jogosultság megszerzése szempontjából a munkaviszonyban töltött időt olyannak kell tekinteni, mintha a munkavállaló közszolgálati jogviszonyban töltötte volna el.

38. § Ha 2003. július 1-jén a helyi önkormányzat képviselő-testülete által megállapított illetményalap meghaladta a 33 000 Ft-ot, annak mértéke nem csökkenthető és mindaddig a helyi önkormányzat képviselő-testülete által megállapított illetményalapot kell alkalmazni, amíg a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 132. §-a szerinti illetményalap azt el nem éri.

39. § (1) Az, akinek a közszolgálati jogviszonya, kormánytisztviselői jogviszonya 2011. szeptember 1-jét megelőzően és a közigazgatási versenyvizsga kötelezettség megszűnését követően keletkezett, közigazgatási alapvizsgát köteles tenni 2012. szeptember 1-jéig, kivéve, ha ezen időpontig az alapvizsga alól jogszabály alapján mentesül. Az alapvizsga költségeit a munkáltató viseli. Ha ezen kötelezettségét ez idő alatt nem teljesíti, vagy az alól nem mentesül, közszolgálati jogviszonya megszűnik. A közigazgatási alapvizsga letételére előírt határidőbe nem számít be a 30 napot meghaladó fizetés nélküli szabadság, a keresőképtelenség és a 30 napot meghaladó hivatalos kiküldetés időtartama.

(2) Annak a köztisztviselőnek, kormánytisztviselőnek, aki az (1) bekezdésben említett időszak alatt közigazgatási szakvizsgát tett, nem kell közigazgatási alapvizsgát tennie.

(3) A sikeres közigazgatási versenyvizsgálóval rendelkező köztisztviselőnek, kormánytisztviselőnek közigazgatási alapvizsgát nem kell tennie.

(4) Az a köztisztviselő, kormánytisztviselő, aki a kinevezését az (1) bekezdésben meghatározott időtartam alatt kapta, a kinevezésében a közigazgatási szakvizsga teljesítésére megállapított határidő egy évvel meghosszabbodik.

(5) A 2011. szeptember 1-jét megelőzően tett közigazgatási alapvizsgát a 2011. szeptember 1-jét követően tett közigazgatási alapvizsgának megfelelő vizsgának kell tekinteni.”

57. § Hatályát veszti a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvénnyel összefüggő átmeneti, módosuló és hatályát veszítő szabályokról, valamint egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2012. évi V. törvény 2. § (1)-(6) bekezdése[, **60. §-a és 61. §-a**].

[57] 58. § Hatályát veszti a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvénnyel összefüggő átmeneti, módosuló és hatályát veszítő szabályokról, valamint egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2012. évi V. törvény 7. §-a, 8. §-a, 10. §-a, 14. §-a, 18. §-a, 19. §-a [és], 35. §-a, **60. §-a és 61. §-a**.

Indokolás a T/6957/6. számon.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

26. Dr. Zsiga Marcell képviselő a törvényjavaslat **42. alcímének kiegészítését** javasolja a következő **új 58. §** felvételével:

58. § Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 151. § (7) bekezdése a „Hszt. 254. § (1) bekezdés” szövegrész helyett a „Hszt. 254. § (2) bekezdés” szöveggel lép hatályba.

Indokolás a T/6957/3/15. számon.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

27. Dr. Zsiga Marcell képviselő a törvényjavaslat **59. § (15) bekezdés módosítását** javasolja:

(15) A 10. § (2) és (5) bekezdése 2012. július 2-án lép hatályba.

Indokolás a T/6957/3/16. számon.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

28. Dr. Zsiga Marcell képviselő a törvényjavaslat **59. § kiegészítését** javasolja a következő **új (16) bekezdés** felvételével:

(16) A 33. § (2) bekezdése és a 34. § e törvény kihirdetését követő harmincadik napon lép hatályba.

Indokolás a T/6957/3/17. számon.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

29. Dr. Zsiga Marcell képviselő a törvényjavaslat **59. § kiegészítését** javasolja a következő **új (17) bekezdés** felvételével:

(17) Az 50. § 2012. július 1-jén lép hatályba.

Indokolás a T/6957/3/18. számon.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

30. Dr. Zsiga Marcell képviselő a törvényjavaslat **60. § 13. pont** módosítását javasolja:

60. § A

13. 8. § (3) bekezdése és 12. alcíme az Alaptörvény G) cikk **[4. pontja]** (4) bekezdése,

alapján sarkalatosnak minősül.

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 9. pontjában foglaltakkal.

Indokolás a T/6957/7/3. számon.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz.** támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi főosztálya

Budapest, 2012. május 21.

**dr. Salamon László s.k.,
az Alkotmányügyi, igazságügyi
és ügyrendi bizottság elnöke**