



országgyűlési képviselő

Országgyűlési képviselő  
Irományszám: K/6936  
Érkezett: 2012 APR 27.

**Írásbeli választ igénylő kérdés**

**Lezsák Sándor úrnak  
az Országgyűlés elnökének feladatait ellátó alelnöknek**

Helyben

**Tisztelt Alelnök Úr!**

A Házzsabály 91. § alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok feltenni **Dr. Réthelyi Miklós** Nemzeti Erőforrás Miniszter Úrhoz:

**„Óriási aránytalanságok a felsőoktatási keretszámok megállapításánál 3.!”**

címmel.

**Tisztelt Miniszter Úr!**

Több alkalommal fordultam Önhöz írásbeli kérdéssel, az államilag finanszírozott jogász helyek intézményi elosztása kapcsán. 2012. március 23-án kelt tömör válaszában arról tájékoztatott, hogy döntésnek, mely szerint százra csökkentették az állami finanszírozásban részesülő joghallgatók számát, és ezt a száz helyet kizárólag az ELTE és a Pázmány Péter Katolikus Egyetem számára tartották fenn, az volt az oka, hogy a minőségi mutatók, elhelyezkedési adatok és Vatikáni szerződés ezt indokolja.

Mivel levélben kerestem meg az érintett, állami finanszírozásban nem részesülő karok vezetőit, az általuk rendelkezésre bocsátott információk alapján, komoly kétségek fogalmazódnak meg a kormányzati döntések szakszerűségében. Világossá vált, hogy semmilyen adat nem támasztja alá, hogy a két érintett intézmény minőségi szempontból, vagy a munkaerő-piaci elhelyezkedési esélyei szempontjából kiemelkedne a "lenullázott" intézmények közül. Sőt a HVG felsőoktatási rangsora és a Diplomás Pályakövetési Rendszer inkább a vidéki intézmények előnyeit mutatják. Hasonlóképpen a munkaerő-piaci elemzése sem a központi régióban mutatja ki a jogászok hiányát. Az Ön által rendelkezésemre bocsátott adatok sem támasztják alá a kormánydöntést, mivel az ELTE valamelyest magasabb pontszámát az intézmény budapesti elhelyezkedése is indokolhatja, a Pázmány esetében pedig nincs szignifikáns eltérés.

A kutatások arra is rámutatnak, hogy a jogi végzettség ma az egyik legjobban hasznosuló és legjobb elhelyezkedési lehetőséget nyújtó képzés. Éppen ezért különösen aggasztó, hogy a kormány, jövő évben az államilag finanszírozott jogászképzés teljes megszüntetését tervezi.

**Ezért aztán a kérdéseim a következők:**

- Milyen minőségi és munkaerő-piaci mutatók alapján döntött a Kormány, a jogászképzés államilag finanszírozott keretszámainak csökkentéséről és ezek elosztásáról a 2012-es év vonatkozásában? Kérem, bocsássa rendelkezésemre a részletes adatsorokat és ezek szakmai elemzését!

- Milyen hatásvizsgálat született a döntés társadalmi hatásairól, milyen mértékben szorítja ki a döntés a szegényebb sorsú hallgatókat a jogi felsőoktatásból? Milyen regionális és gazdasági hatása lesz a vidéki jogászképzés elsorvasztásának?
- A vatikáni szerződés mely pontjai garantálják a katolikus egyház számára az állami finanszírozású jogászképzésben való részvételt? Ez a garancia miért nem érvényes a 2013-as évtől kezdve?
- Milyen további adatok és kutatások alapján döntött a Kormány arról, hogy jövő évtől teljesen megszünteti az államilag finanszírozott jogászképzést?

Várom megtisztelő válaszát!

Budapest, 2012. április 24.



Dr. Oláh Lajos  
országgyűlési képviselő