



Alkotmányügyi, igazságügyi és
ügyrendi bizottság

Bizottsági módosító javaslat

Dr. Kövér László úr
az Országgyűlés elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottság a Házsabály 94. § (1) bekezdése, valamint a 102. § (1) bekezdése alapján a **cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény és egyéb törvények módosításáról szóló T/6842.** számon benyújtott törvényjavaslathoz az alábbi

m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t

terjeszti elő:

1. A törvényjavaslat 2. §-a a következők szerint módosul:

[„2. § A Ctv. 30. § (7) bekezdése a következő mondattal egészül ki:

„Amennyiben a külföldi nem rendelkezik az illetősége szerinti állam által megállapított közteherviselési azonosítóval sem, részére az állami adóhatóság az adóregisztrációs eljárás során hivatalból adóazonosító számot állapít meg.””]

2. A törvényjavaslat 3. §-a a következők szerint módosul:

„(5) E cím szerinti eljárásban [bírósági titkár,] fogalmazó vagy bírósági ügyintéző önállóan jár el, azonban olyan végzést, amely ellen külön fellebbezésnek van helye, csak a cégbíró előzetes, írásos hozzájárulásával hozhat.”

3. A törvényjavaslat a következő 3. §-sal egészül ki, egyidejűleg a törvényjavaslat további szerkezeti egységeinek számozása és a törvényjavaslat önmagára vonatkozó merev hivatkozásainak megjelölése megfelelően változik:

„3. § A Ctv. 37. § (4a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4a) Az állami adóhatóság és a cégnyilvántartás közötti, az adóregisztrációs eljáráshoz kapcsolódó adatszolgáltatás érdekében a bejegyzési (változásbejegyzési) kérelemben fel kell tüntetni a cégjegyzékbe bejegyzett (bejegyezni kívánt) tagok (részvényesek) – külföldi

esetében a 30. § (7) bekezdése szerinti – adóazonosító számát. Amennyiben a külföldi nem rendelkezik az illetősége szerinti állam által megállapított közteherviselési azonosítóval sem, úgy erre a körülményre utalni kell. A tagok adóazonosító száma nem szerepel a cégjegyzékben.””

4. A törvényjavaslat 5. §-a a következők szerint módosul:

„5. § (1) A Ctv. 128. §-a a következő *m*) ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap az igazságügyért felelős miniszter, hogy)

„*m*) a cégbejegyzési (változásbejegyzési) kérelem céginformációs szolgálat által végzett informatikai és formai szempontú vizsgálatára

(vonatkozó részletes szabályokat rendelettel állapítsa meg.)

(2) A Ctv. 128. §-a szövegének számozása (1) bekezdésre változik és a § a következő (2) bekezdéssel egészül ki:

„(2) Felhatalmazást kap az államháztartásért felelős miniszter, hogy a Fővárosi Törvényszék Gazdasági Hivatalának a központi költségvetéssel történő, a 131/A. § (7) bekezdése szerinti elszámolásának, valamint a központi költségvetésből a pénzösszeg folyósításának részletes szabályait rendeletben állapítsa meg.””

5. A törvényjavaslat a következő 6. §-sal egészül ki, egyidejűleg a törvényjavaslat további szerkezeti egységeinek számozása és a törvényjavaslat önmagára vonatkozó merev hivatkozásainak megjelölése megfelelően változik:

„6. § (1) A Ctv. 131/A. §-a helyébe e következő rendelkezés lép:

„131/A. § (1) A Módtv. 136. §-ának hatálybalépésekor folyamatban lévő kényszer-végelszámolásokban és a 2006. július 1-jén folyamatban lévő, be nem fejezett végelszámolásokban, – amennyiben a cégbíróság még nem kezdeményezett felszámolási eljárást – a végelszámoló 2013. január 1-jéig

a) kényszer-végelszámolás (végelszámolás) befejezésével egyidejűleg a cég törlésére irányuló változásbejegyzési kérelmet nyújt be, vagy

b) felszámolási eljárást kezdeményez, amennyiben a kényszer-végelszámolás (végelszámolás) befejezésére nincs mód, és a cég vagyona a hitelezők követelésének fedezésére nem elegendő, de megállapítható, hogy fedezni fogja a 118. § (6) bekezdésben meghatározott felszámolási költségeket, vagy

c) kényszerszünetelési eljárás megindítását kezdeményezi, ha sem az a), sem a b) pontban foglalt feltételek nem állnak fenn.

(2) A végelszámoló a kényszerszünetelési eljárás megindítása iránti kérelemmel egyidejűleg tájékoztatja a cégbíróságot a kényszer-végelszámolási eljárás során megtett intézkedésekről, a cég vagyonára és követeléseire vonatkozó információkról, valamint az egyéb körülményekről.

(3) A cégbíróság a kényszer-végelszámolási eljárást megszünteti, és a végelszámoló elvégzett munkájával arányos díját megállapítja. Az (1) bekezdés b) pontja szerinti esetben a végelszámolónak a cégbíróság által megállapított díja a felszámolási eljárásban felszámolási költségnek minősül.

(4) A cégbíróság az (1) bekezdés c) pontja szerinti esetben a kényszer-végelszámolási eljárás megszüntetésével egyidejűleg megindítja a kényszerszürtölési eljárást azzal, hogy az együttműködési, valamint a 117. § (4) bekezdésben foglalt kötelezettség a végelszámolót is terheli.

(5) Amennyiben a végelszámoló az (1) bekezdésben foglaltaknak határidőben nem tesz eleget, a cégbíróság hivatalból indítja meg a kényszerszürtölési eljárást.

(6) Az (1) bekezdés c) pontja szerinti esetben cégbíróság a végelszámoló megállapított díjának, valamint az eljárásban meg nem térült és igazolt készkiadásainak megfizetésére a vezető tisztségviselőt, – illetve amennyiben a cégnek legalább többségi befolyással rendelkező tagja van, akkor a legalább többségi befolyással rendelkező tagot a vezető tisztségviselővel egyetemlegesen – kötelezi. Ebben az esetben a cégbíróság – az (5) bekezdés szerinti kivétellel – a végelszámolónak az eljárásban meg nem térült és igazolt készkiadásait (ideértve a számlában áthárított általános forgalmi adót is) indokolt esetben, és legfeljebb 20 000 forint összeghatárig a központi költségvetésből megfizeti, ha a végelszámoló igazolja, hogy a vezető tisztségviselő – továbbá amennyiben a cégnek legalább többségi befolyással rendelkező tagja van, úgy a legalább többségi befolyással rendelkező tag – elhalálozott, jogutód nélkül megszűnt, vagy lakóhelye (székhelye) és tartózkodási helye ismeretlen.

(7) A Fővárosi Törvényszék Gazdasági Hivatala (a továbbiakban: Gazdasági Hivatal) minden negyedév utolsó munkanapján összesíti, és az erről szóló kimutatást az államháztartásért felelős miniszter részére megküldi, hogy a tárgynegyedévben a kényszerszürtölési eljárások kapcsán mennyi az a pénzösszeg, amely szükséges ahhoz, hogy a központi költségvetést terhelő, (5) bekezdés szerinti fizetési kötelezettséget teljesíthesse. A kimutatás alapján az államháztartásért felelős miniszter – a központi költségvetés terhére – a szükséges összeget elkülönített számlán a Gazdasági Hivatal rendelkezésére bocsátja. A Gazdasági Hivatal a pénzösszeg beérkezését követő 15 napon belül teljesíti a végelszámolók részére a kifizetéseket. A Gazdasági Hivatal központi költségvetéssel történő elszámolásának, valamint a pénzösszeg folyósításának részletes szabályait az államháztartásért felelős miniszter rendeletben állapítja meg.

(8) E törvény Módtv.-vel megállapított 116-118. §-ának rendelkezéseit azokban a törvényességi felügyeleti eljárásokban is alkalmazni kell, amelyek 2012. március 1-je előtt indultak, és a cégbíróság még nem hozott végzést a cég kényszer-végelszámolásának elrendeléséről. Az elrendelt kényszer-végelszámolások esetében is alkalmazni kell az (1) bekezdésben foglaltakat azzal, hogy az (1) bekezdés a)-c) pontjában meghatározott eljárást a végelszámolónak 2015. január 1-jéig kell kezdeményeznie.”

(2) A Ctv. a következő 131/B. §-sal egészül ki:

„131/B. § A cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény és egyéb törvények módosításáról szóló 2012. évi törvény hatálybalépésekor a cégjegyzékbe bejegyzett közhasznú jogállású nonprofit gazdasági társaságok esetében a cégbíróság 2014. június 1. napjával törli a közhasznú jogállásra vonatkozó adatot, kivéve ha ezen napig az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló törvény (a továbbiakban: Civil tv.), valamint a civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló törvény rendelkezései szerint a közhasznú nyilvántartásba vétel megtörtént, vagy a közhasznú nyilvántartásba vételre irányuló változásbejegyzési kérelem benyújtásra került. A törlésre automatikusan kerül sor.”

6. A törvényjavaslat 6. §-a a következő *h)* ponttal egészül ki, egyidejűleg a § további pontjainak számozása és a törvényjavaslat önmagára vonatkozó merev hivatkozásainak megjelölése megfelelően változik:

(*A Ctv.*)

„*h)* 48. § (e) bekezdésében a „A (6) bekezdés *f)* pontja szerinti esetben a cégbíróság” szövegrész helyébe „Ha a (6) bekezdés *f)* pontja szerinti esetben a bejegyezni kért adat vagy a benyújtott okirat súlyosan törvénysértő, a cégbíróság” szöveg.”

(*lép.*)

7. A törvényjavaslat 6. §-a a következő *p)* ponttal egészül ki, egyidejűleg a § további pontjainak számozása és a törvényjavaslat önmagára vonatkozó merev hivatkozásainak megjelölése megfelelően változik:

(*A Ctv.*)

„*p)* 130. § (1) bekezdésében a „- (2)-(7) bekezdés szerinti kivételekkel” szövegrész helyébe „- (2)-(7) bekezdés, továbbá a 131/A. § szerinti kivételekkel” szöveg.”

(*lép.*)

8. A törvényjavaslat 6. §-ának *r)* pontja a következők szerint módosul, egyidejűleg a § további pontjainak számozása és a törvényjavaslat önmagára vonatkozó merev hivatkozásainak megjelölése megfelelően változik:

(*A Ctv.*)

[*r)* 131/A. § (1) bekezdésében a „hatálybalépésekor” szöveg helyébe a „136. §-ának hatálybalépésekor” szöveg, a „megindítását” szövegrész helyébe a „megindítását, amennyiben ezen idő alatt a kényszer-végelszámolás (végelszámolás) befejezésére és a cég törlésére irányuló változásbejegyzési kérelem benyújtására nincs mód” szöveg, az „egyéb körülményekről” szövegrész helyébe az „egyéb körülményekről, így különösen arról, hogy a kényszer-törlési eljárás kezdeményezésének oka az, hogy a cég vagyona nem fedezi a hitelezői követeléseket” szöveg,]

(*lép.*)

9. A törvényjavaslat 6. §-a a következő *t)* ponttal egészül ki, egyidejűleg a § további pontjainak számozása és a törvényjavaslat önmagára vonatkozó merev hivatkozásainak megjelölése megfelelően változik:

(*A Ctv.*)

„*t)* 2. számú mellékletének 10. pontjában a „megszerzését, illetve megszűnését tanúsító okirat” szövegrész helyébe a „nyilvántartásba vétele esetén teljes bizonyító erejű

magánokiratba foglalt nyilatkozat a Civil tv. szerinti közhasznúsági feltételek teljesítéséről és a közszolgáltatási szerződés.” szöveg.”

(lép.)

10. A törvényjavaslat 11. §-a a következők szerint módosul:

„11. § A Cstv. 27/A. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A felszámolóként kijelölhető körét a Kormány rendelettel állapítja meg. **[A felszámoló olyan szervezet lehet, amelyben a szavazati jogok vagy a tulajdoni hányad legalább öt százalékaival rendelkező személyek vagy szervezetek megismerhetők, továbbá nincs olyan tagja (részvényese), amely a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerinti ellenőrzött külföldi társaság. Ezeknek a feltételeknek a közvetetten több mint 25 %-os befolyással vagy szavazati joggal rendelkező közvetett tulajdonosoknak is meg kell felelniük.] Felszámoló csak olyan szervezet lehet, amelynek tagja (részvényese) megismerhető, továbbá amelyben közvetlen vagy közvetett részesedéssel nem rendelkezik olyan tag (részvényes), amely olyan államban – ide nem értve az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban illetőséggel rendelkező államot – rendelkezik adóügyi illetőséggel, amelyben jogszabály nem ír elő a társasági adónak megfelelő adókötelezettséget vagy az előírt adómérték legfeljebb 10 százalék. A Kormány a felszámolók névjegyzékébe való felvételre nyilvános pályázatot ír ki.”**”

11. A törvényjavaslat a következő 12. §-sal egészül ki, egyidejűleg a törvényjavaslat további szerkezeti egységeinek számozása és a törvényjavaslat önmagára vonatkozó merev hivatkozásainak megjelölése megfelelően változik:

„12. § (1) A Cstv. 27/C. § (2) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A felszámolók névjegyzékébe az a gazdasági társaság vehető fel, amely)

„c) ellen a kérelem benyújtásakor nincs folyamatban kényszerőrlés vagy kényszer-végelszámolás, vagy jogerősen elrendelt fizetési haladék, felszámolás vagy végelszámolás.”

(2) A Cstv. 27/C. § (4) bekezdés d) és e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A felszámolói névjegyzékben fel kell tüntetni)

„d) a felszámoló minden közvetlen vagy közvetett részesedéssel rendelkező tagjának (részvényesének) nevét (cégnevét) és lakóhelyét (székhelyét), amennyiben a felszámoló külföldi székhelyű felszámoló magyarországi fióktelepe, akkor a külföldi székhelyű felszámoló nevét, (cégnevét), székhelyét, nyilvántartási számát, a felszámolói tevékenység végzésére jogosító okirat számát és az okirat kibocsátóját, az okirat érvényességének időtartamát,

e) annak a jogi személynek vagy jogi személyiség nélküli szervezetnek a nevét, székhelyét, nyilvántartási számát, amelyben a felszámoló gazdasági társaság közvetlen vagy közvetett részesedéssel rendelkezik.””

12. A törvényjavaslat 12. §-a a következők szerint módosul:

„12. § (1) A Cstv. a következő 84. §-sal egészül ki:

„84. § (1) Ha a felszámoló vagy annak tagja nem felel meg a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény és egyéb törvények módosításáról szóló 2012. évi törvénnyel módosított 27/A. § (2) bekezdés szerinti átlátható és megismerhető tulajdonosi szerkezeti feltételeknek, **[2012 . augusztus 1-jéig] a felszámolónak 2012. szeptember 1-jéig kell igazolnia a feltételek teljesítését a felszámolók névjegyzékét vezető szervnek.**

(2) A felszámolónak 2012. szeptember 1-jéig be kell jelentenie a nyilvántartást vezető szervnek minden közvetlen vagy közvetett részesedéssel rendelkező tagja (részvényese) nevét (cégnevét, cégjegyzék számát), lakóhelyét (székhelyét), továbbá azon jogi személynek vagy jogi személyiség nélküli szervezetnek a nevét, székhelyét, nyilvántartási számát, amelyben a felszámoló gazdasági társaság tagsággal, közvetlen vagy közvetett részesedéssel rendelkezik, és amely még nincs bejegyezve a felszámolói névjegyzékbe.

(3) Az (1)-(2) bekezdés szerinti kötelezettség elmulasztása esetén a nyilvántartó szerv törli a felszámolót a névjegyzékből.”

13. A törvényjavaslat a következő 13. §-sal egészül ki, egyidejűleg a törvényjavaslat további szerkezeti egységeinek számozása és a törvényjavaslat önmagára vonatkozó merev hivatkozásainak megjelölése megfelelően változik:

„13. § A Cstv. 84/A. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy az adós vagyontárgyainak felszámoló által végzett nyilvános értékesítésére vonatkozóan a világhálón elérhető elektronikus értékesítési rendszer létrehozásának, működtetésének, bevezetésének a 49/E-49/G. §-ban meghatározott részletes szabályait megállapítsa, és kijelölheti az elektronikus értékesítési rendszer létrehozásáért, működtetéséért felelős szervet.”

14. A törvényjavaslat 15. §-a a következők szerint módosul:

„15. § A gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény (a továbbiakban: Gt.)

a) 5. § (6) bekezdésében a „közvetlen vagy közvetett” szövegrész helyébe a „kizárólagos vagy” szöveg,

b) 105. § (2) bekezdésében „a végelszámoló cégbíróság által történő kirendeléséig” szövegrész helyébe az „a kényszertörlési eljárás megindításáig” szöveg,

c) 110. § (2) bekezdésében „a végelszámoló kijelöléséig” szövegrész helyébe az „a kényszertörlési eljárás megindításáig” szöveg lép.”

15. A törvényjavaslat 17. §-a a következők szerint módosul:

„17. § (1) Ez a törvény – a (2) [és a (3)] bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba, és [2012. július 2-án] 2013. január 3-án hatályát veszti.

[(2) A 7. § b) pontja 2012. június 1-jén lép hatályba.]

[(3)] (2) A [9. § 2012. július 1-jén] 10. § 2013. január 2-án lép hatályba.”

Indoklás

1. ponthoz:

Az adóregisztrációs eljárásban a külföldi adójogi illetőségű természetes és nem természetes személyekkel kapcsolatos adóazonosító számmal összefüggő rendelkezések megfelelő elhelyezése nem a Ctv. 30. §-ában történhet, így a rendelkezést új helyen kell e törvényjavaslatban megjeleníteni.

2. ponthoz:

A rendelkezés szövegpontosítást tartalmaz. Figyelemmel arra, hogy a jövőben a bírósági titkárok eljárása önállóbbá válik, szükséges, hogy az ismeretlen székhelyű cégekre vonatkozó eljárás során is önálló aláírási joggal járhassanak el.

3. ponthoz:

A külföldi adójogi illetőségű természetes és nem természetes személyekkel kapcsolatos adóazonosító szám megállapítással kapcsolatos módosítás az adóhatósági gyakorlathoz igazodik. A Ctv. rendelkezései nem érintik, és nem is érinthetik azt a kérdést, hogy az adóregisztrációs eljárás során milyen esetleges további adóhatósági intézkedések történnek a külföldiek vonatkozásában, akár rendelkeznek közteherviselési azonosítóval, akár nem. Ezeket a kérdéseket az adózási jogszabályok (Art.) szabályozási körébe esnek. A Ctv. kizárólag a bejegyzési (változásbejegyzési) kérelem tartalmára határozhat meg szabályokat. A módosítás egyértelművé teszi, mi a cégeljárásban követendő szabály, ha a külföldi személy nem rendelkezik saját államában adószámmal.

4-5. ponthoz:

A módosító javaslat – az egységes bírósági joggyakorlat érdekében – annak egyértelművé tételét célozza, hogyan kell eljárni a korábban indult, folyamatban lévő ügyekben. A cél az, hogy a kényszer-végelszámoló csak akkor kezdeményezhessen felszámolási eljárást, ha a cégvagyon előre láthatóan fedezi a várható felszámolási költségeket. Ez a megoldás a 2011-ben elfogadott céllal megegyezik, tekintettel arra, hogy az állam számára jóval költségkímélőbb megoldás, és a bíróságok ügyterhét is csökkenti, hogy nem kerül sor feleslegesen felszámolási eljárás lefolytatására.

A módosító javaslat azt mondja ki, hogy a kényszer-végelszámoló a munkájával arányos díjazásra és az igazolt készkiadásai megtérítésére jogosult. Ezen összeg megfizetésére kötelezi majd a bíró a törölt cég vezető tisztségviselőit és kizárólagos vagy többségi tulajdonosait (egyetemlegesen). Abban az esetben, ha ezek a személyek vagy szervezetek elérhetetlenek, akkor a központi költségvetés csak az igazolt készkiadásokat téríti meg, 20 000 Ft összeghatárig, tekintettel arra, hogy ebből az összegből fedezhetők a közhiteles

nyilvántartásokból való lekérdezések díjai és a postaköltség. Erre a költségtérítésre azonban csak akkor jogosult a kényszer-végelszámoló az állami költségvetésből, ha a törvény által előírt határidőben megteszi az intézkedéseket a kényszer-végelszámolás megfelelő lezárására.

A módosító javaslat miniszteri rendelet kiadására ad felhatalmazást az említett költségtérítési támogatás folyósításával és a központi költségvetéssel való elszámolásával összefüggésben.

A Ctv. 131/B. § az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény (Civil tv.) 75. § (5) bekezdésére tekintettel állapít meg átmeneti rendelkezést, ezzel biztosítva, hogy Ctv.-ben a cégbíróságot érintő feladatok megjelenítésre kerüljenek.

6. ponthoz:

A rendelkezés hangsúlyosabbá, egyértelműbbé tesz egy, a normaszövegből egyébként is következő előírást. A 2011. évi CXCVII. törvény egyik jelentős eleme volt, hogy új szabályozást vezetett be az egyszerűsített cégeljárás során. Ennek keretében növelte az eljáró jogi képviselők felelősségét, figyelemmel arra, hogy a bejegyzésre nyitva álló rövid idő alatt a cégbíróságnak nincs lehetősége a kérelem, és az annak alapjául szolgáló okiratok alapos vizsgálatára; így a törvényességi szempontú vizsgálatot elsődlegesen a jogi képviselő végzi el. E törvényességi vizsgálat lefolytatására vonatkozó törvényi kötelezettség ellenére több ízben előfordult, hogy súlyos anyagi jogi hibákat tartalmazott a kérelem (pl: jogszabályba ütköző tevékenységi kör, jegyzett tőke minimumára vonatkozó előírás megszegése), a cégbíróságnak azonban nem volt megfelelő eszköze a bejegyzési kérelem elutasítására. Ezt a lehetőséget teremtette meg a Ctv. 48. § (6) bekezdésének *f*) pontja. Amennyiben a cégbíróság az *f*) pont alapján utasítja el a bejegyzési kérelmet, egyben bírságolja is a jogi képviselőt, figyelemmel arra, hogy a törvényességi szempontú vizsgálatot nem megfelelően végezte el. A rendelkezés szövege azonban nem fejezi ki az *a*)-*e*) pontban meghatározott elutasítási okok, illetve az *f*) ponttal megteremtett elutasítási okban rejlő lehetőség közötti hangsúlybeli eltérést. Bár valóban nem felel meg a jogszabályok rendelkezéseinek az a kérelem, amelyben elütések találhatóak, vagy a tag lakcíménél a cég (eltérő címen lévő) székhelyének címe kerül feltüntetésre, ezen hibák azonban nem szolgálhatnak alapot a bírságolásra, hiszen ezen hibák az *a*) pont szerinti elutasítási ok alá esnek, illetve nem tekinthetők súlyosan törvénysértőnek. A módosítás nyilvánvalóvá teszi, hogy a jogi képviselő bírságolásának akkor van helye, ha a kérelem vagy az annak alapjául szolgáló bármely okirat olyan hibában szenved, amely alapján a jogi képviselőnek a cégalapításban való közreműködését meg kellett volna tagadnia, vagyis a cégalapítás valamely eleme súlyos törvénysértést valósítana meg.

7-8. ponthoz: A szövegpontosítás a 4-5. pontra tekintettel szükséges.

9. ponthoz: A szövegpontosítás a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény 4. § (7) bekezdésére, valamint a civil törvény rendelkezéseire tekintettel szükséges.

10-12. ponthoz: A módosító indítvány a felszámoló társaság átlátható tulajdonosi szerkezetére vonatkozó követelményeket pontosítja. A teljes tulajdonosi szerkezetre vonatkozó adatokról bejelentést kell tenni a felszámolói névjegyzéket vezető szervnek.

Nem lehet felszámoló az a szervezet sem, amely kényszertörlesztés alatt áll.

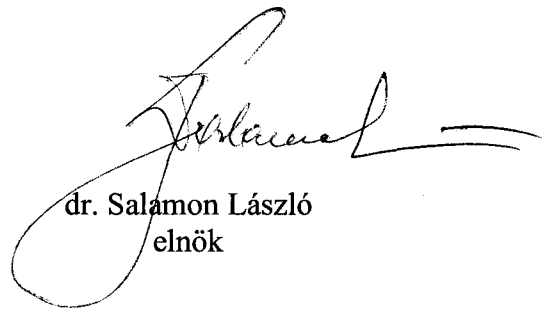
13. ponthoz: Az elektronikus értékesítési rendszer bevezetésével összefüggésben a Cstv. felhatalmazó rendelkezésének kiegészítése a Kormány döntési jogkörét teszi egyértelművé a fejlesztés és a működtetés szervezeti keretei tekintetében is.

14 ponthoz: A módosító indítvány pontosítja a Gt. rendelkezéseit, és egyértelművé teszi, hogy közkereseti és betéti társaság esetében, ha a társaság hat hónap alatt nem biztosítja a törvényes működéshez szükséges tagi összetételt, és erre tekintettel a cégbíróság intézkedést alkalmaz a céggel szemben, a kényszer-végelszámolás megszüntetésére tekintettel kényszersztörítés elrendelésének van helye.

15 ponthoz: Figyelemmel a várható elfogadásra, szükségtelen a törvényjavaslat 7. § b) pontjának eltérő időpontban történő hatálybaléptetése.

A Cstv. 6. § új (1d) bekezdése az informatikai felkészülésre tekintettel lép hatályba 2013. január 1-jén.

Budapest, 2012. június 14.



dr. Salamon László
elnök