

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: T/6391/138

Érkezett: 2012 APR 04.



AZ ORSZÁGGYŰLÉS
Alkotmányügyi, igazságügyi és
ügyrendi bizottsága

Bizottsági módosító javaslat

Lezsák Sándor úrnak
az Országgyűlés Elnökének
feladatait ellátó Alelnök részére

Helyben

Tisztelt Alelnök Úr!

A Házsabály 94. § (1) bekezdése, valamint 102. § (1) bekezdése alapján az Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottság az Országgyűlésről szóló T/6391. számú törvényjavaslathoz (a továbbiakban: Javaslát) az alábbi

b i z o t t s á g i m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t

terjeszti elő:

1. A Javaslát 3. §-a a következő új (3) bekezdéssel egészül ki, az azt követő szerkezeti egységek számozása értelemszerűen változik:

„(3) Az Alaptörvény 14. cikk (3) bekezdésében foglalt esetben a köztársasági elnököt helyettesítő házelnök feladatát ellátó alelnök kijelöléséről az Országgyűlés a házelnök javaslata alapján határoz.”

2. A Javaslát 35. § (8) és (9) bekezdése a következők szerint módosul:

„(8) [A szószóló országgyűlési tisztségviselőnek – a nemzetiségeket képviselő bizottság elnökét, alelnökét, valamint a háznagyot kivéve – nem választható. A szószólók csoport alakítására nem jogosultak.]

(9) E törvénynek a) Az 5. § (1) bekezdés e) pontja, a 34. § (1) és (4) bekezdése, a 36. §, a 46. § (3) bekezdése, az 52. § (2) bekezdése, az 54.§ (3)-(5) bekezdése, az 55. § (4)-(8) bekezdése, az 56. §, az 59. § (2)-(4) bekezdése, a 63. § (2) bekezdése, a 64. § (3) bekezdése, a 65. § (7)

bekezdése, a VIII. fejezet, a 99. §, a 100. § (1) bekezdése, a 101. § (1), (2) és (4) bekezdése, a 103. §, a 40. alcím, a 41. alcím és a 43. alcím képviselőkre vonatkozó rendelkezéseit [az e §-ban foglalt eltérésekkel] a szószólóra is alkalmazni kell.”

3. A Javaslát 54. § (5) bekezdése a következők szerint módosul:

„(5) Az ülésnapról kizárt képviselő **[köteles elhagyni az üléstermet, ahová az ülés berekesztéséig nem térhet vissza. A kizárás nem vonatkozik a szavazásban való részvételre.] az ülésnapon nem szólalhat fel újra.** Az ülésnapról kizárt képviselőnek a kizárás idejére tiszteletdíj nem jár.

4. A Javaslát 55. § (8) bekezdése a következők szerint módosul:

„(8) Az ülésnapról kizárt képviselő **[köteles elhagyni az üléstermet, ahová az ülés berekesztéséig nem térhet vissza. A kizárás nem vonatkozik a szavazásban való részvételre.] az ülésnapon nem szólalhat fel újra.** Az ülésnapról kizárt képviselőnek a kizárás idejére tiszteletdíj nem jár.”

5. A Javaslát 59. § (2) bekezdése a következők szerint módosul:

„(2) A házelnök az Országgyűlési Őrséggel kivezetteti az ülésteremből az Országgyűlés által **[az ülésről kizárt vagy]** a képviselői jogainak gyakorlásából felfüggesztett képviselőt, ha a képviselő a házelnök felszólítása ellenére sem hagyja el a termet.”

6. A Javaslát 30. alcíme a következő új 73. §-sal egészül ki, az azt követő szerkezeti egységek számozása értelemszerűen változik:

„73. §

Az európai uniós tervezetre vonatkozó egyeztetési eljárás lezárul

a) egyeztetési eljárással érintett uniós jogi aktusnak az Európai Unió Hivatalos Lapjában történő kihirdetésével,

b) az Országgyűlés megbízatásának megszűnésével, vagy

c) az Országgyűlés erre irányuló döntésével.”

7. A Javaslat 77. § (2) bekezdése a következők szerint módosul:

„(2) Az (1) bekezdésben meghatározott mentesség nem vonatkozik a képviselők polgári jogi felelősségére és a következő bűncselekményekre: közösség elleni izgatás, nemzeti jelkép megsértése, a nemzeti szocialista és kommunista rendszerek bűneinek nyilvános tagadása, visszaélés szigorúan titkos és titkos minősítésű adattal, visszaélés bizalmas minősítésű adattal, visszaélés korlátozott terjesztésű minősített adattal.”

8. A Javaslat 78. § (2) bekezdése a következők szerint módosul:

„78. §

„(2) A képviselőt csak

a) bűncselekmény elkövetésének tettenérésekor lehet **[elfogni és előállítani, valamint]** őrizetbe venni, vagy vele szemben más büntetőeljárásjogi kényszerintézkedést alkalmazni,

b) szabálysértés elkövetésének tettenérésekor lehet **[elfogni és előállítani, valamint]** – ha a szabálysértési őrizet elrendelésének törvényben meghatározott feltételei fennállnak – szabálysértési őrizetbe venni, vagy vele szemben más szabálysértési kényszerintézkedést alkalmazni.”

9. A Javaslat 106. § (6) bekezdése a következők szerint módosul:

„(6) Ha a képviselő a 4. §-ban, a (2)-(4) bekezdésben, a 107. §-ban, illetve a 108. § (2) bekezdésében meghatározott megbízatással rendelkezik, az (2)-(4) bekezdés, a 107. §, illetve a 108. § (2) bekezdése szerinti tiszteletdíjra jogosult.”

10. A Javaslat 114. § (2) bekezdése a következők szerint módosul:

„(2) A képviselőnek a 113. § (3)-(6) bekezdésében – országos listán megválasztott képviselő esetében a 113. § (1) és (2) bekezdésében foglaltakat is – meghatározott pénzügyi feltételeit, juttatásait, a képviselői tevékenységéhez kapcsolódó támogatásokat, valamint e juttatásokhoz és támogatásokhoz szükséges adminisztrációs feladatokat az Országgyűlés hivatali szervezete biztosítja.”

11. A Javaslát 131. § (1) bekezdése a következők szerint módosul:

„(1) A házelnök

a) gyakorolja az Országgyűlési Őrség felett a költségvetési irányítási jogokat,

b) – ha törvény eltérően nem rendelkezik – gyakorolja a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló törvényben meghatározott, a fegyveres szervet irányító miniszter részére meghatározott feladat- és hatásköröket,

c) az Országgyűlési Őrség vezetője javaslatára jóváhagyja az épületek tűzvédelmi és kárelhárítási feladatokat meghatározó tervét.”

12. A Javaslát 147. § (8) bekezdése a következők szerint módosul:

„(8) A rendőrség és a hivatásos katasztrófavédelmi szerv az Országgyűlési Őrség részére a [(7)](6) bekezdésben meghatározott feladatok ellátásában résztvevő hivatásos állományának a rendőrséggel vagy a hivatásos katasztrófavédelmi szervvel fennálló szolgálati viszonya – a házelnök, a rendészetért felelős miniszter és a katasztrófák elleni védekezésért felelős miniszter által meghatározott feltételek mellett, a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló törvénynek a más fegyveres szervhez történő áthelyezés szabályai szerint – országgyűlési őrszolgálati viszonyra alakul át.”

13. A Javaslát a következő új 157. §-sal egészül ki, az azt követő szerkezeti egységek számozása értelemszerűen változik:

„157. § (1) A Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 25. § (5)-(9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A Tanács (4) bekezdés szerinti véleménye alapján a Kormány zárószavazás előtti módosító javaslatot nyújt be annak érdekében, hogy a költségvetési törvényjavaslat megfeleljen az államadósság-szabálynak. A Kormány által benyújtott módosító javaslat a költségvetési törvényjavaslat korábban már megszavazott módosító javaslattal érintett részének megváltoztatását, újbóli megállapítását is tartalmazhatja.

(6) A költségvetési törvényjavaslathoz benyújtott zárószavazás előtti módosító javaslatokat az Országgyűlés elnöke a költségvetési törvényjavaslat záró vitáját megelőzően megküldi a Tanácsnak. A Tanács a zárószavazás előtti módosító javaslatok kézhezvételétől számított egy napon belül írásban tájékoztatja az Országgyűlés elnökét arról, hogy azok megfelelnek-e az államadósság-szabálynak.

(7) A Tanács az elfogadott zárószavazás előtti módosító javaslatok alapján alakítja ki a költségvetési törvényjavaslat elfogadásához szükséges előzetes hozzájárulására vonatkozó álláspontját. A Tanács elnökét a költségvetési törvényjavaslat zárószavazására meg kell hívni, a Tanács elnöke azon – a Tanácsnak a költségvetési törvényjavaslat elfogadásához szükséges előzetes hozzájárulásával kapcsolatos álláspontja kifejtése céljából – felszólalhat. Ha a Tanács elnöke a Tanácsnak a költségvetési törvényjavaslattal kapcsolatos előzetes hozzájárulására vonatkozó álláspontját a költségvetési törvényjavaslat zárószavazása során nem ismerteti, vagy azt a költségvetési törvényjavaslat zárószavazását megelőzően nem közli az Országgyűlés elnökével, a Tanácsnak a költségvetési törvényjavaslat elfogadásához szükséges előzetes hozzájárulását megadottnak kell tekinteni.

(8) Ha a Tanács a költségvetési törvényjavaslat elfogadásához szükséges előzetes hozzájárulását nem adja meg, a költségvetési törvényjavaslat zárószavazását el kell halasztani. A költségvetési törvényjavaslat zárószavazásának elhalasztása esetén a Kormány olyan módosító javaslatot köteles benyújtani a költségvetési törvényjavaslathoz, amelynek eredményeként a költségvetési törvényjavaslat az államadósság-szabálynak megfelel. Ebben az eljárásban más módosító javaslat nem nyújtható be.

(9) Az (5)–(8) bekezdésben foglalt eljárást mindaddig kell folytatni, amíg a Tanács a költségvetési törvényjavaslat elfogadásához szükséges előzetes hozzájárulását meg nem adja.”

(2) A Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 26. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A Tanács döntését a záró vita lezárását – ha az (1) bekezdés szerinti törvényjavaslatához az általános vita lezárásáig módosító javaslatot nem terjesztettek elő, az általános vita lezárását, ha az (1) bekezdés szerinti törvényjavaslatához benyújtott módosító javaslatok közül az Országgyűlés egyet sem fogadott el, a módosító javaslatokról való szavazást – követően egy napon belül közli az Országgyűlés elnökével. A Tanács az előzetes hozzájárulás megtagadásáról hozott döntését részletesen indokolja. Ha a Tanács elnöke az előzetes hozzájárulására vonatkozó álláspontját az (1) bekezdés szerinti törvényjavaslat zárószavazását megelőzően nem közli az Országgyűlés elnökével, a Tanácsnak az (1) bekezdés szerinti törvényjavaslat elfogadásához szükséges előzetes hozzájárulását megadottnak kell tekinteni.”

INDOKOLÁS

- 1., 9-12. A módosító javaslat szövegpontosításra irányul.
2. A módosító javaslat egyértelművé teszi, hogy melyek azok a képviselői jogok, amelyek a nemzetiségi szószólót is megilletik.
- 3-5. A módosító javaslatok a koherenciazavar feloldására irányulnak, az ülésről kizárt képviselő ugyanis az adott ülésnapon már nem szólalhat fel, azonban a szavazásban részt vehet, így az ülésteremben kell tartózkodnia.
6. A módosítás célja annak meghatározása, hogy az egyeztetési eljárások mikor tekinthetők befejezetteknek. A javaslat szerint az egyeztetési eljárás az európai uniós döntéshozatali folyamat befejezésével egy időben, vagyis a jogalkotási aktusnak az Európai Unió Hivatalos Lapjában történő megjelenésekor zárul le. Befejeződnek továbbá a folyamatban levő eljárások az országgyűlési ciklus lezárásával is. Mindemellett az uniós döntéshozatali folyamat során számos olyan helyzet adódhat, – például nem alakul ki kompromisszum az intézmények és/vagy a tagállamok között, az Európai Bizottság visszavonja az európai uniós tervezetet, vagy olyan uniós tervezetről van szó, aminek a Hivatalos Lapban történő közzétételére nem kerül sor – amikor az egyeztetési eljárás lezárása indokolt. Figyelembe véve az Országgyűlés és a Kormány európai uniós együttműködésének közel nyolc éves gyakorlatát, a módosító javaslat biztosítani kívánja, hogy az Országgyűlés – az eljárásban betöltött kezdeményező szerepével összhangban – jogosult legyen az egyeztetési eljárások lezárására is.
7. A felelőtlenség lényege az, hogy a képviselői megbízás gyakorlása körében megvalósított képviselői cselekményeket – amely a Javaslat 77. § (1) bekezdéséhez kapcsolódik –, ha hatósági vagy bírósági eljárás alá vonnák, akkor nem kerülhetne sor a bűnösség vagy más elmarasztaló határozat megállapítására. Voltaképpen tehát „anyagi jogi” korlát, azaz egy sikeres büntetőeljárás során például a rémhírterjesztést megvalósító országgyűlési képviselőt nem lehetne felelősségre vonni. A Javaslat 77. § (2) bekezdése meghatározza azokat a bűncselekményeket, amelyek esetében ezen anyagi jogi korlát nem érvényesülhet, azaz például a minősített adattal visszaélő képviselő bűnössége megállapítható. A módosító javaslat célja, hogy ezen bűncselekmények körét kiterjessze a köznyugalmat leginkább megzavaró bűncselekményekre. A módosító javaslat természetesen nem érinti az eljárási

mentességet: azaz a képviselővel szemben ezen bűncselekmények elkövetése esetén a büntetőeljárás az Országgyűlés döntése alapján indulhat el.

8. A Javaslát 78. § (2) bekezdése pontosítása – az elfogás és előállítás esetkörének elhagyásával – arra irányul, hogy az országgyűlési képviselők jogállásáról szóló 1990. évi LV. törvény 5. § (1) bekezdése szerinti szabályokat megtartsa, amely a következőket rögzíti: „A képviselőt csak tettenérés esetén lehet őrizetbe venni, és ellene csak az Országgyűlés előzetes hozzájárulásával lehet büntető eljárást, valamint szabálysértési eljárást indítani, vagy folytatni, továbbá büntető eljárásjogi kényszerintézkedést alkalmazni.” Indokolt továbbá pontosítani a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény rendelkezéseire tekintettel a szabálysértés tettenéréséhez kapcsolódó kényszerintézkedések alkalmazásának esetkörét pontosítani.

13. A módosító javaslat a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény és a Javaslát közötti összhang megteremtésére szolgál.

Budapest, 2012. április 4.



Dr. Salamon László
elnök