



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlési Hivatala

Dokumentumszám: T/6390/51

Érkezett: 2012 MARCH 27.

Kapcsolódó módosító javaslat

Dr. Kövér László
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

A Magyar Köztársaság Országgyűlésének Hárszabályáról szóló 46/1994. (IX. 30.) OGY határozat 94.§-ának (1) bekezdése alapján, figyelemmel a 102.§-ának (1) bekezdésére *a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény és az azzal összefüggő egyes törvények módosításáról, valamint a katasztrófavédelemmel kapcsolatos egyes törvényi rendelkezések módosításáról* szóló T/6390. számú törvényjavaslathoz – kapcsolódva a T/6390/30. számon benyújtott módosító javaslathoz - a következő

kapcsolódó módosító javaslatot

terjesztem elő:

A törvényjavaslat 21. § (3) bekezdése elmarad:

„[(3) A Ket. a 94/A. §-t követően a következő 94/B. §-sal egészül ki:

„94/B. § (1) Ha jogszabály eltérően nem rendelkezik, a hatóság elkobozza azt a dolgot,

a) amelyet a jogsértés elkövetéséhez eszközül használtak vagy arra szántak,

b) amelynek birtoklása jogszabályba ütközik, vagy amely veszélyezteti a közbiztonságot,

c) amely jogsértés elkövetése útján jött létre,

d) amelyre a jogsértést elkövették, vagy amelyet a jogsértés befejezését követően e dolog elszállítása céljából használtak,

e) amelyet a jogsértő a jogsértés elkövetéséért a tulajdonostól vagy annak hozzájárulásával mástól kapott].

(2) Ha jogszabály eltérően nem rendelkezik, az (1) bekezdés *a)* és *d)* pontja esetében

a) az elkobzást nem lehet elrendelni, ha a dolog nem a jogsértő tulajdona, kivéve, ha a tulajdonos a jogsértésről előzetesen tudott és a dolog ilyen célú használatába beleegyezett,

b) az elkobzás kivételesen mellőzhető, ha az a jogsértőre vagy a dolog tulajdonosára a jogsértés súlyával arányban nem álló, méltánytalan hátrányt jelentene.

(3) Ha jogszabály eltérően nem rendelkezik, az elkobzott dolog tulajdonjoga az államra száll.”]”

Indokolás

A törvényjavaslat a Ket. szabályait a hatósági ellenőrzés lezárása alcím alatt egészíti ki az elkobzás intézkedéssel. 2012. február 1-től hatályos ez az alcím, így tehát a hatálybalépését követően nem hosszú időt élt meg a szabályozás a változtatás kormánypárti igénye nélkül. Kevésnek találják azt a lehetőséget, amely alapján a közigazgatási hatóságok jogosulttá váltak arra, hogy adott esetben akár büntetőeljárást kezdeményezzenek.

Az elkobzás az állam javára történő tulajdonelvonás, speciális jogkövetkezmény. Az elkobzás alapvetően a büntetőjog intézménye, a közigazgatási jogban a tulajdonelvonásra a kisajátítás szabályai vonatkoznak, s csak néhány ágazati területen találkozhatunk az elkobzás alkalmazásának lehetőségével (pl. jövedéki adó).

A Ket. általános eljárási szabály, jelenlegi módosítása általános hatósági eljárási rendelkezéssé tenné az elkobzás alkalmazását, mégpedig például olyan esetekben is, amikor egy dolgot a jogsértés elkövetésének eszközéül *szántak*.

Az Alkotmánybíróság 20 éves gyakorlatában az ilyen szabályozást szükségtelen és aránytalan korlátozásként alkotmányellenesnek minősítette.

A módosító javaslat megelőzni kívánja az alkotmányjogi panasz alapján nyilvánvaló következményt, a most beiktatni tervezett szabály alaptörvény-ellenességének kimondását.

Budapest, 2012. március 27.



Dr. Harangozó Tamás
országgyűlési képviselő