



Ferenczi Gábor
országgyűlési képviselő

Országgyűlési Hivatala

Ministry number: 2/6240

Érkezett: 2012 MAREC 06.

Írásbeli kérdés

Dr. Kövér László Úrnak,
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

A Házszabály 91. § (1) bekezdése alapján kérdést kívánok intézni a belügyminiszterhez, mint a tárgyban illetékes minisztérium irányítójához

„Megakadályozza-e a Kormány, hogy egy építési engedély kiadásáért cserébe - zsarolva, etikátlan és törvénytörő módon - nemzeti jelképünk elbontását kérje a hatóság?”

címmel.

A kérdésre írásbeli választ kérek!

Tisztelt Miniszter Úr!

Múlt heti napirend utáni felszólalásomban nemzeti, keresztény jelképünk, a bándi kettős kereszt megdöbbentő sorsára hívtam fel a figyelmet.

Most a történet folytatását képező keresztút ügyére szeretnék rávilágítani. A nevezett keresztút 1933-ban a falu közadakozásából létesült, az idők zivatarában, az 50-es évek végére sajnos lerombolták, elemeit széthordták, az eredeti elemek közel fele hiányzik.

A bándi Magtárskör Egyesület elhatározta, hogy pályázatot nyújt be a bándi keresztút újraépítésére. A terveket Makovecz Imre tanítványa, Pilc Katalin készítette. A benyújtott pályázat pozitív elbírálásban részesült, 13,5 millió forintot nyertek. 2011 májusától dolgozhatnak a keresztút újraépítésén, ha a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal megadta volna az engedélyt, ami egyébként, ha nem védett területről volna szó, nem is lenne szükséges a megvalósításhoz. Magyarán a keresztútépítést még bejelentési kötelezettség sem terheli átlagos területen. A KÖH, mint építési hatóság kellene, hogy eljárjon az ügyben, a vonatkozó építési törvényeknek megfelelően.

Az egyesület 2011. december végén kifizetési kérelmet nyújtott be műhelymunkában készült, egy darab dombormű készítéséről, hogy megfeleljenek az előírásoknak. Építési engedély nélkül banki előfinanszírozási szerződést sem tudtak kötni, az egyesület pedig nem rendelkezik jövedelemmel, ezért a bándi hívők jótékony adományából tudták kiegyenlíteni a számlát, hogy a KÖH akadályozása miatt ne veszítsék el az elnyert összeget. Az egyesület tagjai bejárták a területet a vállalkozóval, szerződéseket kötöttek kényszerűségből, szintén az előírásoknak megfelelően, és építési naplót vezetnek, amibe tíznaponta a szabályoknak megfelelően a műszaki ellenőr bejegyzzi, hogy a területen munkavégzés nem történt. Nem is történhetett, hiszen engedély hiányában a munkát elkezdni nem tudták.

A hivatal az engedélykérelem elutasító határozatait így kezdi: „A kálvária stációinak rekonstrukciója a helyi közösség számára fontos és műemléki, faluvédelmi szempontból egyaránt támogatandó törekvés. A várhegy képéhez több mint 70 éve hozzátartozik, ezért az örökségvédelem érdekeit is szolgálja a helyreállítás.” – majd megszarolja az egyesületet azon felszentelt kettős kereszttel, amely kálváriájáról múlt heti napirend utáni felszólalásomban értekeztem. Emlékeztetőül, az Apostoli Magyar Királyság jelképe, Magyarország egyik meghatározó szimbóluma a hivatal munkatársai szerint „eszmei zűrzavart” kelt, mert a „világi, politikai szimbólum szakrális elemekbe keveredik”. A hivatal addig nem hajlandó az építési engedély kiadására, amíg a felszentelt keresztet el nem távolítják. A KÖH két egymástól független ügyet mos össze etikátlanul, hiszen a Magtárskör nem alkotója a keresztnek, csak védelmébe vett egy magas színvonalon létrehozott értéket, amely hazafias, igaz tetteért a KÖH etikátlanul, törvénysértő módon, saját kénye-kedve szerint igyekszik az egyesületet – és nemzeti jelképünk degradálásával egész nemzetünket megbüntetni.

A KÖH-nek, mint építési hatóságnak nem áll jogkörében megítélni egy szimbólumot, főleg nem akkor, mikor az adott jelképpel kapcsolatban tévúton járnak. A kettős kereszt ugyanis azon túl, hogy a magyar állam címerének szerves része, és így állami jelkép, kifejezi hazánk Szűz Máriának történő felajánlását, jelképezi a már említett Apostoli Magyar Királyságot, és a nemzeti összetartozást is. Ebben az értelemben a világi mellett szakrális töltete is van, mellyel a hatóságon kívül mindenki tisztában van, hiszen a helyiek rendszeresen tartanak szabadtéri szentmisét a kettős kereszt árnyékában, többek között a Nemzeti Összetartozás Napján, június 4-én.

Micsoda keresztényellenes és magyargyűlölő magatartás az, amikor egy engedély kiadásáért cserébe nemzeti jelképünk elbontását kérik, ráadásul zsarolva, etikátlan, törvénysértő módon?

Tisztelt Miniszter Úr!

Jelenleg, 2012. március elején a decemberben újra beadott és törvénysértő módon, 35 nap után, érdemi vizsgálat nélkül elutasított új engedélykérelem másodfokon várakozik. Az idő szalad, az egyesület

veszteségei az időhúzás következtében, az árváltozások miatt százezrekben, de lehet, hogy milliókban mérhetők. A pályázaton elnyert összeg és annak reálértéke közti különbséget ugyanis majd valahogyan pótolni kell.

Sajnos a bándi kálvária ügye nem egyedülálló megyében. Orbán Imre megyei közgyűlési képviselőnk a Veszprém megyei közgyűlésben, jómagam pedig az Országgyűlésben emeltem fel a szavam a tihanyi IV. Károly, más néven Trianon Kálvária és a várpalotai Kálvária ügyében. Sajnos mindkét műemlék romokban hever, megnyugtató választ és a megoldás érdekében történő lépéseket azonban mégsem tapasztalhattunk.

Tisztelt Miniszter Úr!

Tisztelettel kérem Önt, tegyék meg a szükséges lépéseket a nevezett kálváriák, a bándi kettős kereszt fennmaradása, valamint a bándi keresztút megvalósulása érdekében!

Kérdezem ezért a tisztelt miniszter urat, hogy **„Megakadályozza-e a Kormány, hogy egy építési engedély kiadásáért cserébe - zsarolva, etikátlan és törvénytörő módon - nemzeti jelképünk elbontását kérje a hatóság?”**

Milyen konkrét lépéseket tesz a magát Nemzeti Együttműködés Kormányának nevező kabinet nemzeti-keresztény értékeink, így a bándi kettős kereszt és a bándi kálvária érdekében?

Várom megtisztelő válaszát!

Budapest, 2012.03. 06.

Tisztelettel:



Ferenczi Gábor
Jobbik