

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Irományszám: K/6049

Értkezett: 2012 FEBR 27.

Írásbeli kérdés!

Dr. Kövér László
az Országgyűlés elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

A Hárszabály 91. § alapján kérdést kívánok benyújtani **Pintér Sándor** belügyminiszternek

„Nem elég a vízum?”

címmel, amelyre a választ írásban kérem.

Tisztelt Miniszter Úr!

Az elmúlt héten az asztélyi–beregsurányi határátkelőn több átlépésre jelentkező magyar nemzetiségű ukrán állampolgártól az útlevelükben lévő érvényes vízum mellé a magyar hatóságok kérték a támogató nyilatkozatok bemutatását is. Mivel ez a dokumentum nem volt náluk, visszafordították őket a határátkelőről. Az ügyben a kárpátaljai magyar médiumoknak nyilatkozó Fedor Ríta, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr- főkapitányság helyettes sajtószóvivője elmondta, azért van szükség erre az intézkedésre, hogy kiszűrjék azokat, akik valamilyen csalárd módon, közvetítőkön keresztül jutottak a vízumhoz. Ugyanakkor elmondta, hogy nem tud semmiféle újonnan bevezetett intézkedésről.

A helyettes szóvivő szerint a Schengeni határ-ellenőrzési kódex 5. cikkelye pontosan rögzíti, hogy az útlevélkezelő határátlépéskor milyen okmányokat kérhet és ezek között szerepel a támogató nyilatkozat is. A hivatkozott dokumentum, nevezetesen az Európai Parlament és a Tanács 562/2006/EK rendelete 5. cikkely (3) bekezdés szerint a szükséges anyagi fedezet megléte elsősorban a harmadik országbeli állampolgár birtokában lévő készpénzzel, utazási csekkel és hitelkártyával igazolható. Emellett a szükséges anyagi fedezet megléte igazolható támogatói nyilatkozattal is, amennyiben a nemzeti jogszabályok rendelkeznek ilyen nyilatkozatról, valamint a nemzeti jogszabályok által meghatározott, a meghívótól származó kötelezettségvállalási nyilatkozattal is, amennyiben a harmadik országbeli állampolgár a meghívónál tartózkodik.

Kárpátalján a Kárpátaljai Magyar Kulturális Szövetség, illetve korábban az Ukrajnai Magyar

Demokrata Szövetség által kiadott támogató nyilatkozat eredeti példányát csatolni szükséges a vízumigényléskor a magyar külképviseleten benyújtott kérvényhez. Mivel ezen okmányt mostanáig nem kérték felmutatni határátlépéskor az útlevélezékek, így sokan nem készítettek arról másolatot, illetve útnak indulva nem vitték azt magukkal. Ezért sokaknak okozott komoly kellemetlenséget, hogy a támogató nyilatkozat híján vissza kellett fordulniuk a határ magyar oldaláról.

Tisztelt Miniszter Úr!

A fentiek alapján a Belügyminisztérium hány olyan esetről tud, amelyben külföldi állampolgárok "csalárd módon, közvetítőkön keresztül jutottak vízumhoz"?


Figyelembe véve, hogy az említett támogatói nyilatkozat eredeti példányát a magyar külképviseleten őrzik, illetve ez feltétele volt a vízum kiadásának, mi indokolja, hogy a korábbi gyakorlattól elkérően az útlevélezékek az érvényes vízummal rendelkező kárpátaljai magyar utazók esetében a támogatói nyilatkozatok felmutatását kérje? Belső utasítás kötelezte erre az említett határátkelőhely állományát, vagy ez pusztán a kárpátaljai magyar utazók indokolatlan zaklatása?

Várom megtisztelő válaszát!

Budapest, 2012. február "27".



Dr. Harangozó Tamás
országgyűlési képviselő
MSZP



Szabó Vilmos
országgyűlési képviselő
MSZP