



Érkezett: 2012. MÁRC 2 9.

Az Országgyűlés

**Gazdasági és informatikai
bizottságának**

**Emberi jogi, kisebbségi, civil-
és vallásügyi bizottságának**

**Fenntartható fejlődés
bizottságának**

**Foglalkoztatási és munkaügyi
bizottságának**

**Fogyasztóvédelmi
bizottságának**

**Önkormányzati és területfejlesztési bizottsá-
gának**

a j á n l á s a

a személyszállítási szolgáltatásokról szóló T/6044. számú törvényjavaslat

r é s z l e t e s

vitájához

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Gazdasági és informatikai bizottsága (továbbiakban: Gazdasági bizottság) - első helyen kijelölt bizottságként -, Emberi jogi, kisebbségi, civil- és vallásügyi bizottsága (továbbiakban: Emberi jogi bizottság), Fenntartható fejlődés bizottsága, Foglalkoztatási és munkaügyi bizottsága (továbbiakban: Foglalkoztatási bizottság), Fogyasztóvédelmi bizottsága, valamint Önkormányzati és területfejlesztési bizottsága (továbbiakban: Önkormányzati bizottság) megvitatta a **személyszállítási szolgáltatásokról** szóló, T/6044. számon beterveztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott T/6044/4-88. számú módosító javaslatokat.

Az **Emberi jogi**, a **Foglalkoztatási**, a **Fogyasztóvédelmi**, valamint a **Gazdasági bizottság** ülésén az **Előterjesztő** képviselője a *Tárca állásponjtját* közölte.

Scheiring Gábor, dr. Szél Bernadett és Jávora Benedek képviselők a T/6044/8. sz. módosító javaslatuk *1. pontját*; valamint **Spaller Endre** képviselő a T/6044/34. és 35. sz. módosító javaslatát visszavonta.

Az ajánlásban használt rövidítés:

- Vkt.:** a víziközeledésről szóló 2000. évi XLII. törvény
Vtv.: a vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény
Ptk.: a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény
Sztrájk tv.: a sztrájkokról szóló 1989. évi VII. törvény

Megjegyzés: A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta.

Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem foglalt állást.

A nyelvhelyességi javaslatokat – a szavazás megkönnyítése érdekében – a szokásostól eltérő módon tesszük közzé az ajánlás végén.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A Hárszabály 145. § (1) bekezdés b/ pontja szerinti, a módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket az ajánlás érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

Módosításra irányuló törvényjavaslat esetén az *ajánlás-tervezet* akkor tartalmaz utalást a HSZ. 94. § (3) bekezdésére, ha a benyújtott módosító javaslat a módosítandó törvény törvényjavaslattal nem érintett §-ára vonatkozik, és ezért a módosító javaslat hárszabályszerűségéről bizottsági döntés szükséges.

Az *ajánlás* abban az esetben tartalmazza a fenti joghelyre történő utalást, ha az első helyen kijelölt bizottság megállapítja, hogy a módosító javaslat ellentétes a HSZ. 94. § (3) bekezdésében foglaltakkal.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

Azokat a módosító javaslatokat, amelyek egy gépelt oldalnál hosszabb szövegrész elhagyására tesznek javaslatot, terjedelmi okokból csak a jogszabályhelyre történő hivatkozással tesszük közzé.

1. Ivády Gábor, Molnár Oszkár és dr. Szili Katalin képviselők a törvényjavaslat preambuluma módosítását javasolják:

Magyarország gazdasági fejlődésének és az állampolgárok életminőségének meghatározó eleme a közösségi közlekedési szolgáltatások rendszere. Alapvető célkitűzés, hogy szolgáltatásközpontú, átlátható támogatási módokon keresztül ellentételezett, a társadalom és a költségvetés teherbíró képességét figyelembe vevő olyan egységes közszolgáltatási személyszállítási rendszer jöjjön létre, amely elősegíti

...

– a hatékonyan működő, folyamatosan javuló, minőségi szolgáltatást megtestesítő szolgáltató előre tervezhető, átlátható és fenntartható finanszírozását.

...

Indokolás a T/6044/33. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság, a Fenntartható fejlődés bizottsága, a Foglalkoztatási bizottság, a Fogyasztóvédelmi bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

2. Bödecs Barna és Korondi Miklós képviselők a törvényjavaslat **1. § (1) bekezdés kiegészítését** javasolják a következő **új f) pont** felvételével:

1. § (1) A törvény hatálya kiterjed:

f) a többcélú önkormányzati személyszállító eszközzel a közösségi közlekedés csatlakozási pontjainak elérését szolgáló járataira.

Indokolás a T/6044/50. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság, a Fenntartható fejlődés bizottsága, a Foglalkoztatási bizottság, a Fogyasztóvédelmi bizottság, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

3. Scheiring Gábor, dr. Szél Bernadett és Jávör Benedek képviselők a törvényjavaslat **2. § kiegészítését** javasolják a következő **új 4. pont** felvételével:

2. § E törvény alkalmazásában

...

4. csatlakozás: olyan átszállási lehetőség két, 15 percesnél ritkább ütemű vonal járatai közt, ahol az első járat érkezése és a második járat indulása között legalább 3, de legfeljebb 15 perc van;

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 14. , 16. , 18. , 92. , 94. , 100. , 104. , 171. pontjaiban foglaltakkal.
--

Indokolás a T/6044/10/1. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság, a Fenntartható fejlődés bizottsága, a Foglalkoztatási bizottság, a Fogyasztóvédelmi bizottság, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

4. Scheiring Gábor, dr. Szél Bernadett és Jávorka Benedek képviselők a törvényjavaslat 2. § 4. pont elhagyását javasolják:

2. § E törvény alkalmazásában

...

[4. egységes egyeztetési eljárás: e törvény keretében meghatározott járművel végzett országos, regionális és elővárosi személyszállítási közszolgáltatásokra vonatkozó közszolgáltatási menetrendek elkészítésének folyamata, amelynek során a menetrendek mennyiségi és minőségi követelményeinek egységes rendszerét országos, regionális és elővárosi szinten a helyi közlekedési sajátosságokra is figyelemmel alakítják ki, és amelynek célja a személyszállítási közszolgáltatás nyújtás hatékony módjának megválasztása, valamint a csatlakozások összehangolása a közlekedésért felelős miniszter által kidolgozott közszolgáltatási menetrendi koncepcióval összhangban;]

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 6. , 12. , 24. , 27. , 29. , 34. , 35. , 38. , 40. , 57. , 60. , 75. , 77. , 78. , 80. , 82. , 85. , 89. , 105. , 110. , 116. , 119. , 123. , 127. , 131. , 133. , 136. , 154. , 155. , 165. pontjaiban foglaltakkal.
--

Indokolás a T/6044/9/1. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság, a Fenntartható fejlődés bizottsága, a Foglalkoztatási bizottság, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

5. Bödecs Barna és Korondi Miklós képviselők a törvényjavaslat 2. § 4. pont módosítását javasolják:

2. § E törvény alkalmazásában

4. egységes egyeztetési eljárás: e törvény keretében meghatározott járművel végzett országos, regionális és elővárosi személyszállítási közszolgáltatásokra vonatkozó közszolgáltatási menetrendek elkészítésének folyamata, amelynek során a menetrendek mennyiségi és minőségi követelményeinek egységes rendszerét [országos, regionális és elővárosi szinten a helyi közlekedési sajátosságokra is figyelemmel] az integrált, ütemes, kínálati közösségi közlekedési szolgáltatások megteremtésének igényével alakítják ki, és amelynek célja a személyszál-

lítási közszolgáltatás nyújtás hatékony módjának megválasztása, valamint a csatlakozások összehangolása a közlekedésért felelős miniszter által kidolgozott közszolgáltatási menetrendi koncepcióval összhangban;

Indokolás a T/6044/51. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság, a Fenntartható fejlődés bizottsága, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

6. Scheiring Gábor, dr. Szél Bernadett és Jávör Benedek képviselők a törvényjavaslat 2. § 5. pont módosítását javasolják:

2. § E törvény alkalmazásában

...

5. ellátásért felelős: a [4. § (3)–(4)] 5. § (1)–(2) bekezdésében meghatározott, 1370/2007/EK rendelet 2. cikk b) pontja szerinti illetékes hatóság;

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 4. , 12. , 24. , 27. , 29. , 34. , 35. , 38. , 40. , 57. , 60. , 75. , 77. , 78. , 80. , 82. , 85. , 89. , 105. , 110. , 116. , 119. , 123. , 127. , 131. , 133. , 136. , 154. , 155. , 165. pontjaiban foglaltakkal.
--

Indokolás a T/6044/9/2. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság, a Fenntartható fejlődés bizottsága, a Foglalkoztatási bizottság, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

7. Dr. György István képviselő a törvényjavaslat 2. § 5. pont módosítását javasolja:

2. § E törvény alkalmazásában

5. ellátásért felelős: a 4. § (3)–(4) bekezdésében meghatározottak szerint a személyszállítási közszolgáltatások megszervezéséért felelősök], 1370/2007/EK rendelet 2. cikk b) pontja szerinti illetékes hatóság];

Indokolás a T/6044/7/1. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

8. Wintermantel Zsolt képviselő a törvényjavaslat **2. § 6. pont módosítását** javasolja:

2. § E törvény alkalmazásában:

...

6. elővárosi személyszállítási szolgáltatás: a Főváros vagy megyei jogú város és annak legfeljebb 70 km-es vonzáskörzete - a Főváros esetében vasúton 100 km - között végzett személyszállítási szolgáltatás;

...

Indokolás a T/6044/21. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- támogatja: az Önkormányzati bizottság
- nem támogatja: a Gazdasági bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal az Önkormányzati bizottság ülésén egyetért, a Gazdasági bizottság ülésén nem ért egyet.

9. Ivády Gábor, Molnár Oszkár és dr. Szili Katalin képviselők a törvényjavaslat **2. § 6. pont módosítását** javasolják:

2. § E törvény alkalmazásában:

...

6. elővárosi személyszállítási szolgáltatás: a Főváros [**vagy**] és megyei jogú város és annak legfeljebb 70 km-es vonzáskörzete között végzett személyszállítási szolgáltatás;

Indokolás a T/6044/30. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság, a Fenntartható fejlődés bizottsága, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

10. Bödecs Barna és Korondi Miklós képviselők a törvényjavaslat **2. § 6. pont módosítását** javasolják:

2. § E törvény alkalmazásában:

6. elővárosi személyszállítási szolgáltatás: a Főváros vagy megyei jogú város és annak legfeljebb [70]100 km-es vonzaskörzete között végzett személyszállítási szolgáltatás;

Indokolás a T/6044/47. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság, a Fenntartható fejlődés bizottsága, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

11. Ivanics Ferenc képviselő a törvényjavaslat 2. § 6. pont módosítását javasolja:

2. § E törvény alkalmazásában:

...

6. elővárosi személyszállítási szolgáltatás: a Főváros annak legfeljebb 100 km vagy megyei jogú város és annak legfeljebb [70] 50 km-es vonzaskörzete között végzett személyszállítási szolgáltatás;

...

Indokolás a T/6044/80. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

12. Scheiring Gábor, dr. Szél Bernadett és Jávorka Benedek képviselők a törvényjavaslat 2. § 8. pont módosítását javasolják:

2. § E törvény alkalmazásában

...

8. helyi személyszállítási szolgáltatás: a település közigazgatási határán belül – helyi díjszabás alapján – végzett személyszállítási szolgáltatás, a közúti járművel végzett személyszállítási közszolgáltatások esetében ideértve a település közigazgatási határon kívül eső vasútállomásra (vasúti megállóhelyére), komp- vagy rév-átkelőhelyére [**közbeeső megállóhely érintése nélkül**] történő személyszállítási szolgáltatást is;

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 4. , 6. , 24. , 27. , 29. , 34. , 35. , 38. , 40. , 57. , 60. , 75. , 77. , 78. , 80. , 82. , 85. , 89. , 105. , 110. , 116. , 119. , 123. , 127. , 131. , 133. , 136. , 154. , 155. , 165. pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/6044/9/3. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság, a Fenntartható fejlődés bizottsága, a Foglalkoztatási bizottság, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

13. Dr. György István képviselő a törvényjavaslat **2. § 8. pont** módosítását javasolja:

2. § E törvény alkalmazásában

8. helyi személyszállítási szolgáltatás: a település közigazgatási határán belül – helyi díjszabás alapján – végzett személyszállítási szolgáltatás, a közúti járművel végzett személyszállítási közszolgáltatások esetében ideértve a település közigazgatási határon kívül eső vasútállomásra (vasúti megállóhelyére), komp- vagy rév-átkelőhelyére, nemzetközi repülőterére közbeeső megállóhely érintése nélkül történő személyszállítási szolgáltatást is;

Indokolás a T/6044/7/2. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- nem támogatja: a Gazdasági bizottság
- egyharmada sem támogatja: az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

14. Scheiring Gábor, dr. Szél Bernadett és Jávor Benedek képviselők a törvényjavaslat **2. §** kiegészítését javasolják a következő **új 10. pont** felvételével:

2. § E törvény alkalmazásában

...

10. integrált ütemes menetrend: olyan ütemes menetrend, ahol minden vonal az egyes állomásokra érkező járatának érkezési perce és az ellenkező irányba induló járata indulási percének összege 55 és 65 vagy 0 és 5 között van;

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 3. , 16. , 18. , 92. , 94. , 100. , 104. , 171. pontjaiban foglaltakkal.
--

Indokolás a T/6044/10/2. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság, a Fenntartható fejlődés bizottsága, a Foglalkoztatási bizottság, a Fogyasztóvédelmi bizottság, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

15. Spaller Endre képviselő a törvényjavaslat **2. § kiegészítését** javasolja a következő **új 20. pont** felvételével:

2. § E törvény alkalmazásában:

...

20. közszolgáltatásnak nem minősülő közforgalmú menetrend szerinti személyszállítás: olyan közforgalmú menetrend alapján a nyilvánosság számára megkülönböztetés nélkül és folyamatosan nyújtott szolgáltatás, amelyet az autóbuszos személyszállító szolgáltató saját üzleti kockázatára végez és amely nem minősül általános érdekűnek az 1370/2007/EK rendelet 1. cikk (1) szerint.

...

Megjegyzés: Az EK rendelet 1. cikk (1) „bekezdés” szóval való kiegészítése indokolt. Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 48. , 153. pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/6044/6/1. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- nem támogatja: a Foglalkoztatási bizottság
- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság, a Fogyasztóvédelmi bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

16. Scheiring Gábor, dr. Szél Bernadett és Jávor Benedek képviselők a törvényjavaslat **2. § kiegészítését** javasolják a következő **új 25. pont** felvételével:

2. § E törvény alkalmazásában

...

25. nappali üzemidő: nappali üzemidőben egy adott vonal első járata reggel 4:00 és 5:00 között indul, az utolsó járat pedig 23:00 és 0:00 között érkezik. Szombatokon és munkaszüneti napokon a nappali üzemidő eleje és vége egy-egy órával megrövidülhet;

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 3. , 14. , 18. , 92. , 94. , 100. , 104. , 171. pontjaiban foglaltakkal.
--

Indokolás a T/6044/10/3. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság, a Fenntartható fejlődés bizottsága, a Foglalkoztatási bizottság, a Fogyasztóvédelmi bizottság, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

17. Tóth Csaba, dr. Szekeres Imre, Simon Gábor és Kiss Péter képviselők a törvényjavaslat **2. § 33. pont** módosítását javasolják:

2. § E törvény alkalmazásában:

...

33. szociálpolitikai menetdíj támogatás: személyszállítási közszolgáltatások keretében megvalósuló utazásokhoz **[az állam] az Országgyűlés** által jogszabályban biztosított utazási kedvezmények ellentételezéséhez nyújtott támogatás;

Indokolás a T/6044/13. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság, a Foglalkoztatási bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

18. Scheiring Gábor, dr. Szél Bernadett és Jávor Benedek képviselők a törvényjavaslat **2. § kiegészítését** javasolják a következő **új 35-36. pont** felvételével:

2. § E törvény alkalmazásában

...

35. ütemes menetrend: olyan menetrend, ahol egy vonal járatainak indulási időpontjai közt 120 perc, 60 perc illetve a 60 egész számmal képzett hányadosát kitevő perc van;

36. ütemes menetrendi csomópont: olyan megállóhely vagy állomás, ahova minden vonal járatai az óra egy adott perce előtti rövid intervallumban érkeznek, majd az utána következő rövid intervallumban indulnak, így lehetőség nyílik minden irányból minden irányba a gyors átszállásra;

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 3. , 14. , 16. , 92. , 94. , 100. , 104. , 171. pontjaiban foglaltakkal.
--

Indokolás a T/6044/10/4. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság, a Fenntartható fejlődés bizottsága, a Foglalkoztatási bizottság, a Fogyasztóvédelmi bizottság, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

19. Bödecs Barna és Korondi Miklós képviselők a törvényjavaslat 3. cím és 3. § módosítását javasolják:

3. Együttműködési kötelezettség, a szolgáltatások egységes rendszere

3. § (1) A közforgalmú személyszállítási szolgáltatást végző közlekedési szolgáltatók, valamint a személyszállítási szolgáltatási tevékenység végzéséhez szükséges állomások, megállóhelyek, valamint egyéb utasforgalmi létesítmények üzemeltetői kötelesek a személyszállítási szolgáltatási tevékenységek hatékony ellátása érdekében egymással együttműködni. Ennek keretében az üzemeltető – amennyiben jogszabály másként nem rendelkezik – legfeljebb a fenntartás és az üzemeltetés költségeit, az értékcsökkenést és a tőkemegtérülés alapján számított nyereséget magában foglaló önköltség fejében az egyenlő elbánás elve mellett, erre irányuló szerződés alapján, a biztonságos közlekedés feltételeinek figyelembevételével köteles hozzáférést biztosítani

a) a közforgalmú személyszállítási szolgáltatást igénybe vevő utasok kiszolgálásához közvetlenül kapcsolódó szolgáltatásokhoz, így az utasok fel- és leszállásához, utazási okmány vásárlásához, az utastájékoztatási rendszerhez, a várakozást szolgáló és a szociális létesítményekhez és

b) a közforgalmú közlekedési szolgáltatások nyújtásához szükséges állomásokhoz, megállóhelyekhez, valamint egyéb utasforgalmi létesítményekhez más személyszállítási szolgáltatást nyújtó szolgáltatók számára.

(2) A közforgalmú személyszállítási szolgáltatást végző közlekedési szolgáltatók az integrált menetrendi szerkezetben kötelesek egymás utasai számára a menetrendben meghatározott csatlakozási, átszállási lehetőségeket biztosítani, az utasokat a csatlakozások, és átszállási lehetőségek indokolt esetben történő elmulasztásáról, illetőleg az alternatív eljutási lehetőségekről előzetesen tájékoztatni. A csatlakozás mulasztás miatti utazásról való lemondás eseteiben az utas számára a menetdíjat maradéktalanul visszatéríteni. A csatlakozási, átszállási lehetőségek indokolatlan elmulasztása a közszolgáltatási szerződés súlyos megsértésének minősül.

(3) A közforgalmú személyszállítási szolgáltatást egységes rendszerben kell működtetni. Az egységes rendszernek meg kell valósulnia a szolgáltatótól független, távolságalapú vagy övezeti viteldíjak alkalmazásában, mértékében, a megállóhelyeknek a járművek közötti közvetlen átszállást lehetővé tevő kialakításában, a megállóhelyeknek az utas és az ésszerű gazdálkodás érdekeit szolgáló kijelölésében. A megállóhelyek kijelölésekor a közösségi közlekedés utasának érdeke megelőzi az egyéni közlekedők szempontjait.

Indokolás a T/6044/53. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- nem támogatja: a Fogyasztóvédelmi bizottság
- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság, a Fenntartható fejlődés bizottsága, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

"

" **20. Manninger Jenő** képviselő a törvényjavaslat **3. § kiegészítését** javasolja a következő **új (2) bekezdés** felvételével:

(2) A személyszállítási szolgáltatási tevékenység végzéséhez szükséges állomások, megállóhelyek, valamint egyéb utasforgalmi létesítmények legalább többségi állami tulajdonú üzemeltetői kötelesek a Kormány egyedi döntése, vagy a közigazgatási szerv megkeresése alapján biztosítani a személyforgalom lebonyolítására és kiszolgálására szolgáló létesítményben a közigazgatási szervek számára az ügyintézés nyújtó szervezet elhelyezését, annak akadálymentes megközelítését, az állomás és a távközlési hálózat használatát és üzemeltetését. Az ügyintézés helyszínét biztosító helyiség igénybevételével és használatával kapcsolatos szabályokról, valamint a helyiség üzemeltetésével kapcsolatos közvetlen költségek (közüzemi díjak és önköltségi szinten számított épületüzemeltetési költségek) viseléséről a létesítmény üzemeltetője és az érintett közigazgatási szerv szerződésben rendelkeznek.

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 166. pontjában foglaltakkal.

Indokolás a T/6044/44/1. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- támogatja: a Gazdasági bizottság, a Fenntartható fejlődés bizottsága, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

21. Ivanics Ferenc képviselő a törvényjavaslat **3. § kiegészítését** javasolja a következő **új (2) bekezdés** felvételével:

3. § (1) A közforgalmú személyszállítási szolgáltatást végző közlekedési szolgáltatók, valamint a személyszállítási szolgáltatási tevékenység végzéséhez szükséges állomások, megállóhelyek, valamint egyéb utasforgalmi létesítmények üzemeltetői kötelesek a személyszállítási szolgáltatási tevékenységek hatékony ellátása érdekében egymással együttműködni. Ennek keretében az üzemeltető – amennyiben jogszabály másként nem rendelkezik – legfeljebb a fenntartás és az üzemeltetés költségeit, az értékcsökkenést és a tőkemegtérülés alapján számított nyereséget magában foglaló önköltség fejében az egyenlő elbánás elve mellett, erre irányuló szerződés alapján, a biztonságos közlekedés feltételeinek figyelembevételével köteles hozzáférést biztosítani

a) a közforgalmú személyszállítási szolgáltatást igénybe vevő utasok kiszolgálásához közvetlenül kapcsolódó szolgáltatásokhoz, így az utasok fel- és leszállásához, utazási okmány vásárlásához, az utastájékoztatási rendszerhez, a várakozást szolgáló és a szociális létesítményekhez és

b) a közforgalmú közlekedési szolgáltatások nyújtásához szükséges állomásokhoz, megállóhelyekhez, valamint egyéb utasforgalmi létesítményekhez

más személyszállítási szolgáltatást nyújtó szolgáltatók számára.

(2) Az (1) bekezdés a) és b) pontban felsorolt infrastruktúrák és szolgáltatások díjazás elleni igénybevételének lehetőségére helyi szinten, normatív rendszert kell kialakítani.

Indokolás a T/6044/81. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

22. Pál Tibor képviselő a törvényjavaslat 4. § (2) és (4) bekezdés módosítását javasolja:

(2) A Kormány feladata:

a) a közlekedéspolitika személyszállítást érintő céljaira, valamint a személyszállítási szolgáltatások megszervezésére és fejlesztésére vonatkozó – az épített és természeti környezet, továbbá az emberi egészség védelme érdekében összehangolt, a fejlett információs és kommunikációs technológiák alkalmazására alapozott – koncepció meghatározása, a személyszállítási közszolgáltatás fejlesztése,

b) a személyszállítási szolgáltatásokkal kapcsolatos engedélyezési tevékenység jogszabályi és intézményi kereteinek kialakítása,

c) a közszolgáltatási utazási kedvezmények mértékének meghatározása, **[valamint]** a személyszállítási közszolgáltatások árához nyújtott – a közszolgáltatási utazási kedvezményekből származó – bevételkiesés szociálpolitikai menetdíj támogatással történő ellentételezése, valamint a fővárosi személyszállítási közszolgáltatások bevételekkel nem fedezett indokolt költségeinek megtérítése,

d) a honvédelemmel, a polgári védelemmel és a katasztrófa-elhárítással összefüggő személyszállítási feladatok ellátása és

e) a személyszállítási szolgáltatásokhoz kapcsolódó eszközök (különösen: utastájékoztatási rendszer, elektronikus jegy- és bérletrendszer, jegyértékesítő és jegyellenőrző rendszerek), valamint a kapcsolódó járművek és infrastruktúra elemek (különösen: közutak, vasúti pályák,

közlekedési csomópontok, állomások és megállóhelyek, energetikai-, távközlési- és biztonsági berendezések) üzemeltetésére és fejlesztésére vonatkozó egységes fejlesztési koncepció elfogadása.

...

(4) A települési önkormányzat, valamint önkormányzatok társulásának önként vállalt feladata lehet, a Fővárosban a Fővárosi Önkormányzat (a továbbiakban együtt: önkormányzat) **[kötelező] önként vállalt feladata:**

a) a helyi személyszállítás fejlesztésére vonatkozó – az országos, a regionális és az elővárosi közforgalmú személyszállítással, az épített és természeti környezet védelme érdekében összehangolt, a fejlett információs és kommunikációs technológiák alkalmazására alapozott – koncepciók jóváhagyása, valamint azok végrehajtásának megszervezése,

b) a gazdaság és a társadalom személyszállítási közszolgáltatások iránti igényének megállapítása, nyomon követése,

c) a közszolgáltatások megszervezésével kapcsolatos intézményi és szabályozási keretek kialakítása, a helyi személyszállítási közszolgáltatások megszervezése, a közlekedési szolgáltató kiválasztása, a helyi személyszállítási közszolgáltatások –a személyszállítási közszolgáltatási szerződések megkötésével történő – megrendelése,

d) a helyi közlekedés díjainak személyszállítási közszolgáltatási szerződés keretében történő megállapítása, **[a helyi személyszállítási közszolgáltatások bevételekkel nem fedezett indokolt költségeinek megtérítése,]** valamint a szolgáltatások teljesítésének ellenőrzése,

e) a település helyi közszolgáltatási személyszállítási szolgáltatásának ellátására vonatkozó menetrendi koncepciók kidolgozása.

Indokolás a T/6044/23. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- nem támogatja: az Önkormányzati bizottság
- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

23. Ivády Gábor, Molnár Oszkár és dr. Szili Katalin képviselők a törvényjavaslat 4. § (2) bekezdés a) pont módosítását javasolják:

(2) A Kormány feladata:

a) a közlekedéspolitikai személyszállítást érintő céljaira, valamint a személyszállítási szolgáltatások megszervezésére és fejlesztésére vonatkozó – az épített és természeti környezet, továbbá az emberi egészség védelme érdekében összehangolt, a fejlett információs és kommunikációs technológiák alkalmazására alapozott – koncepció meghatározása, a személyszállítási

si közszolgáltatás fejlesztése; a vasúti és közúti személyszállítási tevékenységnek, mint közszolgáltatásnak területenkénti összehangolása és menetrendi csatlakoztatása a rendelkezésre álló eszközök és infrastruktúra figyelembevételével,

...

Indokolás a T/6044/29. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság, a Fenntartható fejlődés bizottsága;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

24. Scheiring Gábor, dr. Szél Bernadett és Jávora Benedek képviselők a törvényjavaslat 4. § (2) bekezdés a) pont elhagyását javasolják:

(2) A Kormány feladata:

[a) a közlekedéspolitika személyszállítást érintő céljaira, valamint a személyszállítási szolgáltatások megszervezésére és fejlesztésére vonatkozó – az épített és természeti környezet, továbbá az emberi egészség védelme érdekében összehangolt, a fejlett információs és kommunikációs technológiák alkalmazására alapozott – koncepció meghatározása, a személyszállítási közszolgáltatás fejlesztése,]

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 4. , 6. , 12. , 27. , 29. , 34. , 35. , 38. , 40. , 57. , 60. , 75. , 77. , 78. , 80. , 82. , 85. , 89. , 105. , 110. , 116. , 119. , 123. , 127. , 131. , 133. , 136. , 154. , 155. , 165. pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/6044/9/4. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság, a Fenntartható fejlődés bizottsága, a Foglalkoztatási bizottság, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

25. Ivády Gábor, Molnár Oszkár és dr. Szili Katalin képviselők a törvényjavaslat 4. § (2) bekezdés e) pont módosítását javasolják:

(2) A Kormány feladata:

...

e) a személyszállítási szolgáltatásokhoz kapcsolódó eszközök (különösen: utastájékoztatói rendszer és a hozzá kapcsolódó egységes elektronikus menetrend kialakítása, elektronikus

jegy- és bérletrendszer, jegyértékesítő és jegyellenőrző rendszerek), valamint a kapcsolódó járművek és infrastruktúra elemek (különösen: közutak, vasúti pályák, közlekedési csomópontok, állomások és megállóhelyek, energetikai-, távközlési- és biztonsági berendezések) üzemeltetésére és fejlesztésére vonatkozó egységes fejlesztési koncepció elfogadása.

Indokolás a T/6044/26. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság, a Fenntartható fejlődés bizottsága;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

26. Ivády Gábor, Molnár Oszkár és dr. Szili Katalin képviselők a törvényjavaslat **4. § (2) bekezdés kiegészítését** javasolják a következő **új f) pont** felvételével:

(2) A Kormány feladata:

...

f) a fogyatékkal élő emberek - különösen a mozgáskorlátozott, kerekesszéssel közlekedő, a halláskárosult, de egyedül közlekedő — személyek számára az utazási feltételek meghatározása.

Indokolás a T/6044/31. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság, az Emberi jogi bizottság, a Fenntartható fejlődés bizottsága, a Foglalkoztatási bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

27. Scheiring Gábor, dr. Szél Bernadett és Jávör Benedek képviselők a törvényjavaslat **4. § (3) bekezdés módosítását** javasolják:

(3) A közlekedésért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) feladata:

a) **[a személyszállítást érintő közlekedéspolitika és fejlesztési koncepció előkészítése, a jóváhagyott közlekedéspolitika és fejlesztési koncepció végrehajtásának szervezése,] az 5. § (1)-(2) bekezdéseiben felsorolt országos, regionális illetve elővárosi jellegű közszolgáltatási feladatok ellátására Regionális Közlekedési Szövetség illetve a Nemzeti Közlekedési Szövetséget kijelölése,**

b) **[a gazdaság és a társadalom személyszállítási közszolgáltatások iránti igényének megállapítása, nyomonkövetése,**

c) az 1370/2007/EK rendelet szerinti illetékes hatóságként az országos, regionális és elővárosi személyszállítási közszolgáltatások megszervezésével kapcsolatos intézményi és szabályozási keretek kialakítása], a személyszállítási közszolgáltatások megszervezése, a közlekedési szolgáltató kiválasztása],

[d] az országos, regionális és elővárosi személyszállítási közszolgáltatások – személyszállítási közszolgáltatási szerződések megkötésével történő – megrendelése, valamint a szolgáltatások teljesítésének ellenőrzése,

e) a személyszállítási közszolgáltatás és a belföldi menetrend szerinti személyszállítási szolgáltatás szervezésére vonatkozó egységes, országosan és regionálisan összehangolt, valamint az államháztartás teherbíró-képességét is figyelembe vevő közszolgáltatási menetrendi koncepció kidolgozása,

f) a személyszállítási közszolgáltatási szerződés alapján c) az államháztartásért felelős miniszterrel egyetértésben az országos, a regionális és az elővárosi személyszállítási közszolgáltatási kötelezettségek miatt a [közlekedési szolgáltatónál] Nemzeti Közlekedési Szövetségnél illetve a Regionális Közlekedési Szövetségeknél felmerülő, bevétellel nem fedezett és indokoltan elismert költségeknek a központi költségvetésből történő megtérítése,

[g] d) az országos, regionális és elővárosi közlekedés megengedett legnagyobb díjainak [személyszállítási közszolgáltatási szerződés] jogszabály keretében történő megállapítása,

[h] a személyszállítási szolgáltatásokhoz kapcsolódó eszközök (különösen: utastájékoztatói rendszerek, elektronikus jegy- és bérletrendszer, jegyértékesítő és jegyellenőrző rendszerek), valamint a kapcsolódó járművek és infrastruktúra elemek (különösen: közutak, vasúti pályák, közlekedési csomópontok, állomások és megállóhelyek, energetikai-, távközlési- és biztonsági berendezések) üzemeltetésére, fejlesztésére, valamint fejlesztésnek nem minősülő beruházásokra vonatkozó egységes fejlesztési koncepciójának elkészítése,]

[i] e) az országos, elővárosi és regionális közlekedés egységes jegy- és bérletrendszerére, [díjakra és] díjalkalmazási feltételrendszerére, valamint egységes jegyellenőrzési folyamatokra és módszertanra vonatkozó koncepció [kidolgozása és] elfogadása,

[j] az országos, regionális és elővárosi közlekedés szolgáltatási szintjének és mennyiségének, valamint] f) a közszolgáltatások teljesítésével összefüggő gazdálkodó tevékenység ellenőrzésére és felügyeletére egységes módszertan kialakítása[,].

[k] az országos, regionális és elővárosi személyszállítási közszolgáltatásoknak az utazók számára – a technológiai, műszaki és költségvetési lehetőségek keretei között – összehangolt, egységes feltételek mellett hozzáférhető szolgáltatási rendszer kialakítása, valamint

l) az utasok számára elektronikus formában egységesen megismerhető közszolgáltatási menetrend és elektronikus utazásszervező működtetésére és fejlesztésére vonatkozó koncepció készítése.]

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 4. , 6. , 12. , 24. , 29. , 34. , 35. , 38. , 40. , 57. , 60. , 75. , 77. , 78. , 80. , 82. , 85. , 89. , 105. , 110. , 116. , 119. , 123. , 127. , 131. , 133. , 136. , 154. , 155. , 165. pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/6044/9/5. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság, a Fenntartható fejlődés bizottsága, a Foglalkoztatási bizottság, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

28. Bödecs Barna és Korondi Miklós képviselők a törvényjavaslat 4. § (3) bekezdés kiegészítését javasolják a következő új m) pont felvételével:

(3) A közlekedésért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) feladata:

m) a (4) bekezdésben foglalt önként vállalt önkormányzati feladatellátás hiányában a (4) bekezdésben foglaltak összessége.

Indokolás a T/6044/67. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság, a Fenntartható fejlődés bizottsága, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

29. Scheiring Gábor, dr. Szél Bernadett és Jávora Benedek képviselők a törvényjavaslat 4. § (4) bekezdés módosítását javasolják:

(4) A települési önkormányzat[, valamint önkormányzatok társulásának] önként vállalt feladata lehet, a Fővárosban a Fővárosi Önkormányzat (a továbbiakban együtt: önkormányzat) kötelező feladata:

a) [a helyi személyszállítás fejlesztésére vonatkozó – az országos, a regionális és az elővárosi közforgalmú személyszállítással, az épített és természeti környezet védelme érdekében összehangolt, a fejlett információs és kommunikációs technológiák alkalmazására alapozott – koncepciók jóváhagyása, valamint azok végrehajtásának megszervezése,] az 5. § (2) bekezdésben felsorolt helyi jellegű közszolgáltatási feladatok ellátására Regionális Közlekedési Szövetség illetve a Nemzeti Közlekedési Szövetség kijelölése,

b) [a gazdaság és a társadalom személyszállítási közszolgáltatások iránti igényének megállapítása, nyomon követése,]

[c)] a közszolgáltatások megszervezésével kapcsolatos intézményi és szabályozási keretek kialakítása, [a helyi személyszállítási közszolgáltatások megszervezése, a közlekedési szolgáltató kiválasztása, a helyi személyszállítási közszolgáltatások –a személyszállítási közszolgáltatási szerződések megkötésével történő – megrendelése,]

[d)] c) a helyi közlekedés megengedett legnagyobb díjainak [személyszállítási közszolgáltatási szerződés] jogszabály keretében történő megállapítása, a helyi személyszállítási közszolgáltatások bevételekkel nem fedezett, Nemzeti Közlekedési Szövetségnél illetve a Regionális Közlekedési Szövetségeknél felmerülő indokolt költségeinek megtérítése[, valamint a szolgáltatások teljesítésének ellenőrzése,

e) a település helyi közszolgáltatási személyszállítási szolgáltatásának ellátására vonatkozó menetrendi koncepciók kidolgozása].

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 4. , 6. , 12. , 24. , 27. , 34. , 35. , 38. , 40. , 57. , 60. , 75. , 77. , 78. , 80. , 82. , 85. , 89. , 105. , 110. , 116. , 119. , 123. , 127. , 131. , 133. , 136. , 154. , 155. , 165. pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/6044/9/6. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság, a Fenntartható fejlődés bizottsága, a Foglalkoztatási bizottság, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

30. Bödecs Barna és Korondi Miklós képviselők a törvényjavaslat 4. § (4) bekezdés nyitó szövegrész módosítását javasolják:

(4) A települési önkormányzat, a Fővárosban a Fővárosi Önkormányzat, valamint önkormányzatok társulásának önként vállalt feladata lehet[, a Fővárosban a Fővárosi Önkormányzat (a továbbiakban együtt: önkormányzat) kötelező feladata]:

Indokolás a T/6044/54. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság, a Fenntartható fejlődés bizottsága, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

31. Dr. György István képviselő a törvényjavaslat **4. § (4) bekezdés c)-d) pont módosítását** javasolja:

(4) A települési önkormányzat, valamint önkormányzatok társulásának önként vállalt feladata lehet, a Fővárosban a Fővárosi Önkormányzat (a továbbiakban együtt: önkormányzat) kötelező feladata:

c) a közszolgáltatások megszervezésével kapcsolatos intézményi és szabályozási keretek kialakítása, az 1370/2007/EK rendelet szerinti illetékes helyi hatóságként a helyi személyszállítási közszolgáltatások megszervezése, a közlekedési szolgáltató kiválasztása, a helyi személyszállítási közszolgáltatások – a személyszállítási közszolgáltatási szerződések megkötésével történő – megrendelése,

d) a helyi közlekedés díjainak [**személyszállítási közszolgáltatási**] szerződés keretében történő megállapítása, a helyi személyszállítási közszolgáltatások bevételekkel nem fedezett indokolt költségeinek megtérítése, valamint a szolgáltatások teljesítésének ellenőrzése,

Indokolás a T/6044/7/3. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- nem támogatja: a Gazdasági bizottság
- egyharmada sem támogatja: az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

32. Mesterházy Attila, dr. Józsa István, dr. Szekeres Imre, Pál Tibor, Tóth Csaba, Göndör István, dr. Steiner Pál, Tukacs István, Pál Béla, Varga Zoltán és Kovács Tibor képviselők a törvényjavaslat **4. § (4) bekezdés d) pont módosítását** javasolják:

(4) A települési önkormányzat, valamint önkormányzatok társulásának önként vállalt feladata lehet, a Fővárosban a Fővárosi Önkormányzat (a továbbiakban együtt: önkormányzat) kötelező feladata:

d) a helyi közlekedés díjainak személyszállítási közszolgáltatási szerződés keretében, a közlekedésért és az államháztartásért felelős miniszterrel egyetértésben történő megállapítása, a helyi személyszállítási közszolgáltatások bevételekkel nem fedezett indokolt költségeinek megtérítése, valamint a szolgáltatások teljesítésének ellenőrzése,

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 142. pontjában foglaltakkal.

Indokolás a T/6044/40/1. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság, az Emberi jogi bizottság, a Fogyasztóvédelmi bizottság, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

33. Manninger Jenő képviselő a törvényjavaslat **4. § (4) bekezdés d) pont** módosítását javasolja:

(4) A települési önkormányzat, valamint önkormányzatok társulásának önként vállalt feladata lehet, a Fővárosban a Fővárosi Önkormányzat (a továbbiakban együtt: önkormányzat) kötelező feladata:

d) a helyi közlekedés díjainak [**személyszállítási közszolgáltatási**] szerződés keretében történő megállapítása, a helyi személyszállítási közszolgáltatások bevételekkel nem fedezett indokolt költségeinek megtérítése, valamint a szolgáltatások teljesítésének ellenőrzése,

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 41. , 43. , 52. , 58. , 69. , 111. , 120. , 125. , 159. , 160. , 164. , 168. , 169. , 170. pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/6044/43/1. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- támogatja: a Gazdasági bizottság, a Foglalkoztatási bizottság, a Fogyasztóvédelmi bizottság, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

34. Scheiring Gábor, dr. Szél Bernadett és Jávör Benedek képviselők a törvényjavaslat kiegészítését javasolják a következő **új 5. §** felvételével:

5. § (1) A Nemzeti Közlekedési Szövetség kötelező feladata:

a) a közlekedéspolitika személyszállítást érintő céljaira, valamint a személyszállítási szolgáltatások megszervezésére és fejlesztésére vonatkozó – az épített és természeti környezet, továbbá az emberi egészség védelme érdekében összehangolt, a fejlett információs és kommunikációs technológiák alkalmazására alapozott – koncepció meghatározása, a személyszállítási közszolgáltatás fejlesztése,

b) a személyszállítási szolgáltatásokhoz kapcsolódó eszközök (különösen: utastájékoztatói rendszer, elektronikus jegy- és bérletrendszer, jegyértékesítő és jegyellenőrző rendszerek), valamint a kapcsolódó járművek és infrastruktúra elemek (különösen: közutak, vasúti pályák, közlekedési csomópontok, állomások és megállóhelyek, energetikai-, távközlési- és biztonsági berendezések) üzemeltetésére és fejlesztésére vonatkozó egységes fejlesztési koncepció meghatározása,

c) a gazdaság és a társadalom személyszállítási közszolgáltatások iránti igényének megállapítása, nyomonkövetése, ezek alapján a közszolgáltatási feladatok és az azokkal összefüggő követelmények meghatározása adott területre (területrésze, hálózatra, egy vagy több vonalra vagy járatra) és ezek érvényesítése a szolgáltatókkal szemben,

d) az 1370/2007/EK rendelet szerinti illetékes hatóságként az országos, valamint a Regionális Közlekedési Szövetségek kötelező feladatául nem meghatározott regionális, elővárosi és helyi személyszállítási közszolgáltatások megszervezése, a közszolgáltatási feladatok ellátására leginkább megfelelő, a legszínvonalasabb és a lakosság számára legkevésbé költséges szolgáltatást kínáló, az energetikai és környezeti hatások figyelembevételével a legalkalmasabb közlekedési szolgáltató kiválasztása,

e) az országos, valamint a Regionális Közlekedési Szövetségek kötelező feladatául nem meghatározott regionális, elővárosi és helyi személyszállítási közszolgáltatások – személyszállítási közszolgáltatási szerződések megkötésével történő – megrendelése, valamint a szolgáltatások teljesítésének ellenőrzése, a szolgáltatók működésének folyamatos nyomon követése, a szolgáltatók személyszállítási közszolgáltatási tevékenységének, fejlesztéseinek, valamint fejlesztésnek nem minősülő beruházási tevékenységeinek összehangolása, koordinálása,

f) a személyszállítási közszolgáltatás és a belföldi menetrend szerinti személyszállítási szolgáltatás szervezésére vonatkozó egységes, országosan és regionálisan összehangolt, valamint az államháztartás teherbíró-képességét is figyelembe vevő közszolgáltatási menetrendi koncepció kidolgozása, továbbá a menetrend megtartását kizáró, előre nem látható esemény esetére a menetrendi és utastájékoztatási intézkedések rendjének meghatározása,

g) az országos, a 20. § (5) pontban említett kivétel és a 6. § (4) bekezdés c) pontjában meghatározott megállapodás hatálya alá nem tartozó, a Regionális Közlekedési Szövetségek határait átlépő regionális és elővárosi, valamint a Regionális Közlekedési Szövetséggel le nem fedett területeken belül maradó regionális, elővárosi és helyi utazások díjainak megállapítása, a jegyek és bérletek értékesítésének, illetve a jegyek és bérletek ellenőrzésének, a közlekedési közszolgáltatásokkal kapcsolatos díjbevételek beszedésének megszervezése, továbbá a fogyasztói árkiegészítés igénylése, illetve a szociális menetdíj támogatás igénylése az e törvényben meghatározott szabályok szerint,

h) az országos, elővárosi és regionális közlekedés egységes jegy- és bérletrendszerére, díjalkalmazási feltételrendszerére, valamint egységes jegyellenőrzési folyamatokra és módszertanra vonatkozó koncepció kidolgozása,

i) az országos, regionális és elővárosi közlekedés szolgáltatási szintjének és mennyiségének ellenőrzésére és felügyeletére egységes módszertan kialakítása,

j) az országos, valamint a Regionális Közlekedési Szövetségek kötelező feladatául nem meghatározott regionális, elővárosi és helyi személyszállítási közszolgáltatásoknak az utazók számára – a technológiai, műszaki és költségvetési lehetőségek keretei között – összehangolt, egységes feltételek mellett hozzáférhető szolgáltatási rendszer kialakítása, valamint

k) az utasok számára elektronikus formában egységesen megismerhető közszolgáltatási menetrend és elektronikus utazásszervező működtetésére és fejlesztésére vonatkozó koncepció készítése és az utastájékoztatási feladatok ellátása,

(2) A Regionális Közlekedési Szövetségek kötelező feladata:

a) a Regionális Közlekedési Szövetség területi határain belüli és azt át nem lépő, illetve a 6. § (2) bekezdés c) pontjában meghatározott megállapodás alapján végzett regionális és elővárosi, valamint a Regionális Közlekedési Szövetség területi határain belüli helyi személyszállítás fejlesztésére vonatkozó – az országos, a Regionális Közlekedési Szövetség területi határain túlnyúló regionális és az elővárosi közforgalmú személyszállítással, az épített és természeti környezet védelme érdekében összehangolt, a fejlett információs és kommunikációs technológiák alkalmazására alapozott – koncepciók jóváhagyása, valamint azok végrehajtásának megszervezése,

b) a gazdaság és a társadalom személyszállítási közszolgáltatások iránti igényének megállapítása, nyomon követése, ezek alapján a közszolgáltatási feladatok és az azokkal összefüggő követelmények meghatározása adott területre (területrésze, hálózatra, egy vagy több vonalra vagy járatra) és ezek érvényesítése a szolgáltatóval szemben,

c) az 1370/2007/EK rendelet szerinti illetékes hatóságként a Regionális Közlekedési Szövetség területi határain belüli és azt át nem lépő, illetve a 6. § (2) bekezdés c) pontjában meghatározott megállapodás alapján végzett regionális és elővárosi, valamint a Regionális Közlekedési Szövetség területi határain belüli helyi személyszállítási közszolgáltatások megszervezése, a közszolgáltatási feladatok ellátására leginkább megfelelő, a legszínvonalasabb és a lakosság számára legkevésbé költséges szolgáltatást kínáló, az energetikai és környezeti hatások figyelembevételével a legalkalmasabb közlekedési szolgáltató kiválasztása,

d) a Regionális Közlekedési Szövetség területi határain belüli és azt át nem lépő, illetve a 6. § (4) bekezdés c) pontjában leírt megállapodás alapján végzett regionális és elővárosi, valamint a Regionális Közlekedési Szövetség területi határain belüli helyi személyszállítási közszolgáltatások – személyszállítási közszolgáltatási szerződések megkötésével történő – megrendelése, valamint a szolgáltatások teljesítésének ellenőrzése, a szolgáltatók működésének folyamatos nyomon követése, a szolgáltatók személyszállítási közszolgáltatási tevékenységének, fejlesztéseinek, valamint fejlesztésnek nem minősülő beruházási tevékenységeinek összehangolása, koordinálása,

e) valamint a Regionális Közlekedési Szövetség területi határain belüli települések helyi közszolgáltatási személyszállítási szolgáltatásának ellátására vonatkozó menetrendi koncepciók kidolgozása, a helyi, valamint az országos, regionális és elővárosi személyszállítási közszolgáltatások összehangolása, továbbá a menetrend megtartását kizáró, előre nem látható esemény esetére a menetrendi és utastájékoztatási intézkedések rendjének meghatározása,

f) a Regionális Közlekedési Szövetség területi határain belüli és a 20. § (5) pontban említett kivételt leszámítva azt el nem hagyó, illetve a 6. § (4) bekezdés c) pontjában meghatározott megállapodás alapján végzett regionális és elővárosi, valamint a Regionális Közlekedési Szövetség területi határain belüli helyi utazások díjainak megállapítása, a jegyek és bérletek értékesítésének, illetve a jegyek és bérletek ellenőrzésének, a közlekedési közszolgáltatásokkal kapcsolatos díjbevételek beszedésének megszervezése, továbbá a fogyasztói árkiegészítés igénylése, illetve a szociális menetdíj támogatás igénylése az e törvényben meghatározott szabályok szerint,

g) a Regionális Közlekedési Szövetség területi határain belüli és azt át nem lépő, illetve a 6. § (4) bekezdés c) pontjában meghatározott megállapodás alapján végzett regionális és elővárosi, valamint a Regionális Közlekedési Szövetség területi határain belüli helyi személyszállítási közszolgáltatásoknak az utazók számára – a technológiai, műszaki és költségvetési lehetőségek keretei között – összehangolt, egységes feltételek mellett hozzáférhető szolgáltatási rendszer kialakítása, valamint

h) a Regionális Közlekedési Szövetség területi határain belüli települések helyi közszolgáltatási személyszállítási szolgáltatásának ellátására vonatkozó menetrendi koncepciók kidolgozása és az utastájékoztatási feladatok ellátása.

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 4. , 6. , 12. , 24. , 27. , 29. , 35. , 38. , 40. , 57. , 60. , 75. , 77. , 78. , 80. , 82. , 85. , 89. , 105. , 110. , 116. , 119. , 123. , 127. , 131. , 133. , 136. , 154. , 155. , 165. pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/6044/9/7. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság, a Fenntartható fejlődés bizottsága, a Foglalkoztatási bizottság, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

35. Scheiring Gábor, dr. Szél Bernadett és Jávor Benedek képviselők a törvényjavaslat 5. § módosítását javasolják:

5. § (1) [A miniszter, a Fővárosi Önkormányzat, vagy a 4. § (4) bekezdésében meghatározott, a helyi közlekedést önként vállalt feladatként ellátó önkormányzat feladatkörébe tartozik:

a) a közszolgáltatási feladatok és az azokkal összefüggő követelmények meghatározása adott területre (területrészre, hálózatra, egy vagy több vonalra vagy járatra) és ezek érvényesítése a szolgáltatóval szemben,)

b) a helyi, valamint az országos, regionális és elővárosi személyszállítási közszolgáltatások összehangolása,)

c) a személyszállítási közszolgáltatásokat végző közlekedési szolgáltatók működésének folyamatos nyomon követése, a szolgáltatók személyszállítási közszolgáltatási tevékenységének, fejlesztéseinek, valamint fejlesztésnek nem minősülő beruházási tevékenységeinek összehangolása, koordinálása,)

d) a közszolgáltatási feladatok ellátására leginkább megfelelő, a legszínvonalasabb és a lakosság számára legkevésbé költséges szolgáltatást kínáló, az energetikai és környezeti

hatások figyelembevételével a legalkalmasabb szolgáltató kiválasztása és megbízása, a szolgáltató tevékenységének folyamatos figyelemmel kísérése és ellenőrzése, valamint)

e) az utasok számára elektronikus formában egységesen megismerhető közszolgáltatási menetrend és elektronikus utazásszervező működtetésére és fejlesztésére vonatkozó koncepció készítése.

(2) Az (1) bekezdésben foglalt feladatok ellátása során az ellátásért felelősök kötelesek egymással is együttműködve biztosítani, hogy a helyi, az elővárosi, a regionális és az országos közforgalmú személyszállítási szolgáltatások e törvény hatálya alá tartozó vízi személyszállítási szolgáltatással együtt integrált közlekedési rendszert alkossanak az egyes közlekedési módok közötti ésszerű munkamegosztással és a közpénzek lehető legtakarékosabb felhasználásával.

[(3) A miniszter az önkormányzatokkal] (2) Az (1) bekezdésben meghatározott elvek megvalósulása érdekében

a) a területileg illetékes Közlekedési Szövetség a helyi személyszállítási közszolgáltatásokat amennyiben erre lehetőség kínálkozik, az azonos utasáramlati irányban már meglévő regionális vagy elővárosi személyszállítási szolgáltatásokkal [történő ellátása], látja el, úgy, hogy a szolgáltatás költségeit a helyi, valamint a regionális és elővárosi forgalom által generált, a menetdíjbevételek valamint utasszámlálási adatok alapján becsült utaskilométerek arányában osztja el,

b) [a helyi személyszállítási közszolgáltatásnak az önkormányzat közigazgatási határán kívülre történő kiterjesztése, valamint] a területileg illetékes Regionális Közlekedési Szövetség a feladatát képező elővárosi és helyi személyszállítási közszolgáltatásokat, amennyiben erre lehetőség kínálkozik, az azonos utasáramlati irányban már meglévő, a Nemzeti Közlekedési Szövetség által megrendelt szolgáltatásokkal látja el, illetve amennyiben erre igény mutatkozik, erre a szolgáltatásra szervez sűrítő szolgáltatásokat,

c) két, közös határral rendelkező Regionális Közlekedési Szövetség a közös területüknek határain belüli, de a közös határon átmenő [a] regionális vagy elővárosi [vasúti] személyszállítási közszolgáltatás közös működtetési feltételeinek biztosítása érdekében a közös személyszállítási közszolgáltatásra, így különösen a közszolgáltatási menetrendre, valamint annak költségeinek megosztására írásbeli megállapodást köthet.

[érdekében – írásban – együttműködési megállapodást köthet.]

(3) Ha a helyi személyszállítási közszolgáltatás Regionális Közlekedési Szövetség területi illetékessége alá tartozik, de az utasáramlati irányban már meglévő regionális vagy elővárosi személyszállítási szolgáltatás a Nemzeti Közlekedési Szövetség feladata, a (2) bekezdés a) és b) pontjait együttesen kell alkalmazni.

(4) A Regionális Közlekedési Szövetség köteles megtéríteni a Nemzeti Közlekedési Szövetség részére a (2) bekezdés b) pontja szerinti közszolgáltatás költségeinek rá eső részét, aminek érdekében a Nemzeti Közlekedési Szövetséggel írásbeli megállapodást köt. A megállapodás alapja az egyes közlekedési szövetségek feladatkörébe eső szolgáltatások által generált, a menetdíjbevételek valamint utasszámlálási adatok alapján becsült utaskilométerek aránya. A

megállapodás kitérhet a közös személyszállítási közszolgáltatás további tényezőire, így különösen a közszolgáltatási menetrendre, annak módosítására és a közszolgáltatási kötelezettség körébe eső személyszállítási szolgáltatást végző közlekedési szolgáltató kiválasztására.

(5) A (2) bekezdés c) pontja szerinti megállapodás alapja az egyes közlekedési szövetségek feladatkörébe eső szolgáltatások által generált, a menetdíjbevételek valamint utasszámlálási adatok alapján becsült utaskilométerek aránya. A megállapodás kitérhet a közös személyszállítási közszolgáltatás további tényezőire, így különösen a közszolgáltatási menetrendre, annak módosítására, a közös határt átlépő szolgáltatások díjrendszerére és a közszolgáltatási kötelezettség körébe eső személyszállítási szolgáltatást végző közlekedési szolgáltató kiválasztására.

[(4) A (3) bekezdés szerinti megállapodásban meg kell határozni a helyi személyszállítási közszolgáltatásra, így különösen a közszolgáltatási menetrendre, annak módosítására, a díjrendszerre és a közszolgáltatási kötelezettség körébe eső személyszállítási szolgáltatást végző közlekedési szolgáltató kiválasztására, valamint annak esetleges veszteségei ellentételezésére vonatkozó rendelkezéseket.]

[(5)] (6) Az 1370/2007/EK rendelet 7. cikk (1) bekezdésében meghatározott összevont jelentést az ellátásért felelős a felelősségi körébe tartozó közszolgáltatási tevékenységről a tárgyévet követő év május 31. napjáig készíti el. A jelentést az önkormányzat a honlapján, a miniszter a Kormány honlapján teszi közzé.

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 4. , 6. , 12. , 24. , 27. , 29. , 34. , 38. , 40. , 57. , 60. , 75. , 77. , 78. , 80. , 82. , 85. , 89. , 105. , 110. , 116. , 119. , 123. , 127. , 131. , 133. , 136. , 154. , 155. , 165. pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/6044/9/8. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság, a Fenntartható fejlődés bizottsága, a Foglalkoztatási bizottság, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

36. Dr. György István képviselő a törvényjavaslat **5. § (4) bekezdés módosítását** javasolja:

(4) A (3) bekezdés szerinti megállapodásban meg kell határozni a helyi személyszállítási közszolgáltatásra, így különösen a közszolgáltatási menetrendre, annak módosítására, a díjrendszerre közforgalmú kötőpályás közlekedést helyettesítő autóbusz járat közlekedésének esetére a járatí engedély kiadásának feltételeire, és a közszolgáltatási kötelezettség körébe eső személyszállítási szolgáltatást végző közlekedési szolgáltató kiválasztására, valamint annak esetleges veszteségei ellentételezésére vonatkozó rendelkezéseket.

Indokolás a T/6044/7/4. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- nem támogatja: a Gazdasági bizottság, a Foglalkoztatási bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

37. Ivády Gábor, Molnár Oszkár és dr. Szili Katalin képviselők a törvényjavaslat **6. § (1) bekezdés módosítását** javasolják:

6. § (1) A Kormány országos jelentőséggel bíró esetekben a személyszállítási szolgáltatásokhoz kapcsolódó eszközök, különösen az utastájékoztató rendszer, az elektronikus jegy- és bérletrendszer, a jegyértékesítő és jegyellenőrző rendszerek, valamint a járművek és infrastruktúra elemek üzemeltetésére, fejlesztésére, az átszállási kapcsolatok kialakítására és fejlesztésnek nem minősülő beruházásaira egységes fejlesztési koncepciót állapít[hat] meg.

Indokolás a T/6044/32. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság, a Fenntartható fejlődés bizottsága, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

38. Scheiring Gábor, dr. Szél Bernadett és Jávora Benedek képviselők a törvényjavaslat **6. § (1) bekezdés módosítását** javasolják:

6. § (1) A [Kormány] Nemzeti Közlekedési Szövetség országos jelentőséggel bíró esetekben a személyszállítási szolgáltatásokhoz kapcsolódó eszközök, különösen az utastájékoztató rendszer, az elektronikus jegy- és bérletrendszer, a jegyértékesítő és jegyellenőrző rendszerek, valamint a járművek és infrastruktúra elemek üzemeltetésére, fejlesztésére és fejlesztésnek nem minősülő beruházásaira egységes fejlesztési koncepciót állapíthat meg, melyet a Kormány hagy jóvá.

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 4. , 6. , 12. , 24. , 27. , 29. , 34. , 35. , 40. , 57. , 60. , 75. , 77. , 78. , 80. , 82. , 85. , 89. , 105. , 110. , 116. , 119. , 123. , 127. , 131. , 133. , 136. , 154. , 155. , 165. pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/6044/9/9. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság, a Fenntartható fejlődés bizottsága, a Foglalkoztatási bizottság, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

39. Ivanics Ferenc képviselő a törvényjavaslat **6. § (1) bekezdés módosítását** javasolja:

6. § (1) A Kormány országos jelentőséggel bíró esetekben a személyszállítási szolgáltatásokhoz kapcsolódó eszközök, különösen az utastájékoztatási rendszer, az elektronikus jegy- és bérletrendszer, a jegyértékesítő és jegyellenőrző rendszerek, **[valamint]** a járművek és infrastruktúra elemek üzemeltetésére, fejlesztésére és fejlesztésnek nem minősülő beruházásaira egységes fejlesztési koncepciót állapíthat meg.

Indokolás a T/6044/82. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

40. Scheiring Gábor, dr. Szél Bernadett és Jávör Benedek képviselők a törvényjavaslat **7. § módosítását** javasolják:

7. § (1) A közforgalmú személyszállítási szolgáltatást **[teljesítő közlekedési szolgáltató] megrendelő Közlekedési Szövetség** vagy megbízottja jogosult a személyszállítási szerződés teljesítésével összefüggésben a személyszállítási szolgáltatásban részt vevő, menetdíjat meg nem fizető utas azonosíthatósága, a személyhez kötött utazási jogosultság ellenőrzése, valamint a közszolgáltatási utazási kedvezmények igénybevétele jogszerűségének megállapítása céljából a személyszállítási szolgáltatásban részt vevő utas azonosíthatóságához szükséges, a (4) bekezdésben meghatározott adatok megismerésére.

(2) A közforgalmú személyszállítási szolgáltatást **[teljesítő közlekedési szolgáltató] megrendelő Közlekedési Szövetség** az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvény szerinti adatvédelmi jogok érvényesítése mellett, továbbá e törvényben meghatározott korlátozó rendelkezések megtartásával az elektronikus adathordozón rögzített, nem személyhez kötött utazási jogosultság igénybevételel történő, egy alkalomnál több utazásra jogosító személyszállítási szerződés teljesítése érdekében, a szerződés teljesítéséhez szükséges mértékben – a személyszállítási üzletszabályzatban közzétett feltételek mellett – a (4) bekezdés a) pontjában meghatározott adatok kezelésére vonatkozó adatkezelési megállapodást köthet a személyszállítási szolgáltatásban részt vevő személlyel.

(3) A közforgalmú személyszállítási szolgáltatást **[teljesítő közlekedési szolgáltató] megrendelő Közlekedési Szövetség** a közszolgáltatási utazási kedvezmény vagy személyhez kötött utazási jogosultság keretében teljesítendő, elektronikus adathordozón rögzített utazási jogosultság igénybevételel történő utazásra jogosító személyszállítási közszolgáltatásra vonat-

kozó személyszállítási szerződés teljesítésével összefüggésben jogosult a (4) bekezdésben meghatározott adatoknak a szerződés teljesítéséhez szükséges mértékben történő kezelésére.

(4) A közforgalmú személyszállítási szolgáltatást **[teljesítő közlekedési szolgáltató]** megrendelő Közlekedési Szövetség adatmegismerési jogosultsága, valamint az adatkezelő adatkezelési jogosultsága a személyszállítási szolgáltatás alapjául szolgáló szerződés teljesítése érdekében a következő adatokra terjed ki:

a) a jogosult természetes személy azonosító adatai (családi és utónév, születési családi és utónév, születési hely és idő, anyja születési családi és utóneve),

b) az e törvényben meghatározottak szerinti, a közszolgáltatási utazási kedvezményekről szóló jogszabály alapján biztosított utazási kedvezmény esetén a kedvezmény jogcíme, a jogcímet megalapozó okmány azonosítója, típusa, érvényessége, kibocsátója,

c) az utazási viszonylathoz kötött kedvezmény esetén az érintett lakcíme, meghatározott időponthoz vagy időszakhoz kötött érvényességű kedvezmény esetén az érvényesség időszaka, vagy időpontja.

(5) A (3) bekezdésben meghatározott esetben a közforgalmú személyszállítási szolgáltatást **[teljesítő közlekedési szolgáltató]** megrendelő Közlekedési Szövetség a (4) bekezdésben meghatározott adatokat a polgári jogi igények elévüléséig tartja nyilván.

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 4. , 6. , 12. , 24. , 27. , 29. , 34. , 35. , 38. , 57. , 60. , 75. , 77. , 78. , 80. , 82. , 85. , 89. , 105. , 110. , 116. , 119. , 123. , 127. , 131. , 133. , 136. , 154. , 155. , 165. pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/6044/9/10. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság, a Fenntartható fejlődés bizottsága, a Foglalkoztatási bizottság, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

41. Manninger Jenő képviselő a törvényjavaslat 7. § (1) bekezdés módosítását javasolja:

7. § (1) A közforgalmú személyszállítási szolgáltatást teljesítő közlekedési szolgáltató vagy - amennyiben a bevételek beszedését a közlekedésszervező végzi - a közlekedésszervező vagy ezek megbízottja jogosult a személyszállítási szerződés teljesítésével összefüggésben a személyszállítási szolgáltatásban részt vevő, menetdíjat meg nem fizető utas azonosíthatósága, a személyhez kötött utazási jogosultság ellenőrzése, valamint a közszolgáltatási utazási kedvezmények igénybevétele jogszerűségének megállapítása céljából a személyszállítási szolgál-

tatásban részt vevő utas azonosíthatóságához szükséges, a (4) bekezdésben meghatározott adatok megismerésére.

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 33. , 43. , 52. , 58. , 69. , 111. , 120. , 125. , 159. , 160. , 164. , 168. , 169. , 170. pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/6044/43/2. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- támogatja: a Gazdasági bizottság, a Foglalkoztatási bizottság, a Fogyasztóvédelmi bizottság, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

42. Dr. György István képviselő a törvényjavaslat **7. § (1) bekezdés** módosítását javasolja:

7. § (1) A közforgalmú személyszállítási szolgáltatást teljesítő közlekedési szolgáltató, vagy - amennyiben a bevételek beszedését a közlekedésszervező végzi – a közlekedésszervező továbbá ezek megbízottja jogosult a személyszállítási szerződés teljesítésével összefüggésben a személyszállítási szolgáltatásban részt vevő, menetdíjat meg nem fizető utas azonosíthatósága, a személyhez kötött utazási jogosultság ellenőrzése, valamint a közszolgáltatási utazási kedvezmények igénybevétele jogszerűségének megállapítása céljából a személyszállítási szolgáltatásban részt vevő utas azonosíthatóságához szükséges, a (4) bekezdésben meghatározott adatok megismerésére.

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 44. pontjában foglaltakkal.

Indokolás a T/6044/7/5. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- nem támogatja: a Gazdasági bizottság, a Foglalkoztatási bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

43. Manninger Jenő képviselő a törvényjavaslat **8. § (1) bekezdés** módosítását javasolja:

8. § (1) A vasút-, trolibusz- és az autóbusz-állomáson a közforgalom számára nyitva álló helyen, a megállóhelyen, kikötőben, valamint a személyszállító vasúti járművek, trolibuszok, az autóbuszok és a hajók, kompok belterében, a vasút-, trolibusz- és az autóbusz-állomáson, ha-

jóállomáson és megállóhelyen található berendezések, a személyszállító vasúti járművek, trolibusz, autóbusz, és a hajók, kompok, továbbá az utasok életének, személyének, testi épségének és vagyontárgyaik védelme céljából az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvény szerinti adatvédelmi jogok érvényesítése mellett, továbbá e törvényben meghatározott korlátozó rendelkezések betartásával, a szolgáltató, a közlekedésszervező, valamint a vasút-, trolibusz-, autóbusz- és hajóállomás vagy megállóhely, kikötő üzemeltetője (e szakasz alkalmazásában a továbbiakban együtt: szolgáltató) jogosult elektronikus biztonságtechnikai rendszeren keresztül megfigyelést folytatni, a megfigyelés során kép- és hangfelvételt készíteni, valamint a készített kép- és hangfelvételt kezelni.

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 33. , 41. , 52. , 58. , 69. , 111. , 120. , 125. , 159. , 160. , 164. , 168. , 169. , 170. pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/6044/43/3. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- támogatja: a Gazdasági bizottság, a Foglalkoztatási bizottság, a Fogyasztóvédelmi bizottság, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

44. Dr. György István képviselő a törvényjavaslat **8. § (1) bekezdés** módosítását javasolja:

8. § (1) A vasút-, trolibusz- és az autóbusz-állomáson a közforgalom számára nyitva álló helyen, a megállóhelyen, kikötőben, valamint a személyszállító vasúti járművek, trolibuszok, az autóbuszok és a hajók, kompok belterében, a vasút-, trolibusz- és az autóbusz-állomáson, hajóállomáson és megállóhelyen található berendezések, a személyszállító vasúti járművek, trolibusz, autóbusz, és a hajók, kompok, továbbá az utasok életének, személyének, testi épségének és vagyontárgyaik védelme céljából az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvény szerinti adatvédelmi jogok érvényesítése mellett, továbbá e törvényben meghatározott korlátozó rendelkezések betartásával, a szolgáltató, a közlekedésszervező, valamint a vasút-, trolibusz-, autóbusz- és hajóállomás vagy megállóhely, kikötő üzemeltetője (e szakasz alkalmazásában a továbbiakban együtt: szolgáltató) jogosult elektronikus biztonságtechnikai rendszeren keresztül megfigyelést folytatni, a megfigyelés során kép- és hangfelvételt készíteni, valamint a készített kép- és hangfelvételt kezelni.

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 42. pontjában foglaltakkal.

Megjegyzés: A módosító javaslat szöveg szerint azonos a T/6044/43/3. sz. indítvánnyal, azonban az összefüggésekre tekintettel külön pontban szerepel.

Indokolás a T/6044/7/6. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- nem támogatja: a Gazdasági bizottság, a Foglalkoztatási bizottság

- egyharmada sem támogatja: az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

45. Ivanics Ferenc képviselő a törvényjavaslat **8. § (2) bekezdés záró szövegrész módosítását** javasolja:

(2) A szolgáltató az (1) bekezdés szerinti elektronikus biztonságtechnikai rendszer alkalmazása esetén – a vakok és gyengénlátók számára is érzékelhető módon – köteles

...

figyelemfelhívó jelzést és ismertetést elhelyezni, vagy célzott hangos bemondást alkalmazni az elektronikus biztonságtechnikai rendszer által folytatott megfigyelés, valamint a rendszer által rögzített, személyes adatokat tartalmazó kép- és hangfelvétel készítésének, tárolásának céljáról, az adatkezelés jogalapjáról, a felvétel tárolásának helyéről, a tárolás időtartamáról, a rendszert alkalmazó (üzemeltető) személyéről, az adatok megismerésére jogosult személyek köréről, továbbá a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló törvénynek az érintettek jogaira és érvényesítésük rendjére vonatkozó rendelkezéseiről.

Indokolás a T/6044/83. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság, az Emberi jogi bizottság, a Fogyasztóvédelmi bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

46. Ivády Gábor, Molnár Oszkár és dr. Szili Katalin képviselők a törvényjavaslat **8. § (4) bekezdés módosítását** javasolják:

(4) A rögzített kép-, hang-, vagy kép- és hangfelvételt felhasználás hiányában a rögzítéstől számított 16. napon - a nemzetközi közlekedési eszköz rögzítő-rendszere esetén a 26. munkanapon - meg kell semmisíteni, vagy törölni kell. Felhasználásnak minősül, ha a rögzített kép- illetve hangfelvétel bírósági vagy hatósági eljárásban bizonyítékként felhasználásra kerül.

Indokolás a T/6044/27. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság, az Emberi jogi bizottság, a Fenntartható fejlődés bizottsága, a Fogyasztóvédelmi bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

47. Dr. György István képviselő a törvényjavaslat **8. § (4) bekezdés** módosítását javasolja:

(4) A rögzített kép-, hang-, vagy kép- és hangfelvételt felhasználás hiányában a rögzítéstől számított 16. napon meg kell semmisíteni, vagy törölni kell. Felhasználásnak minősül, ha a rögzített kép- illetve hangfelvétel bírósági vagy hatósági eljárásban bizonyítékként felhasználásra vagy hatóság részére benyújtásra kerül.

Indokolás a T/6044/7/7. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- nem támogatja: a Gazdasági bizottság
- egyharmada sem támogatja: az Emberi jogi bizottság, a Fogyasztóvédelmi bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

48. Spaller Endre képviselő a törvényjavaslat **10. § (3) bekezdés** kiegészítését javasolja a következő **új e) pont** felvételével:

(3) Az autóbuzsos személyszállító szolgáltató

...

e) közszolgáltatásnak nem minősülő közforgalmú menetrend szerinti belföldi személyszállítást

járatí engedéllyel végezhet. Járatí engedély a szolgáltató kérelmére, külön jogszabály alapján, az abban foglalt időtartamra, de legfeljebb 5 évre adható ki. Az engedély kérelemre megújítható.

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **15. , 153.** pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/6044/6/2. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- nem támogatja: a Foglalkoztatási bizottság
- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság, a Fogyasztóvédelmi bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

49. Tóth Csaba, dr. Szekeres Imre, Simon Gábor és Kiss Péter képviselők a törvényjavaslat **15. § (4) bekezdés** elhagyását javasolják:

(4) [A közlekedési hatóság részére a piac felügyeletével kapcsolatos tevékenységéért az autóbusszal közúti személyszállítási szolgáltatásokat végző közlekedési szolgáltatók felügyeleti díjat fizetnek. A felügyeleti díj mértéke az előző évi nettó árbevétel 0,1%-a. Előző évi nettó árbevétel hiányában a felügyeleti díjat a tárgyidőszakban tényleges árbevétel alapján kell megfizetni. A felügyeleti díj meg nem fizetése vagy késedelmes teljesítése esetén az esedékesség napjától a teljesítés napjáig késedelmi pótlékot kell fizetni. A késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszerezésének háromszázhatvanötöd része. A felügyeleti díj számításának, megállapításának részletes szabályait, valamint megfizetésének módját és feltételeit a Kormány rendeletben állapítja meg.]

Indokolás a T/6044/16. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság, a Foglalkoztatási bizottság, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

50. Pál Tibor képviselő a törvényjavaslat **15. § (4) bekezdés módosítását** javasolja:

(4) A közlekedési hatóság részére a piac felügyeletével kapcsolatos tevékenységéért az autóbusszal közúti személyszállítási szolgáltatásokat végző közlekedési szolgáltatók felügyeleti díjat fizetnek. A felügyeleti díj mértéke az előző évi nettó árbevétel **[0,1]0,05%**-a. Előző évi nettó árbevétel hiányában a felügyeleti díjat a tárgyidőszakban tényleges árbevétel alapján kell megfizetni. A felügyeleti díj meg nem fizetése vagy késedelmes teljesítése esetén az esedékesség napjától a teljesítés napjáig késedelmi pótlékot kell fizetni. A késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszerezésének háromszázhatvanötöd része. A felügyeleti díj számításának, megállapításának részletes szabályait, valamint megfizetésének módját és feltételeit a Kormány rendeletben állapítja meg.

Indokolás a T/6044/22. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

51. Mesterházy Attila, dr. Józsa István, dr. Szekeres Imre, Pál Tibor, Varga Zoltán, Göndör István, Tukacs István, dr. Steiner Pál, Pál Béla és Kovács Tibor képviselők a törvényjavaslat **15. § (4) bekezdés elhagyását** javasolják:

(4) [A közlekedési hatóság részére a piac felügyeletével kapcsolatos tevékenységéért az autóbusszal közúti személyszállítási szolgáltatásokat végző közlekedési szolgáltatók fel-

ügyeleti díjat fizetnek. A felügyeleti díj mértéke az előző évi nettó árbevétel 0,1%-a. Előző évi nettó árbevétel hiányában a felügyeleti díjat a tárgyidőszakban tényleges árbevétel alapján kell megfizetni. A felügyeleti díj meg nem fizetése vagy késedelmes teljesítése esetén az esedékesség napjától a teljesítés napjáig késedelmi pótlékot kell fizetni. A késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének háromszázhatvanötöd része. A felügyeleti díj számításának, megállapításának részletes szabályait, valamint megfizetésének módját és feltételeit a Kormány rendeletben állapítja meg.]

Indokolás a T/6044/36. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság, az Önkormányzati bizottság

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

52. Manninger Jenő képviselő a törvényjavaslat **15. § (4) bekezdés** módosítását javasolja:

(4) A közlekedési hatóság részére a piac felügyeletével kapcsolatos tevékenységéért az autóbusszal közúti személyszállítási szolgáltatásokat végző közlekedési szolgáltatók felügyeleti díjat fizetnek. A felügyeleti díj mértéke az előző évi autóbusszal végzett közúti személyszállítási szolgáltatások teljesítéséből származó nettó árbevétel 0,1%-a. Előző évi nettó árbevétel hiányában a felügyeleti díjat a tárgyidőszakban tényleges árbevétel alapján kell megfizetni. A felügyeleti díj meg nem fizetése vagy késedelmes teljesítése esetén az esedékesség napjától a teljesítés napjáig késedelmi pótlékot kell fizetni. A késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének háromszázhatvanötöd része. A felügyeleti díj számításának, megállapításának részletes szabályait, valamint megfizetésének módját és feltételeit a Kormány rendeletben állapítja meg.

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 33. , 41. , 43. , 58. , 69. , 111. , 120. , 125. , 159. , 160. , 164. , 168. , 169. , 170. pontjaiban foglaltakkal.
--

Indokolás a T/6044/43/4. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- támogatja: a Gazdasági bizottság, a Foglalkoztatási bizottság, a Fogyasztóvédelmi bizottság, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyért.

53. Dr. György István képviselő a törvényjavaslat **15. § (4) bekezdés módosítását** javasolja:

(4) A közlekedési hatóság részére a piac felügyeletével kapcsolatos tevékenységéért az autóbusszal közúti személyszállítási szolgáltatásokat végző közlekedési szolgáltatók felügyeleti díjat fizetnek. A felügyeleti díj mértéke az előző évi autóbusszal végzett közúti személyszállítási szolgáltatásokból származó nettó árbevétel 0,1%-a. Előző évi nettó árbevétel hiányában a felügyeleti díjat a tárgyidőszakban tényleges árbevétel alapján kell megfizetni. A felügyeleti díj meg nem fizetése vagy késedelmes teljesítése esetén az esedékesség napjától a teljesítés napjáig késedelmi pótlékot kell fizetni. A késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének háromszázhatvanötöd része. A felügyeleti díj számításának, megállapításának részletes szabályait, valamint megfizetésének módját és feltételeit a Kormány rendeletben állapítja meg.

Indokolás a T/6044/7/8. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

54. Ivády Gábor, Molnár Oszkár és dr. Szili Katalin képviselők a törvényjavaslat **19. § (1) bekezdés módosítását** javasolják:

19. § (1) Menetrend szerinti közforgalmú közúti, vasúti és e törvény hatálya alá tartozó vízi személyszállítási szolgáltatás az e törvény és a vasúti hatóság, a vasúti igazgatási szerv, vagy a személyszállítási feltételekről szóló jogszabály alapján kiadott, az adott személyszállítási szolgáltatási tevékenység végzéséhez szükséges érvényes működési engedély birtokában végezhető.

Indokolás a T/6044/28. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság, a Fenntartható fejlődés bizottsága;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

55. Dr. György István képviselő a törvényjavaslat **19. § (6) bekezdés módosítását** javasolja:

(6) A közúti személyszállítási szolgáltatást végző szolgáltatók személyszállítási üzletszabályzatát, annak módosítását az autóbusszal végzett közúti személyszállítási szolgáltatás 181/2011/EU rendeletben nem szabályozott részletes feltételeire, valamint a személyszállítási üzletszabályzat tar-

talmára és jóváhagyására vonatkozó jogszabály alapján a közlekedési hatóság hagyja jóvá. Ha a bevételek beszedését a közlekedésszervező végzi, az üzletszabályzat elkészítése a közlekedésszervező kötelessége.

Indokolás a T/6044/7/9. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- nem támogatja: a Gazdasági bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

56. Mesterházy Attila, dr. Józsa István, dr. Szekeres Imre, Pál Tibor, Tóth Csaba, Varga Zoltán, Göndör István, Tukacs István, dr. Steiner Pál, Pál Béla és Kovács Tibor képviselők a törvényjavaslat 20. § (5) bekezdés elhagyását javasolják:

(5) [Nemzet-, társadalom- vagy közlekedéspolitikai szempontok alapján az ellátásért felelős a határon átmenő személyszállítási szolgáltatásokat személyszállítási közszolgáltatásként rendelhet meg. A személyszállítási közszolgáltatássá minősített határon átmenő regionális személyszállítási szolgáltatásokra a regionális személyszállítási közszolgáltatásokra vonatkozó szabályokat, a személyszállítási közszolgáltatássá minősített határon átmenő országos személyszállítási szolgáltatásokra az országos személyszállítási közszolgáltatási tevékenységre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.]

Indokolás a T/6044/39. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

57. Scheiring Gábor, dr. Szél Bernadett és Jávor Benedek képviselők a törvényjavaslat 20. § (5) bekezdés módosítását javasolják:

(5) Nemzet-, társadalom- vagy közlekedéspolitikai szempontok alapján az ellátásért felelős a határon átmenő személyszállítási szolgáltatásokat személyszállítási közszolgáltatásként rendelhet meg. A személyszállítási közszolgáltatássá minősített határon átmenő regionális személyszállítási szolgáltatásokra a regionális személyszállítási közszolgáltatásokra vonatkozó szabályokat kell alkalmazni, azzal a módosítással, hogy az ellátásért felelőst a határon átmenő személyszállítási közszolgáltatás országhatáron belüli szakasza határozza meg. [a] A személyszállítási közszolgáltatássá minősített határon átmenő országos személyszállítási szolgáltatásokra az országos személyszállítási közszolgáltatási tevékenységre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 4. , 6. , 12. , 24. , 27. , 29. , 34. , 35. , 38. , 40. , 60. , 75. , 77. , 78. , 80. , 82. , 85. , 89. , 105. , 110. , 116. , 119. , 123. , 127. , 131. , 133. , 136. , 154. , 155. , 165. pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/6044/9/11. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság, a Fenntartható fejlődés bizottsága, a Foglalkoztatási bizottság, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

58. Manninger Jenő képviselő a törvényjavaslat 20. § (6) bekezdés módosítását javasolja:

(6) A személyszállítási közszolgáltatást nyújtó szolgáltató, vagy közlekedésszervező kijelölése esetén a közlekedésszervező köteles közforgalmú menetrendet készíteni és azt közzétenni, abban elkülönítetten megjeleníteni a személyszállítási közszolgáltatást.

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 33. , 41. , 43. , 52. , 69. , 111. , 120. , 125. , 159. , 160. , 164. , 168. , 169. , 170. pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/6044/43/5. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- támogatja: a Gazdasági bizottság, a Foglalkoztatási bizottság, a Fogyasztóvédelmi bizottság, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

59. Dr. György István képviselő a törvényjavaslat 20. § (6) bekezdés módosítását javasolja:

(6) A személyszállítási közszolgáltatást nyújtó szolgáltató, vagy közlekedésszervező kijelölése esetén a közlekedésszervező köteles közforgalmú menetrendet készíteni és azt közzétenni, abban elkülönítetten megjeleníteni a személyszállítási közszolgáltatást.

Megjegyzés: A módosító javaslat szöveg szerint azonos a T/6044/43/5. sz. indítvánnyal, azonban az összefüggésekre tekintettel külön pontban szerepel.

Indokolás a T/6044/7/10. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- nem támogatja: a Gazdasági bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

60. Scheiring Gábor, dr. Szél Bernadett és Jávör Benedek képviselők a törvényjavaslat 16. cím és 21. § módosítását javasolják:

16. [Közlekedésszervező] Közlekedési Szövetségek

21. § (1) [Az önkormányzat a 4. § (4) bekezdés c–e) pontjában, az 5. §-ában, 12. § (7) bekezdésében, 23–31. §-ában, valamint a 35. §-ában] A Kormány, a közlekedésért felelős miniszter, a települési önkormányzatok valamint a Fővárosban a Fővárosi Önkormányzat az 5. § (1)-(2) bekezdésben szabályozott feladatokat a feladat ellátásához szükséges forrásokkal együtt – az állam, vagy az önkormányzatok kizárólagos tulajdonában, vagy kizárólag az állam és az önkormányzatok közös tulajdonában álló korlátolt felelősségű társaság, vagy részvénytársaság, [vagy] a Nemzeti Közlekedési Szövetség esetében az állam irányítása alatt álló költségvetési szerv formájában működő – [közlekedésszervezőnek adhatja] Közlekedési Szövetségnek adják át. A [közlekedésszervező] Közlekedési Szövetség működése alatt az állam vagy az önkormányzatok kizárólagos tulajdonjogának, vagy az állam és az önkormányzatok közös kizárólagos tulajdonjogának fennállását folyamatosan biztosítani szükséges.

(2) Az állam az átadott országos, regionális és elővárosi jellegű feladatok, a települési önkormányzatok valamint a Fővárosban a Fővárosi Önkormányzat az átadott területi illetékességükbe tartozó helyi jellegű feladatok tekintetében szakmai felügyeletet gyakorolnak a [közlekedésszervező] Közlekedési Szövetség felett, ennek során az ellátásért felelős a [közlekedésszervező] Közlekedési Szövetség által az (1) bekezdésben meghatározott rendelkezések alapján ellátott feladatok tekintetében hozott döntéseit megváltoztathatja, vagy megsemmisítheti. A szakmai felügyelet körében az önkormányzat évente egy alkalommal értékeli a [közlekedésszervező] Közlekedési Szövetség tevékenységét és a következő időszakra tervezett stratégiai intézkedéseit.

(3) Amennyiben a [közlekedésszervező] Közlekedési Szövetség valamely közszolgáltatási tevékenysége gazdasági tevékenységnek minősül akkor azt kizárólag az Európai Unió által az Európai Unió működéséről szóló szerződés 106. cikk (2) bekezdésének alkalmazása érdekében kiadott kötelező jogi aktusnak és a vasúti és közúti személyszállítási közszolgáltatásról, valamint az 1191/69/EGK és az 1107/70/EGK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2007. 23-ai 1370/2007/EK parlamenti és tanácsi rendeletnek megfelelő közszolgáltatási szerződés alapján végezheti.

22. § (1) [Az önkormányzat a közlekedésszervezőt az e törvényben meghatározott feladatok átadására jogszabályban (a továbbiakban: kijelölő jogszabály) jelöli ki.] A települési önkormányzat illetve a Fővárosban a Fővárosi Önkormányzat:

a) az 5. § (2) bekezdésben felsorolt helyi jellegű közszolgáltatási feladatok ellátására jogszabályi úton kijelölhet a település környékén működő, a településszerkezeti adottságokat figyelembe véve a feladatok ellátására alkalmas Regionális Közlekedési Szövetséget.

b) további települési önkormányzatokkal (a Fővárosban a Fővárosi Önkormányzattal), vagy további települési önkormányzatokkal és az állammal együtt Regionális Közlekedési Szövetséget alapíthatnak, amennyiben a település környékén településszerkezeti adottságokat figyelembe véve a feladatok ellátására alkalmas Regionális Közlekedési Szövetség nem létezik.

(2) A megyeszékhelyek, a megyei jogú városok, a Főváros, valamint a Balaton partján található települések kötelesek a jelen § (1) bekezdés a) pontja szerint Regionális Közlekedési Szövetséget kijelölni, illetve szükség szerint annak megalapítása érdekében a jelen § (1) bekezdés b) pontja szerint eljárni.

(3) A (2) bekezdés hatálya alá nem tartozó települési önkormányzatok tekintetében, amennyiben a (1) bekezdés a) pontja szerint nem jelölnek ki Regionális Közlekedési Szövetséget, a Nemzeti Közlekedési Szövetség látja el 5. § (2) bekezdésben felsorolt helyi jellegű feladatokat.

(4) A Nemzeti Közlekedési Szövetséget a Kormány alapítja meg. A Nemzeti Közlekedési Szövetség működési területe az ország teljes területe.

(5) A közlekedésért felelős miniszter rendeletében az 5. § (1)-(2) bekezdéseiben felsorolt országos, regionális és elővárosi jellegű közszolgáltatási feladatok ellátására az 5. § (2) bekezdésének alapján a területileg illetékes Regionális Közlekedési Szövetséget, amennyiben ilyen nem létezik, a Nemzeti Közlekedési Szövetséget jelöli ki.

[2)] (6) A kijelölő jogszabályban meg kell határozni

a) [közlekedésszervező] Közlekedési Szövetség szervezeti alapját biztosító gazdasági társaságot vagy költségvetési szervet,

b) a [közlekedésszervező] Közlekedési Szövetség működés[ének]i területéhez hozzáadott terület[i] határait,

c) [a feladatátadás célját,

d) az átadott feladatok körét,]

[e)] azon feladatokat, amelyeket az átvevő az átadott feladatokon túl önként elláthat,

[f)] d) a feladat ellátásához szükséges döntési jogköröket, a jogkörök gyakorlásának módját, valamint az ahhoz kapcsolódó eljárásokat,

[g) a döntési jogkörök megosztása esetén az együttműködési kereteket, valamint]

[h)] e) a feladatok ellátásához, valamint a [közlekedésszervező] Közlekedési Szövetség működéséhez szükséges források átadásának módját,

[i] f) a [közlekedésszervező] Közlekedési Szövetség felett gyakorolt szakmai felügyeleti jogkör gyakorlásának módját,

[j) a területileg érintett ellátásért felelőssel történő együttműködés kereteit,] valamint

g) a feladatok ellátásával kapcsolatos további szükséges feltételeket.

[(3)] (7) A feladat átadásával kapcsolatos részletes szabályokat, az átadott feladatok pénzügyi és teljesítményi korlátait, valamint a kötelező és az önként vállalt feladatok számviteli elhatárolásának szabályait – a kijelölő jogszabályban meghatározott alapfeltételek alapján – szerződésben (a továbbiakban: feladat-ellátási szerződés) rögzítik.

[(4) A kijelölő jogszabály – az (1)–(3) bekezdésben foglaltak szerint – a közlekedésszervező feladatává teheti az utastájékoztatót, a menetrend megtartását kizáró, előre nem látható esemény esetére a menetrendi és utastájékoztatói intézkedések rendjének meghatározását, a jegy- és bérletértékesítést, illetve a jegy- és bérletellenőrzést, valamint a bevételek beszedését.

(5) Ha a kijelölő jogszabály a bevételek beszedését a közlekedésszervező feladataként rögzíti, a közlekedési közszolgáltatásokkal kapcsolatos díjbevételek beszedésére és a fogyasztói árkiegészítés igénylésére, valamint szociális menetdíj támogatás igénylésére a közlekedésszervező az e törvényben meghatározott szabályok szerint jogosult és kötelezett.]

[(6)] (8) A [közlekedésszervező] Közlekedési Szövetség a kijelölő jogszabályban, vagy a feladat-ellátási szerződésben meghatározott feladatok teljesítését nem adhatja át másnak, de jogosult a feladatok teljesítésébe a kijelölő jogszabályban, vagy a feladat-ellátási szerződésben meghatározott módon és mértékben közreműködőt bevonni.

[(7) A feladatok átadásával kapcsolatos szabályokat olyan módon kell meghatározni, hogy a közlekedési közszolgáltatás teljesítésében érintett közlekedési szolgáltatók, és az azokkal érintett utasok vagy egyéb személyek jogainak és jogos érdekeinek védelme, jogérvényesítési lehetőségei és jogorvoslati jogai ne csökkenjenek ahhoz viszonyítva, mintha a feladatot az e törvényben meghatározott ellátásért felelős látná el.

(8) (9) A [közlekedésszervező] Közlekedési Szövetség a helyi személyszállítást végző közlekedési szolgáltató számára a megrendelt közszolgáltatás teljesítése során jelentkező zavarok elhárítása és rendkívüli igények teljesítése céljából az operatív lebonyolítás módját, az alkalmazandó intézkedéseket meghatározhatja. Ennek kereteit a [(4)] (6) bekezdés szerinti kijelölő jogszabály határozza meg. A közlekedésszervező ezen rendelkezésének végrehajtását a közlekedési szolgáltató csak abban az esetben tagadja meg, ha a rendelkezés az emberi életet, egészséget vagy a vasútüzem biztonságát sérti vagy veszélyezteti.

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 4. , 6. , 12. , 24. , 27. , 29. , 34. , 35. , 38. , 40. , 57. , 75. , 77. , 78. , 80. , 82. , 85. , 89. , 105. , 110. , 116. , 119. , 123. , 127. , 131. , 133. , 136. , 154. , 155. , 165. pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/6044/9/12. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság, a Fenntartható fejlődés bizottsága, a Foglalkoztatási bizottság, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

61. Bödecs Barna és Korondi Miklós képviselők a törvényjavaslat 16. cím és 21. § helyébe a következő rendelkezést javasolják:

16. [Közlekedésszervező]Közlekedésszervezési feladatok ellátása

21. § [(1) Az önkormányzat a 4. § (4) bekezdés c–e) pontjában, az 5. §-ában, 12. § (7) bekezdésében, 23–31. §-ában, valamint a 35. §-ában szabályozott feladatokat a feladat ellátásához szükséges forrásokkal együtt – az állam, vagy az önkormányzat kizárólagos tulajdonában, vagy kizárólag az állam és az önkormányzat közös tulajdonában álló korlátozott felelősségű társaság, vagy részvénytársaság, vagy irányítása alatt álló költségvetési szerv formájában működő – közlekedésszervezőnek adhatja át. A közlekedésszervező működése alatt az állam vagy az önkormányzat kizárólagos tulajdonjogának, vagy az állam és az önkormányzat közös kizárólagos tulajdonjogának fennállását folyamatosan biztosítani szükséges.

(2) Az önkormányzat az átadott feladatok tekintetében szakmai felügyeletet gyakorol a közlekedésszervező felett, ennek során az ellátásért felelős a közlekedésszervező által az (1) bekezdésben meghatározott rendelkezések alapján ellátott feladatok tekintetében hozott döntéseit megváltoztathatja, vagy megsemmisítheti. A szakmai felügyelet körében az önkormányzat évente egy alkalommal értékeli a közlekedésszervező tevékenységét és a következő időszakra tervezett stratégiai intézkedéseit.

(3) Amennyiben a közlekedésszervező valamely közszolgáltatási tevékenysége gazdasági tevékenységnek minősül akkor azt kizárólag az Európai Unió által az Európai Unió működéséről szóló szerződés 106. cikk (2) bekezdésének alkalmazása érdekében kiadott kötelező jogi aktusnak és a vasúti és közúti személyszállítási közszolgáltatásról, valamint az 1191/69/EGK és az 1107/70/EGK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2007. 23-ai 1370/2007/EK parlamenti és tanácsi rendeletnek megfelelő közszolgáltatási szerződés alapján végezheti.]A közlekedésszervezési tevékenységet a személyszállítási ellátásért felelős kormányzati szervezet, önkéntes feladatátvállalás esetén a települési önkormányzat, a területileg érintett települési önkormányzatokkal történő rendszeres menetrendi egyeztetés alapján végzi. Közlekedési Szövetség létrehozása esetén a közlekedésszervezési tevékenységet az ellátásra felelős a Közlekedési Szövetség felelős szervének adja át.

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 65. pontjában foglaltakkal.

Indokolás a T/6044/46/1. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság, a Fenntartható fejlődés bizottsága, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

62. Wintermantel Zsolt és Gyopáros Alpár képviselők a törvényjavaslat 21. § (1) és (2) bekezdés módosítását javasolják:

21. § (1) Az önkormányzat, önkormányzatok önkéntes közössége, illetve az állam a 4. § (4) bekezdés c–e) pontjában, az 5. §-ában, 12. § (7) bekezdésében, 23–31. §-ában, valamint a 35. §-ában szabályozott feladatokat a feladat ellátásához szükséges forrásokkal együtt – az állam, vagy az önkormányzat kizárólagos tulajdonában, vagy kizárólag az állam és az önkormányzat közös tulajdonában álló korlátolt felelősségű társaság, vagy részvénytársaság, vagy irányítása alatt álló költségvetési szerv formájában működő – közlekedésszervezőnek adhatja át. A közlekedésszervező működése alatt az állam vagy az önkormányzat kizárólagos tulajdonjogának, vagy az állam és az önkormányzat közös kizárólagos tulajdonjogának fennállását folyamatosan biztosítani szükséges.

(2) Az önkormányzat, önkormányzatok önkéntes közössége, illetve az állam az átadott feladatok tekintetében szakmai felügyeletet gyakorol a közlekedésszervező felett, ennek során az ellátásért felelős a közlekedésszervező által az (1) bekezdésben meghatározott rendelkezések alapján ellátott feladatok tekintetében hozott döntéseit megváltoztathatja, vagy megsemmisítheti. A szakmai felügyelet körében az önkormányzat évente egy alkalommal értékeli a közlekedésszervező tevékenységét és a következő időszakra tervezett stratégiai intézkedéseit.

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 66. pontjában foglaltakkal.

Indokolás a T/6044/19/1. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- támogatja: a Gazdasági bizottság
- egyharmada sem támogatja: az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

63. Dr. György István képviselő a törvényjavaslat 21. § (1) bekezdés módosítását javasolja:

21. § (1) Az önkormányzat a 4. § (4) bekezdés c–e) pontjában, az 5. §-ában, 12. § (7) bekezdésében, 23–31. §-ában, valamint a 35. §-ában szabályozott feladatokat a feladat ellátásához

szükséges forrásokkal együtt – az állam, vagy az önkormányzat kizárólagos tulajdonában, vagy kizárólag az állam és az önkormányzat közös tulajdonában álló korlátolt felelősségű társaság, vagy részvénytársaság, vagy irányítása alatt álló költségvetési szerv formájában működő – közlekedésszervezőnek adhatja át. A közlekedésszervező működése alatt az állam vagy az önkormányzat kizárólagos tulajdonjogának, vagy az állam és az önkormányzat közös kizárólagos tulajdonjogának fennállását folyamatosan biztosítani szükséges. A közlekedésszervező által a részére átadott önkormányzati feladatok ellátása nem minősül szolgáltatásnyújtásnak.

Indokolás a T/6044/7/11. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- nem támogatja: a Gazdasági bizottság
- egyharmada sem támogatja: az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

64. Dr. György István képviselő a törvényjavaslat **21. § (2) bekezdés** módosítását javasolja:

(2) Az önkormányzat az átadott feladatok tekintetében **[szakmai]** felügyeletet gyakorol a közlekedésszervező felett[, **ennek során az ellátásért felelős a közlekedésszervező által az (1) bekezdésben meghatározott rendelkezések alapján ellátott feladatok tekintetében hozott döntéseit megváltoztathatja, vagy megsemmisítheti**]. A **[szakmai]** felügyelet körében az önkormányzat kijelölő rendeletében vagy a feladat-ellátási szerződésben egyes döntések meghozatala kapcsán egyetértési jogot, tájékoztatási kötelezettséget, illetve a közlekedésszervező feladatkörébe tartozó döntésekre vonatkozóan helyi egyeztetési eljárást köthet ki, illetve köteles évente egy alkalommal értékelni a közlekedésszervező tevékenységét és a következő időszakra tervezett stratégiai intézkedéseit.

Indokolás a T/6044/7/12. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- nem támogatja: a Gazdasági bizottság
- egyharmada sem támogatja: az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

65. Bödecs Barna és Korondi Miklós képviselők a törvényjavaslat **22. §** elhagyását javasolják:

22. § [(1) Az önkormányzat a közlekedésszervezőt az e törvényben meghatározott feladatok átadására jogszabályban (a továbbiakban: kijelölő jogszabály) jelöli ki.

(2) A kijelölő jogszabályban meg kell határozni

- a) a közlekedésszervező szervezeti alapját biztosító gazdasági társaságot vagy költségvetési szervet,**
- b) a közlekedésszervező működésének területi határait,**
- c) a feladatátadás célját,**
- d) az átadott feladatok körét,**
- e) azon feladatokat, amelyeket az átvevő az átadott feladatokon túl önként elláthat,**
- f) a feladat ellátásához szükséges döntési jogköröket, a jogkörök gyakorlásának módját, valamint az ahhoz kapcsolódó eljárásokat,**
- g) a döntési jogkörök megosztása esetén az együttműködési kereteket, valamint**
- h) a feladatok ellátásához, valamint a közlekedésszervező működéséhez szükséges források átadásának módját,**
- i) a közlekedésszervező felett gyakorolt szakmai felügyeleti jogkör gyakorlásának módját,**
- j) a területileg érintett ellátásért felelőssel történő együttműködés kereteit, valamint**
- k) a feladatok ellátásával kapcsolatos további szükséges feltételeket.**

(3) A feladat átadásával kapcsolatos részletes szabályokat, az átadott feladatok pénzügyi és teljesítményi korlátait, valamint a kötelező és az önként vállalt feladatok számviteli elhatárolásának szabályait – a kijelölő jogszabályban meghatározott alapfeltételek alapján – szerződésben (a továbbiakban: feladat-ellátási szerződés) rögzítik.

(4) A kijelölő jogszabály – az (1)–(3) bekezdésben foglaltak szerint – a közlekedésszervező feladatává teheti az utastájékoztatót, a menetrend megtartását kizáró, előre nem látható esemény esetére a menetrendi és utastájékoztatói intézkedések rendjének meghatározását, a jegy- és bérletértékesítést, illetve a jegy- és bérletellenőrzést, valamint a bevételek beszedését.

(5) Ha a kijelölő jogszabály a bevételek beszedését a közlekedésszervező feladataként rögzíti, a közlekedési közszolgáltatásokkal kapcsolatos díjbevételek beszedésére és a fogyasztói árkiegészítés igénylésére, valamint szociális menetdíj támogatás igénylésére a közlekedésszervező az e törvényben meghatározott szabályok szerint jogosult és kötelezett.

(6) A közlekedésszervező a kijelölő jogszabályban, vagy a feladat-ellátási szerződésben meghatározott feladatok teljesítését nem adhatja át másnak, de jogosult a feladatok teljesítésébe a kijelölő jogszabályban, vagy a feladat-ellátási szerződésben meghatározott módon és mértékben közreműködőt bevonni.

(7) A feladatok átadásával kapcsolatos szabályokat olyan módon kell meghatározni, hogy a közlekedési közszolgáltatás teljesítésében érintett közlekedési szolgáltatók, és az azokkal érintett utasok vagy egyéb személyek jogainak és jogos érdekeinek védelme, jogérvényesítési lehetőségei és jogorvoslati jogai ne csökkenjenek ahhoz viszonyítva, mintha a feladatot az e törvényben meghatározott ellátásért felelős látná el.

(8) A közlekedésszervező a helyi személyszállítást végző közlekedési szolgáltató számára a megrendelt közszolgáltatás teljesítése során jelentkező zavarok elhárítása és rendkívüli igények teljesítése céljából az operatív lebonyolítás módját, az alkalmazandó intézkedéseket meghatározhatja. Ennek kereteit a (4) bekezdés szerinti kijelölő jogszabály határozza meg. A közlekedésszervező ezen rendelkezésének végrehajtását a közlekedési szolgáltató csak abban az esetben tagadja meg, ha a rendelkezés az emberi életet, egészséget vagy a vasútüzem biztonságát sérti vagy veszélyezteti.]

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 61. pontjában foglaltakkal.

Indokolás a T/6044/46/2. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság, a Fenntartható fejlődés bizottsága, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

66. Wintermantel Zsolt és Gyopáros Alpár képviselők a törvényjavaslat 22. § (1) bekezdés módosítását javasolják:

22. § (1) Az önkormányzat, önkormányzatok önkéntes közössége, illetve az állam a közlekedésszervezőt az e törvényben meghatározott feladatok átadására jogszabályban (a továbbiakban: kijelölő jogszabály) jelöli ki.

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 62. pontjában foglaltakkal.

Indokolás a T/6044/19/2. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- támogatja: a Gazdasági bizottság
- egyharmada sem támogatja: az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

67. Dr. György István képviselő a törvényjavaslat 22. § (4) bekezdés módosítását javasolja:

(4) A kijelölő jogszabály – az (1)–(3) bekezdésben foglaltak szerint – a közlekedésszervező feladatává teheti az utastájékoztatót, a menetrend megtartását kizáró, előre nem látható esemény esetére a menetrendi és utastájékoztatói intézkedések rendjének meghatározását, a jegy- és bérletértékesítést, illetve a jegy- és bérletellenőrzést, valamint a bevételek saját javára, feladatainak ellátására történő beszedését.

Indokolás a T/6044/7/13. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- nem támogatja: a Gazdasági bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

68. Tóth Csaba, dr. Szekeres Imre, Simon Gábor és Kiss Péter képviselők a törvényjavaslat **22. § (5) bekezdés módosítását** javasolják:

(5) Ha a kijelölő jogszabály a bevételek beszedését a közlekedésszervező feladataként rögzíti, a közlekedési közszolgáltatásokkal kapcsolatos díjbevételek beszedésére [**és a fogyasztói árkiegészítés igénylésére,**] valamint szociális menetdíj támogatás igénylésére a közlekedésszervező az e törvényben meghatározott szabályok szerint jogosult és kötelezett.

Indokolás a T/6044/14. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság, a Foglalkoztatási bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

69. Manninger Jenő képviselő a törvényjavaslat **22. § (5) bekezdés módosítását** javasolja:

(5) Ha a kijelölő jogszabály a bevételek beszedését a közlekedésszervező feladataként rögzíti, a közlekedési közszolgáltatásokkal kapcsolatos díjbevételek beszedésére, [**és a fogyasztói árkiegészítés igénylésére, valamint**] szociális menetdíj támogatás igénylésére a közlekedésszervező az e törvényben meghatározott szabályok szerint jogosult és kötelezett.

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 33. , 41. , 43. , 52. , 58. , 111. , 120. , 125. , 159. , 160. , 164. , 168. , 169. , 170. pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/6044/43/6. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- támogatja: a Gazdasági bizottság, a Foglalkoztatási bizottság, a Fogyasztóvédelmi bizottság, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

70. Dr. György István képviselő a törvényjavaslat **22. § (5) bekezdés módosítását** javasolja:

(5) Ha a kijelölő jogszabály a bevételek beszedését a közlekedésszervező feladataként rögzíti, a közlekedési közszolgáltatásokkal kapcsolatos díjbevételek beszedésére, [**és a fogyasztói ár-**

kiegészítés igénylésére, valamint] szociális menetdíj támogatás igénylésére a közlekedésszervező az e törvényben meghatározott szabályok szerint jogosult és kötelezett.

Megjegyzés: A módosító javaslat szöveg szerint azonos a T/6044/43/6. sz. indítvánnyal, azonban az összefüggésekre tekintettel külön pontban szerepel.

Indokolás a T/6044/7/14. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

71. Dr. György István képviselő a törvényjavaslat **22. § (8) bekezdés módosítását** javasolja:

(8) A közlekedésszervező a helyi személyszállítást végző közlekedési szolgáltató és a helyi vasúti pályahálózatot üzemeltető vasúti társaság számára a megrendelt közszolgáltatás teljesítése során jelentkező zavarok elhárítása és rendkívüli igények teljesítése céljából az operatív lebonyolítás módját, a rendkívüli menetrendet az alkalmazandó intézkedéseket meghatározza. Ennek kereteit a (4) bekezdés szerinti kijelölő jogszabály határozza meg. A közlekedésszervező ezen rendelkezésének végrehajtását a közlekedési szolgáltató csak abban az esetben tagadja meg, ha a rendelkezés az emberi életet, egészséget vagy a vasútüzem biztonságát sérti vagy veszélyezteti.

Indokolás a T/6044/7/15. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- nem támogatja: a Gazdasági bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

72. Wintermantel Zsolt és Gyopáros Alpár képviselők, valamint **Bödecs Barna és Korondi Miklós** képviselők a törvényjavaslat **22. § kiegészítését** javasolják a következő **új (9) bekezdés** felvételével:

(9) Az ellátásért felelősök, illetve azok társulásai közvetlenül vagy közlekedésszervezőik által, a menetrendek összehangolása, tarifaközösségek létrehozása, közlekedésszervezői feladatok közös ellátása érdekében közlekedési szövetségeket alakíthatnak. Amennyiben ezek a társulások közlekedésszervezői feladatokat is ellátnak, úgy az (1)-(8) bekezdésben foglaltakat kell rájuk is alkalmazni. A közlekedési szövetségek létrehozása önmagában nem keletkeztet finanszírozási kötelezettséget.

Megjegyzés: A két módosító indítvány kizárólag a kezdő névelő tekintetében tér el egymástól. A nyelvtani szabályokra tekintettel a javaslatok ezért egy pontban szerepelnek.

Indokolás a T/6044/20., 48. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- támogatja: a Gazdasági bizottság
- egyharmada sem támogatja: a Fenntartható fejlődés bizottsága;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

73. Bödecs Barna és Korondi Miklós képviselők a törvényjavaslat **23. § (1) bekezdés** módosítását javasolják:

23. § (1) Belföldi személyszállítási közszolgáltatás végzésére – **[a közforgalmú kötőtpályás közlekedést helyettesítő autóbuszjáratokkal végzett és]** a kabotázs személyszállítási szolgáltatás, valamint az e törvényben meghatározott kivételekkel – a közlekedési szolgáltató kizárólag közszolgáltatási szerződés keretében bízható meg.

Indokolás a T/6044/55. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

74. Pál Tibor és Varga Zoltán képviselők a törvényjavaslat **23. § (2) bekezdés** módosítását javasolják:

(2) A közszolgáltatási szerződést, amennyiben az a közbeszerzésekről szóló törvény alapján szolgáltatási koncessziónak minősül [**– az országos, a regionális és az elővárosi vasúti személyszállítási közszolgáltatásra vonatkozó közszolgáltatási szerződés kivételével –,**] az e törvény pályázatra vonatkozó szabályai szerint kell megkötni. **[Az országos, a regionális és az elővárosi vasúti személyszállítási közszolgáltatásra vonatkozó közszolgáltatási szerződés pályázati eljárás mellőzésével is megköthető.]**

Indokolás a T/6044/24. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

75. Scheiring Gábor, dr. Szél Bernadett és Jávör Benedek képviselők a törvényjavaslat 23. § (5) bekezdés i) pont módosítását javasolják:

(5) A pályázati kiírásnak a felhívásban szereplő információkon túl tartalmaznia kell:

...

i) tájékoztatást a korábbi közlekedési szolgáltató által nyújtott szolgáltatásokról, annak teljesítményeiről [**és az általa alkalmazott díj- és jegyrendszerről,**]

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 4. , 6. , 12. , 24. , 27. , 29. , 34. , 35. , 38. , 40. , 57. , 60. , 77. , 78. , 80. , 82. , 85. , 89. , 105. , 110. , 116. , 119. , 123. , 127. , 131. , 133. , 136. , 154. , 155. , 165. pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/6044/9/13. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság, a Fenntartható fejlődés bizottsága, a Foglalkoztatási bizottság, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

76. Mesterházy Attila, dr. Józsa István, dr. Szekeres Imre, Pál Tibor, dr. Steiner Pál, Tukacs István, Tóth Csaba, Varga Zoltán, Göndör István, Pál Béla és Kovács Tibor képviselők a törvényjavaslat 24. § módosítását javasolják:

24. § (1) [Az 1370/2007/EK rendelet 5. cikk (4) bekezdésében meghatározott feltételekkel összhangban pályázat kiírásának mellőzésével, nyilvános ajánlatkérésen alapuló eljárás keretében bízható meg a közlekedési szolgáltató, ha az ellátásért felelős által igényelt közszolgáltatás egyetlen járatra vagy vonalra korlátozódik és a szolgáltató pénzügyi elmentételezésre – ide nem értve a szociálpolitikai menetdíj támogatást – nem válik jogosulttá. Az ajánlatkérésen alapuló eljárásra egyebekben a 23. § rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

(2) Nem alkalmazható az (1) bekezdés szerinti eljárás a hálózat, vagy a közszolgáltatási feladatok részekre bontásával a pályázati eljárás megkerülése céljából.

(3) Az ellátásért felelős pályázat nélkül, közvetlenül bízható meg közlekedési szolgáltatót a közlekedési szolgáltató által kezdeményezett, korábban nem biztosított közszolgáltatásra, ha az nem haladja meg az 1370/2007/EK rendelet 5. cikk (4) bekezdésében szereplő értéket, vagy teljesítményt, valamint ha valós utazási igények ésszerű kielégítését szolgálja, és nem jár együtt más közlekedési szolgáltató közszolgáltatási szerződésben rögzített jogainak sérelmével vagy működőképességének veszélyeztetésével.

(4) Az ellátásért felelős az 1370/2007/EK rendelet 5. cikk (5) bekezdésével összhangban közvetlenül bízza meg a közszolgáltatással az általa kiválasztott és a feladatot vállaló közlekedési szolgáltatót, ha

- a) a pályázati vagy ajánlatkérésen alapuló eljárás megfelelő pályázat, illetve ajánlat hiányában eredménytelenül zárult, vagy
- b) a szolgáltatás megkezdése a pályázati vagy ajánlatkérésen alapuló eljárás keretében kiválasztott közlekedési szolgáltatóval ellehetetlenült, vagy
- c) a korábbi közlekedési szolgáltatóval megkötött közszolgáltatási szerződés azonnali vagy idő előtti felmondásának van helye, vagy
- d) egyéb okból veszélybe kerül a közszolgáltatás folyamatossága.

(5) A (4) bekezdés szerinti esetekben a megbízás a közszolgáltatási szerződés megkötésére vagy annak közös megegyezésen alapuló módosítására irányuló új eljárás lebonyolításához elegendő időtartamra, de legfeljebb 2 évre szólhat. A közvetlen megbízásra vonatkozó döntésről a 23. § (8) bekezdésében foglaltak megfelelő alkalmazásával emlékeztetőt kell készíteni.

(6) A (3)–(4) bekezdésben foglalt eseteken túl a belső szolgáltató pályáztatás nélkül is megbízható a szolgáltatás elvégzésével (a továbbiakban: közvetlen odaítélés). A közvetlen odaítélés alapján szolgáltatást nyújtó belső szolgáltató a közszolgáltatási tevékenységét az 1370/2007/EK rendelet 5. cikk (2) bekezdés a)–c) és e) pontjában meghatározott szabályok alapján, kizárólag az ellátásért felelős illetékességi területén végzi.

(7) Az akinek érdekében állt vagy áll a közszolgáltatási szerződés elnyerése, és a 23. §-ban[, valamint jelen §-ban] foglalt szabályok megszegésével kötött közszolgáltatási szerződés folytán sérelmet szenvedett, vagy a sérelem bekövetkezésének reális veszélye fennáll, a pályázat eredményének kihirdetésétől, egyéb esetben a közszolgáltatási szerződés megkötésétől számított 30 napos jogvesztő határidőn belül a szolgáltatás végzésének helye szerinti bíróságtól kérheti a jogszabálysértés tényének megállapítását.

[(8)](2) Az 1370/2007/EK rendelet 8. cikk (2) bekezdésében előírt jelentéstételi kötelezettséget a helyi személyszállítási közszolgáltatás tekintetében a miniszter és a helyi önkormányzatokért felelős miniszter együttesen, az országos, regionális és az elővárosi személyszállítási közszolgáltatás tekintetében a miniszter teljesíti.

Indokolás a T/6044/38. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

77. Scheiring Gábor, dr. Szél Bernadett és Jávör Benedek képviselők a törvényjavaslat **24. § (1) bekezdés módosítását** javasolják:

24. § (1) Az 1370/2007/EK rendelet 5. cikk (4) bekezdésében meghatározott feltételekkel összhangban pályázat kiírásának mellőzésével, nyilvános ajánlatkérésen alapuló eljárás keretében bízható meg a közlekedési szolgáltató, ha az ellátásért felelős által igényelt közszolgáltatás egyetlen település egyetlen járatára vagy vonalára korlátozódik és a szolgáltató pénzügyi ellentételezésre – ide nem értve a [**szociálpolitikai menetdíj támogatást**] megajánlott szol-

gáztatási díjat – nem válik jogosulttá. Az ajánlatkérésen alapuló eljárásra egyebekben a 23. § rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 4. , 6. , 12. , 24. , 27. , 29. , 34. , 35. , 38. , 40. , 57. , 60. , 75. , 78. , 80. , 82. , 85. , 89. , 105. , 110. , 116. , 119. , 123. , 127. , 131. , 133. , 136. , 154. , 155. , 165. pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/6044/9/14. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság, a Fenntartható fejlődés bizottsága, a Foglalkoztatási bizottság, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

78. Scheiring Gábor, dr. Szél Bernadett és Jávor Benedek képviselők a törvényjavaslat **24. § (2) bekezdés** módosítását javasolják:

(2) Nem alkalmazható az (1) bekezdés szerinti eljárás a településen belüli hálózat, vagy a közszolgáltatási feladatok részekre bontásával, illetve vonalak indokolatlan összevonásával a pályázati eljárás megkerülése céljából.

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 4. , 6. , 12. , 24. , 27. , 29. , 34. , 35. , 38. , 40. , 57. , 60. , 75. , 77. , 80. , 82. , 85. , 89. , 105. , 110. , 116. , 119. , 123. , 127. , 131. , 133. , 136. , 154. , 155. , 165. pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/6044/9/15. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság, a Fenntartható fejlődés bizottsága, a Foglalkoztatási bizottság, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

79. Ivanics Ferenc képviselő a törvényjavaslat **24. § (4) bekezdés nyitó szövegrész** módosítását javasolja:

(4) Az ellátásért felelős az 1370/2007/EK rendelet 5. cikk (5) bekezdésével összhangban közvetlenül [bízza meg] is megbízhatja a közszolgáltatással az általa kiválasztott és a feladatot vállaló közlekedési szolgáltatót, ha

Indokolás a T/6044/84. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

80. Scheiring Gábor, dr. Szél Bernadett és Jávor Benedek képviselők a törvényjavaslat **24. § (6) bekezdés módosítását** javasolják:

(6) A (3)–(4) bekezdésben foglalt eseteken túl a Közlekedési Szövetség működési területén belüli települési önkormányzat illetve a Fővárosi Önkormányzat belső szolgáltatója pályázat nélkül is megbízható a szolgáltatás elvégzésével (a továbbiakban: közvetlen odaítélés). A közvetlen odaítélés alapján szolgáltatást nyújtó belső szolgáltató a közszolgáltatási tevékenységét az 1370/2007/EK rendelet 5. cikk (2) bekezdés a)–c) és e) pontjában meghatározott szabályok alapján, kizárólag a [z ellátásért felelős illetékességi] tulajdonos önkormányzat illetve a Fővárosi Önkormányzat területén végzi.

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 4. , 6. , 12. , 24. , 27. , 29. , 34. , 35. , 38. , 40. , 57. , 60. , 75. , 77. , 78. , 82. , 85. , 89. , 105. , 110. , 116. , 119. , 123. , 127. , 131. , 133. , 136. , 154. , 155. , 165. pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/6044/9/16. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság, a Fenntartható fejlődés bizottsága, a Foglalkoztatási bizottság, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

81. Bödecs Barna és Korondi Miklós képviselők a törvényjavaslat **25. § (1) bekezdés módosítását** javasolják:

25. § (1) A közszolgáltatási szerződés megkötésére a miniszter az államháztartásért felelős miniszterrel egyetértésben, az önkormányzat nevében az önkormányzat képviselő testületének felhatalmazása alapján a polgármester (a Fővárosban a főpolgármester), vagy – a [22.]21. §-ban meghatározott **[kijelölő jogszabályban foglaltak alapján – a rendeletben megjelölt közlekedésszervező]** területileg illetékes Közlekedési Szövetség jogosult. A közszolgáltatási szerződés érvényességi idejére és esetleges meghosszabbításának feltételeire az 1370/2007/EK rendelet 4. cikk (3)–(4) bekezdésében meghatározott rendelkezések az irányadóak. Amennyiben a közszolgáltatási szerződés a közlekedési szolgáltatónál gazdasági hátrányt okozó kötelezettséget tartalmaz, a pénzügyi ellentételezés tekintetében legalább 3 éves, amennyiben a szerződés érvényessége kevesebb mint 3 év, akkor a szerződés érvénytartamá-

val megegyező időszakra vonatkozó pénzügyi (éven túli) kötelezettségvállalást kell tartalmaznia.

Indokolás a T/6044/68. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság, a Fenntartható fejlődés bizottsága;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

82. Scheiring Gábor, dr. Szél Bernadett és Jávör Benedek képviselők a törvényjavaslat 25. § (1) bekezdés módosítását javasolják:

25. § (1) A közszolgáltatási szerződés megkötésére [a miniszter az államháztartásért felelős miniszterrel egyetértésben, az önkormányzat nevében az önkormányzat képviselő testületének felhatalmazása alapján a polgármester (a Fővárosban a főpolgármester), vagy – a 22. §-ban meghatározott kijelölő jogszabályban foglaltak alapján – a rendeletben megjelölt közlekedésszervező] a Közlekedési Szövetség jogosult. A közszolgáltatási szerződés érvényességi idejére és esetleges meghosszabbításának feltételeire az 1370/2007/EK rendelet 4. cikk (3)–(4) bekezdésében meghatározott rendelkezések az irányadóak. [Amennyiben a közszolgáltatási szerződés a közlekedési szolgáltatónál gazdasági hátrányt okozó kötelezettséget tartalmaz, a pénzügyi ellentételezés tekintetében legalább 3 éves, amennyiben a szerződés érvényessége kevesebb mint 3 év, akkor a szerződés érvénytartamával megegyező időszakra vonatkozó pénzügyi (éven túli) kötelezettségvállalást kell tartalmaznia.]

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 4. , 6. , 12. , 24. , 27. , 29. , 34. , 35. , 38. , 40. , 57. , 60. , 75. , 77. , 78. , 80. , 85. , 89. , 105. , 110. , 116. , 119. , 123. , 127. , 131. , 133. , 136. , 154. , 155. , 165. pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/6044/9/17. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság, a Fenntartható fejlődés bizottsága, a Foglalkoztatási bizottság, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

83. Bödecs Barna és Korondi Miklós képviselők a törvényjavaslat 25. § (2) bekezdés módosítását javasolják:

(2) A személyszállítási közszolgáltatási szerződés része az egységes közszolgáltatási menetrend], amely **elkülönülten tartalmazza az országos, a regionális és elővárosi személyszállítási szolgáltatásokat. Helyi személyszállítási szolgáltatás esetén a személyszállítási közszolgáltatási szerződés része a helyi közszolgáltatási menetrend**] adott szolgáltatót érintő része. A menetrend módosítását szerződésmódosításként kell kezelni. Ha az 1370/2007/EK rendelet, vagy e törvény másként nem rendelkezik, a személyszállítási közszolgáltatási szerződésre a Ptk. szerződésekre vonatkozó általános szabályai az irányadók.

Indokolás a T/6044/56. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság, a Fenntartható fejlődés bizottsága, a Fogyasztóvédelmi bizottság, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

84. Dr. György István képviselő a törvényjavaslat **25. § (2) bekezdés** módosítását javasolja:

(2) A személyszállítási közszolgáltatási szerződés része a közszolgáltatási menetrend, amely **elkülönülten tartalmazza az országos, a regionális és elővárosi személyszállítási szolgáltatásokat. Helyi személyszállítási szolgáltatás esetén a személyszállítási közszolgáltatási szerződés része a helyi közszolgáltatási menetrend. [A menetrend módosítását szerződésmódosításként kell kezelni.]** Ha az 1370/2007/EK rendelet, vagy e törvény másként nem rendelkezik, a személyszállítási közszolgáltatási szerződésre a Ptk. szerződésekre vonatkozó általános szabályai az irányadók.

Indokolás a T/6044/7/16. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság, a Fogyasztóvédelmi bizottság, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

85. Scheiring Gábor, dr. Szél Bernadett és Jávorka Benedek képviselők a törvényjavaslat **25. § (3) bekezdés j) pont** módosítását javasolják:

(3) A szerződésnek – a (2) bekezdésben, és az 1370/2007/EK rendeletben meghatározottakon túl – tartalmaznia kell:

...

j) [a személyszállítási közszolgáltatások díjait, a pótdíjak és a díjalkalmazási feltételeket, illetve ezek megsértése esetén érvényesíthető jogkövetkezményeket,] a szolgáltató a köz-

szolgáltatási tevékenységgel összefüggő jegy- és bérletértékesítéssel, valamint ellenőrzéssel kapcsolatos feladatait,

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 4. , 6. , 12. , 24. , 27. , 29. , 34. , 35. , 38. , 40. , 57. , 60. , 75. , 77. , 78. , 80. , 82. , 89. , 105. , 110. , 116. , 119. , 123. , 127. , 131. , 133. , 136. , 154. , 155. , 165. pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/6044/9/18. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság, a Fenntartható fejlődés bizottsága, a Foglalkoztatási bizottság, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

86. Ivanics Ferenc képviselő a törvényjavaslat **25. § (8) bekezdés** módosítását javasolja:

(8) A személyszállítási közszolgáltatások teljesítésébe – az 1370/2007/EK rendelet 4. cikk (7) bekezdés 3. mondatában meghatározott feltételek teljesülésének kivételével – a szolgáltató a közszolgáltatási szerződésben meghatározott mértékben, de legfeljebb 49 %-ban vonhat be alvállalkozót. Alvállalkozóként kizárólag csak a nemzeti vagyronról szóló törvény szerint átlátható szervezetnek minősülő közlekedési szolgáltató vonható be. A személyszállítással foglalkozó vasúti társaságok és közúti szolgáltatások közötti különbséget figyelembe kell venni.

Indokolás a T/6044/85. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

87. Bödecs Barna és Korondi Miklós képviselők a törvényjavaslat **19. cím és 26. § (1) bekezdés** módosítását javasolják:

19. Az **[országos, a regionális és az elővárosi]** egységes közszolgáltatási menetrend előkészítésére vonatkozó szabályok, a közszolgáltatás mennyiségi és minőségi alapfeltételei

26. § (1) A**[z országos, regionális és elővárosi]** személyszállítási közszolgáltatások biztosításának módját az ellátásért felelősnek e törvény szerint – az Országgyűlés és a Kormány közlekedéspolitikai célkitűzéseivel összhangban, különös tekintettel a kötőtpályás közlekedés lehetőség szerinti előnyben részesítésére – kell kialakítania.

Indokolás a T/6044/57. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság, a Fenntartható fejlődés bizottsága, a Fogyasztóvédelmi bizottság, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

88. Mesterházy Attila, dr. Józsa István, dr. Szekeres Imre, Pál Tibor, Tóth Csaba, Varga Zoltán, Göndör István, Tukacs István, dr. Steiner Pál, Pál Béla és Kovács Tibor képviselők a törvényjavaslat 26. § (1) bekezdés módosítását javasolják:

26. § (1) Az országos, regionális és elővárosi személyszállítási közszolgáltatások biztosításának módját az ellátásért felelősnek e törvény szerint – az Országgyűlés és a Kormány közlekedéspolitikai célkitűzéseivel összhangban[, **különös tekintettel a kötőtpályás közlekedés lehetőség szerinti előnyben részesítésére**] – kell kialakítania.

Indokolás a T/6044/37. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság, a Fogyasztóvédelmi bizottság, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

89. Scheiring Gábor, dr. Szél Bernadett és Jávör Benedek képviselők a törvényjavaslat 26. § (2) és (3) bekezdés elhagyását javasolják:

[(2) Az egységes egyeztetési eljárás során az ellátásért felelősök, valamint az országos, regionális és elővárosi személyszállítási közszolgáltatásokkal érintett önkormányzatok egymással együttműködve, az egységes egyeztetési eljárásban való részvétellel biztosítják az egységes hálózatot alkotó személyszállítási közszolgáltatásoknak az egyes közlekedési módok közötti ésszerű munkamegosztás és a közpénzek lehető legtakarékosabb felhasználása mellett történő kialakítását. A menetrend előkészítésének folyamatát, az egységes egyeztetési eljárás részletes szabályait, továbbá az ellátásért felelősök, az érintett önkormányzatok valamint a közlekedési szolgáltatók egységes egyeztetési eljárásban való részvételének módját az egységes egyeztetési eljárás részletes szabályaira vonatkozó jogszabály tartalmazza.

(3) Az egységes egyeztetési eljárásra tekintettel a menetrend szerinti közúti és vasúti személyszállítási szolgáltatók együttműködésre kötelesek annak érdekében, hogy a menetrendi felhívás alapján elkészített menetrendi tervezeteikben a szolgáltatás a legkisebb költség elve mentén a legmagasabb szolgáltatási színvonalon valósuljon meg.]

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 4. , 6. , 12. , 24. , 27. , 29. , 34. , 35. , 38. , 40. , 57. , 60. , 75. , 77. , 78. , 80. , 82. , 85. , 105. , 110. , 116. , 119. , 123. , 127. , 131. , 133. , 136. , 154. , 155. , 165. pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/6044/9/19. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság, a Fenntartható fejlődés bizottsága, a Foglalkoztatási bizottság, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

90. Ivanics Ferenc képviselő a törvényjavaslat **26. § kiegészítését** javasolja a következő **új (4) bekezdés** felvételével:

(4) Az egységes egyeztetési eljárás során létrejött megállapodásoknak világosan tartalmazniuk kell a felelősségi szinteket, s hogy az ellátásért felelősnek milyen feladatai vannak.

Indokolás a T/6044/69. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

91. Bödecs Barna és Korondi Miklós képviselők a törvényjavaslat **27. § (2) bekezdés módosítását** javasolják:

(2) A[z országos, regionális és elővárosi] személyszállítási közszolgáltatásokra vonatkozó alapellátásnak – az államháztartás teherbíró-képességének keretein és az infrastrukturális adottságon belül – biztosítani kell:

a) adott település és a gyakorlatban kialakult vonzasközpont közötti közvetlen eljutási lehetőséget,

b) adott település és annak megyeszékhelye közötti, legfeljebb egy átszállással történő elérési lehetőséget,

c) az adott település és a Főváros közötti legfeljebb két átszállással történő eljutási lehetőséget,

d) a szomszédos megyeszékhelyek közötti közvetlen eljutási lehetőséget, valamint

e) a Főváros és a megyeszékhelyek közötti közvetlen eljutási lehetőséget,

f) az adott település központja és az elővárosi, regionális, és országos közlekedési szolgáltatás településen belüli, vagy ahhoz legközelebb eső elérési pontja (állomása, megállóhelye) közötti eljutási lehetőséget abban az esetben, ha ez a távolság a 800 m-t meghaladja.

Indokolás a T/6044/58. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság, a Fenntartható fejlődés bizottsága, a Fogyasztóvédelmi bizottság, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

92. Scheiring Gábor, dr. Szél Bernadett és Jávora Benedek képviselők a törvényjavaslat 27. § (2) bekezdés módosítását javasolják:

(2) Az országos, regionális és elővárosi személyszállítási közszolgáltatásokra vonatkozó alapellátásnak – az államháztartás teherbíró-képességének keretein és az infrastrukturális adottságon belül – biztosítani kell:

a) adott település és a gyakorlatban kialakult vonzasközpont közötti közvetlen eljutási lehetőséget,

b) [adott település és annak megyeszékhelye közötti, legfeljebb egy átszállással történő elérési lehetőséget,

c) az adott település és a Főváros közötti legfeljebb két átszállással történő eljutási lehetőséget,

d) a szomszédos megyeszékhelyek közötti közvetlen eljutási lehetőséget, valamint

e) a Főváros és a megyeszékhelyek közötti közvetlen eljutási lehetőséget.]

adott település, és az országos személyszállítási törzshálózat egy állomása vagy megállóhelye közötti legfeljebb egy csatlakozó átszállással való eljutási lehetőséget, az országos személyszállítási törzshálózatához való csatlakozással, valamint

c) a törvény 1. mellékletében meghatározott integrált ütemes menetrendű országos személyszállítási törzshálózatot, amelynek vonalai a törvény 2. mellékletében meghatározott ütemes menetrendi csomópontokon csatlakoznak egymáshoz, és amely biztosítja a Főváros, a megyeszékhelyek valamint a megyei jogú városok közötti eljutási lehetőséget.

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 3. , 14. , 16. , 18. , 94. , 100. , 104. , 171. pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/6044/10/5. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság, a Fenntartható fejlődés bizottsága, a Foglalkoztatási bizottság, a Fogyasztóvédelmi bizottság, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

93. Ivanics Ferenc képviselő a törvényjavaslat 27. § (2) bekezdés e) pont módosítását, valamint kiegészítését javasolja a következő új f) pont felvételével:

(2) Az országos, regionális és elővárosi személyszállítási közszolgáltatásokra vonatkozó alapellátásnak – az államháztartás teherbíró-képességének keretein és az infrastrukturális adottságon belül – biztosítani kell:

...

e) a Főváros és a megyeszékhelyek közötti közvetlen **[eljutási lehetőséget.]**

f) az ország bármely településéről bármely településére való, egy naptári napon belüli eljutási lehetőséget.

Indokolás a T/6044/70. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság, a Fogyasztóvédelmi bizottság, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

94. Scheiring Gábor, dr. Szél Bernadett és Jávör Benedek képviselők a törvényjavaslat 27. § (3)-(6) bekezdés módosítását javasolják:

(3) Amennyiben az infrastrukturális adottságok lehetővé teszik [– és az adott település közösségi közlekedési rendszere kizárólag országos, regionális vagy elővárosi menetrendszerinti autóbuszos vagy vasúti személyszállítási szolgáltatás révén biztosított –] a (2) bekezdésben meghatározott viszonylatokban nyújtott alapellátást **[településenként napi 3 – a települési önkormányzattal az egységes egyeztetési eljárás keretében történő egyeztetések eredményének figyelembevételével kialakított menetrendi fekvésű – járatpár] – a nappali üzemidő alatt legalább 120 perces alapütemű integrált ütemes kínálati menetrenddel kell megvalósítani.**

(4) A közlekedési közszolgáltatás fejlesztési koncepciójának elkészítéséért felelősök olyan fejlesztési koncepciót dolgoznak ki, amely elősegíti az integrált ütemes menetrend, a csatlakozások, valamint az ütemes menetrendi csomópontok optimalizációját. [Az országos, regionális és elővárosi személyszállítási közszolgáltatásokra vonatkozó alapellátás keretében a (2) és (3) bekezdésben meghatározott szolgáltatási mennyiség biztosítása a hétköznapiakra nézve kötelező, a munkaszüneti- és szabadnapok tekintetében irányadó.

(5) Az országos, regionális és elővárosi személyszállítási közszolgáltatás – és azon belül az alapellátás – mennyiségi és minőségi tartalmának kialakításakor – az alábbi igényeket kell figyelembe venni:

- a) az alapvető életszükségletek kielégítéséhez szükséges kereskedelmi szolgáltatásokhoz való hozzáférés,
- b) a munkábajárás és az oktatási, nevelési intézményekbe történő eljutás,
- c) a közigazgatási és egészségügyi szolgáltatásokhoz való hozzáférés, továbbá
- d) az egyéb célú tevékenységek támogatása.

(6) Az (5) bekezdésben meghatározott igényektől eltérő, egyéb célú utazások önmagukban nem teszik indokolttá az alapellátást meghaladó személyszállítási közszolgáltatási kötelezettség előírását, illetve fenntartását.]

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 3. , 14. , 16. , 18. , 92. , 100. , 104. , 171. pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/6044/10/6. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság, a Fenntartható fejlődés bizottsága, a Foglalkoztatási bizottság, a Fogyasztóvédelmi bizottság, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

95. Mesterházy Attila, dr. Józsa István, dr. Szekeres Imre, Pál Tibor, Tóth Csaba, Varga Zoltán, Göndör István, Tukacs István, dr. Steiner Pál, Pál Béla, Gőgös Zoltán és Kovács Tibor képviselők a törvényjavaslat 27. § (3) bekezdés módosítását javasolják:

(3) Amennyiben az infrastrukturális adottságok lehetővé teszik – és az adott település közösségi közlekedési rendszere kizárólag országos, regionális vagy elővárosi menetrendszerinti autóbusszos vagy vasúti személyszállítási szolgáltatás révén biztosított – a (2) bekezdésben meghatározott viszonylatokban nyújtott alapellátás [településenként napi 3] naponta olyan számú – a települési önkormányzattal az egységes egyeztetési eljárás keretében történő egyeztetések eredményének figyelembevételével kialakított menetrendi fekvésű – járatpár, amely alkalmas a valós utazási igények megfelelő színvonalon és módon történő kiszolgálására.

Indokolás a T/6044/41. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság, a Fogyasztóvédelmi bizottság, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

96. Bödecs Barna és Korondi Miklós képviselők a törvényjavaslat 27. § (3) bekezdés módosítását javasolják:

(3) Amennyiben az infrastrukturális adottságok lehetővé teszik [– és az adott település közösségi közlekedési rendszere kizárólag országos, regionális vagy elővárosi menetrend-szerű autóbusszal vagy vasúti személyszállítási szolgáltatás révén biztosított –] a (2) bekezdésben meghatározott viszonylatokban nyújtott alapellátás településenként munkanapokon napi 5, szabad- és munkaszünetes napokon napi 3 – a települési önkormányzattal az egységes egyeztetési eljárás keretében történő egyeztetések eredményének figyelembevételével kialakított menetrendi fekvésű – járatpár.

Indokolás a T/6044/59. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság, a Fenntartható fejlődés bizottsága, a Fogyasztóvédelmi bizottság, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

97. Bödecs Barna és Korondi Miklós képviselők a törvényjavaslat 27. § (4) bekezdés elhagyását javasolják:

(4) [Az országos, regionális és elővárosi személyszállítási közszolgáltatásokra vonatkozó alapellátás keretében a (2) és (3) bekezdésben meghatározott szolgáltatási mennyiség biztosítása a hétköznapokra nézve kötelező, a munkaszüneti- és szabadnapok tekintetében irányadó.]

Indokolás a T/6044/64. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság, a Fenntartható fejlődés bizottsága, a Fogyasztóvédelmi bizottság, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

98. Bödecs Barna és Korondi Miklós képviselők a törvényjavaslat 27. § (5)-(6) bekezdés módosítását javasolják:

(5) A[z országos, regionális és elővárosi] személyszállítási közszolgáltatás – és azon belül az alapellátás – mennyiségi és minőségi tartalmának kialakításakor – az alábbi igényeket kell figyelembe venni:

- a) az alapvető életszükségletek kielégítéséhez szükséges kereskedelmi szolgáltatásokhoz való hozzáférés,
- b) a munkabajárás és az oktatási, nevelési intézményekbe történő eljutás,
- c) a közigazgatási és egészségügyi szolgáltatásokhoz való hozzáférés, továbbá
- d) az egyéb célú tevékenységek támogatása.

[(6) Az (5) bekezdésben meghatározott igényektől eltérő, egyéb célú utazások önmagukban nem teszik indokolttá az alapellátást meghaladó személyszállítási közszolgáltatási kötelezettség előírását, illetve fenntartását.]

Indokolás a T/6044/63. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság, a Fenntartható fejlődés bizottsága, a Fogyasztóvédelmi bizottság, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

99. Tóth Csaba, dr. Szekeres Imre, Simon Gábor és Kiss Péter képviselők a törvényjavaslat 27. § (5) bekezdés c) pontjának a módosítását, valamint d) pont elhagyását javasolják:

(5) Az országos, regionális és elővárosi személyszállítási közszolgáltatás – és azon belül az alapellátás – mennyiségi és minőségi tartalmának kialakításakor – az alábbi igényeket kell figyelembe venni:

...

- c) a közigazgatási és egészségügyi szolgáltatásokhoz való hozzáférés[, **továbbá**
- d) az egyéb célú tevékenységek támogatása].**

Indokolás a T/6044/15. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság, a Foglalkoztatási bizottság, a Fogyasztóvédelmi bizottság, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

100. Scheiring Gábor, dr. Szél Bernadett és Jávör Benedek képviselők a törvényjavaslat 28. § módosítását javasolják:

28. § (1) Elszórt településszerkezetű, az országos átlagnál ritkábban lakott területek, települések esetében, valamint olyan településeken, ahol a közúti infrastruktúra hiánya vagy állapota ezt indokoltá teszi, a regionális és elővárosi személyszállítási közszolgáltatások részlegesen 180 vagy 240 perces alapütemű integrált ütemes menetrenddel, vagy igényvezérelt személyszállítási szolgáltatással is teljesíthetők.

(2) A[z] 180 vagy 240 perces alapütemű integrált ütemes menetrend, vagy igényvezérelt személyszállítási szolgáltatás alkalmazására különösen

a) a munkabajárás és az oktatási, nevelési intézményekbe történő eljutással nem érintett időszakokban,

b) hétfégi és munkaszüneti napokon, valamint

c) személyszállítási közszolgáltatásokkal magasabb szinten ellátott településekre történő eljutás, vagy

d) a menetrend szerinti személyszállítási közszolgáltatással érintett átszállóhelyre történő eljutás érdekében.

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 3. , 14. , 16. , 18. , 92. , 94. , 104. , 171. pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/6044/10/7. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság, a Fenntartható fejlődés bizottsága, a Foglalkoztatási bizottság, a Fogyasztóvédelmi bizottság, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

101. Ivanics Ferenc képviselő a törvényjavaslat kiegészítését javasolja a következő új 28. § felvételével:

28. § Az ütemes menetrendi rendszer alkalmazása esetén az ellátásért felelősnek meg kell határoznia, hogy a minimális szolgáltatási szint az eltérő utazási igények esetében milyen mértékben bővíthető a lakosság száma, a jelentkező utazási gyakoriság, a települések államigazgatási vagy egyéb szerepe figyelembevételével.

Indokolás a T/6044/87. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság, a Fogyasztóvédelmi bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

102. Ivanics Ferenc képviselő a törvényjavaslat **29. § (2) bekezdés módosítását** javasolja:

(2) A közszolgáltatási kötelezettségre vonatkozó döntést megelőzően az ellátásért felelős köteles megvizsgálni a közszolgáltatási feladat más közlekedési eszközzel, más szolgáltatóval vagy más üzemeltetési feltételekkel történő ellátásának lehetőségét, és az összességében legkedvezőbb megoldást választani. A döntést az ellátásért felelős **[egy éven] hat hónapon** belül meghozza. A döntésig, de legfeljebb **[egy évig] hat hónapig** a szolgáltatónak a közszolgáltatást változatlan feltételekkel biztosítania kell.

Indokolás a T/6044/71. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

103. Bödecs Barna és Korondi Miklós képviselők a törvényjavaslat **29. § (4)-(6) bekezdés elhagyását** javasolják:

(4) **[A vasúti személyszállítási közszolgáltatást végző közlekedési szolgáltató a miniszter-től kérheti, hogy egyes vonalakon a közszolgáltatási menetrendben meghatározott teljesítményt vasúti jármű helyett e törvény szerinti közúti jármű alkalmazásával teljesíthesse abban az esetben, ha a megoldás a vasúti személyszállítási közszolgáltatást végző vasúti társaság számára megtakarítást eredményez, és a szolgáltatást igénybe vevők számára nem jár kedvezőtlenebb feltételekkel, valamint a szolgáltatás környezetvédelmi szempontból a korábbi szolgáltatásokkal legalább azonos, vagy kedvezőbb műszaki jellemzők megtartásával nyújtható.**

(5) A (4) bekezdésben meghatározott szolgáltatást a vasúti személyszállítási közszolgáltatást végző vasúti társaság – ha megfelel az autóbusszal díj ellenében végzett személyszállítási és saját számlás személyszállítási tevékenységről szóló jogszabályban előírt személyi és tárgyi feltételeknek is – kizárólag a vasúti személyszállítási szolgáltatásra megállapított díj alkalmazása mellett, és az érintett települések önkormányzatával történő előzetes egyeztetés alapján a 10. §-ban meghatározott járáti engedéllyel végezheti.

(6) Ha a vasúti személyszállítási közszolgáltatást végző közlekedési szolgáltató által végzett személyszállítási közszolgáltatás műszaki okból vasúti járművel nem látható el, a közlekedési szolgáltató az (5) bekezdésben meghatározott feltételeket csak abban az esetben köteles teljesíteni, ha az autóbusszal végzett tevékenység meghaladja a két hónapot (vonatpótló járat).]

Indokolás a T/6044/62. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság, a Fenntartható fejlődés bizottsága;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

104. Scheiring Gábor, dr. Szél Bernadett és Jávor Benedek képviselők a törvényjavaslat 29. § (4) bekezdés módosítását javasolják:

(4) A vasúti személyszállítási közszolgáltatást végző közlekedési szolgáltató a minisztertől kérheti, hogy egyes vonalakon a közszolgáltatási menetrendben meghatározott teljesítményt vasúti jármű helyett e törvény szerinti közúti jármű alkalmazásával teljesíthesse abban az esetben, ha a megoldás [**a vasúti személyszállítási közszolgáltatást végző vasúti társaság számára**] össznmzetgazdasági szinten, mind rövid, mind hosszú távon megtakarítást eredményez, és a szolgáltatást igénybe vevők számára nem jár kedvezőtlenebb feltételekkel, valamint a szolgáltatás környezetvédelmi szempontból a korábbi szolgáltatásokkal legalább azonos, vagy kedvezőbb műszaki jellemzők megtartásával nyújtható. A vasúti személyszállítási közszolgáltatás közúti járművel való helyettesítése csak abban az esetben engedélyezhető, ha a közlekedési mód megváltoztatása hatásainak elemzésére a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség által kiadott „Módszertani útmutató városi közösségi közlekedési projektek költség-haszon elemzéséhez” című útmutatójának metodikája szerinti költség-haszon elemzés készül, és az a közlekedési mód megváltoztatását az externális hatásokat is figyelembe véve gazdaságosnak mutatja ki.

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 3. , 14. , 16. , 18. , 92. , 94. , 100. , 171. pontjaiban foglaltakkal.
--

Indokolás a T/6044/10/8. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság, a Fenntartható fejlődés bizottsága, a Foglalkoztatási bizottság, a Fogyasztóvédelmi bizottság, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

105. Scheiring Gábor, dr. Szél Bernadett és Jávor Benedek képviselők a törvényjavaslat 30. § módosítását javasolják:

30. § (1) [A közlekedési szolgáltató a közszolgáltatási tevékenységgel összefüggő, bevételekkel nem fedezett, a közszolgáltatási kötelezettség miatt felmerült indokolt költségeinek, valamint a szokásos mértékű, ésszerű nyereség megtérítésére jogosult (a továbbiakban: **ellentételezés**).] A Nemzeti Közlekedési Szövetségnél illetve a regionális közlekedési szövetségeknél az országos, a regionális és az elővárosi személyszállítási közszolgáltatási kötelezettségek miatt felmerülő, bevétellel nem fedezett és indokoltnak elismert költségeket a közlekedésért felelős miniszter az államháztartásért felelős miniszterrel egyetértésben a központi költségvetésből téríti meg.

(2) [Az ellátásért felelős a közszolgáltatások kötelezettség nyújtásával összefüggő ellentételezése során a közszolgáltatások ellátásának gazdasági ellenőrizhetősége érdekében – az érintett közlekedési szolgáltató működőképességének fenntartására vonatkozó megalapozott érdekek figyelembevételével – olyan finanszírozási rendszert köteles kialakítani, amely biztosítja a szolgáltatás nyújtásához igénybe vett közlekedési infrastruktúra költségei, a közlekedési szolgáltató bevétellel nem fedezett indokolt költségei, továbbá a személyszállítási közszolgáltatások keretében megvalósuló utazások során az állam által, jogszabályban biztosított utazási kedvezmények ellentételezéséhez nyújtott támogatások egyértelmű elkülönülését.] A Nemzeti Közlekedési Szövetségnél illetve a regionális közlekedési szövetségeknél felmerülő a helyi személyszállítási közszolgáltatások bevételekkel nem fedezett, indokolt költségeit a települési önkormányzat (a Főváros esetében a Fővárosi Önkormányzat) téríti meg.

(3) [Ellentételezés esetén a közszolgáltatási kötelezettségből származó gazdasági hátrány számszerűsítésére, a közlekedési szolgáltatót megillető pénzügyi ellentételezés mértékére és módjára az 1370/2007/EK rendelet előírásai vonatkoznak.

(4) Az ellentételezéssel kapcsolatos, a 25. § (3) bekezdés m) pontjában meghatározottak részletes szabályait az 1370/2007/EK rendelet 4. cikk (1) bekezdés a) és b) pontjában foglaltaknak megfelelően kell a közszolgáltatási szerződésben meghatározni, aszerint hogy

a) az ellátásért felelős és a közlekedési szolgáltató között megkötött közszolgáltatási szerződés egyértelműen rögzítse a közlekedési szolgáltató közszolgáltatási feladatait, és

b) a közlekedési szolgáltatót megillető ellentételezés számításának rendje előzetesen megszabott, objektív és átlátható módon meghatározott feltételekre épüljön, valamint

c) az ellentételezés mértéke nem haladhatja meg a közlekedési szolgáltató közszolgáltatási feladatok teljesítésével együtt járó költségeinek, méltányos nyereségnek a díjbevétel, szociálpolitikai menedíj támogatással és egyéb kapcsolódó bevételekkel és támogatásokkal nem fedezett összegét.

(5) Amennyiben a közlekedési szolgáltató nem pályázat útján került kiválasztásra, az ellentételezés számításánál költségként az azonos jellegű és színvonalú közszolgáltatási feladatokat ellátó hatékonyan működő szolgáltatók átlagköltségeit kell figyelembe venni.

((6)) A pályázat alapján kiválasztott közlekedési szolgáltató esetében az ellentételezés összege a pályázati eljárás során kialakított, közszolgáltatási szerződésben rögzített összeg. [A pályázat alapján kiválasztott, adott területen (területrészen, hálózaton, vonalcsoponton vagy vonalon) kizárólagos joggal bíró közlekedési szolgáltató a közszolgáltatási szerződésben

rögzített ellentételezés szabályain túlmenően, abban az esetben kezdeményezhet költség-térítési többletigényt, ha számszerűen alátámasztva igazolja a körülményeknek a szerződés megkötését követő jelentős változását. A körülményeknek a szerződés megkötését követő jelentős változásaként az utazási igények, vagy a gazdálkodási környezet tekintében bekövetkező azon változások vehetők figyelembe, amelyekkel a szerződés megkötésekor a szolgáltató a szerződés időtartamára vonatkozóan, az üzleti tevékenység szokásos kockázataként nem számolhatott. Amennyiben az ellátásért felelős a költségtérítési többletigényt megalapozottnak minősíti, a közszolgáltatási kötelezettség miatt felmerült indokolt költségei a (2)–(5) bekezdésben foglalt szabályokra figyelemmel kerülnek megtérítésre.

(7) Az ellentételezéssel járó közszolgáltatási szerződés vagy meghatározott közszolgáltatási kötelezettség esetén a szolgáltató köteles belső számvitelében elkülönített nyilvántartást vezetni az adott közszolgáltatási szerződéshez, és közszolgáltatási kötelezettséghez kapcsolódó

a) eszközökről és forrásokról, bevételekről és ráfordításokról a számvitelről szóló törvény,

b) a vasúti személyszállítási közszolgáltatások esetében a vasúti tevékenységek számviteli elhatárolásáról szóló jogszabály

alapján meghatározott számviteli politikában rögzített, az átcsoportosítás lehetőségét kizáró elszámolási rendnek megfelelően.

(8) A nyilvántartást legalább vonali szinten és úgy kell vezetni, hogy a (7) bekezdés szerinti egyes tételek érintett tevékenységhez való hozzárendelésének módszere egyértelmű legyen. A szolgáltatónak az elkülönített elszámolást a közszolgáltatási szerződés lejártát követően az adózás rendjére vonatkozó jogszabályokban előírt határidőig meg kell őriznie.]

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 4. , 6. , 12. , 24. , 27. , 29. , 34. , 35. , 38. , 40. , 57. , 60. , 75. , 77. , 78. , 80. , 82. , 85. , 89. , 110. , 116. , 119. , 123. , 127. , 131. , 133. , 136. , 154. , 155. , 165. pontjaiban foglaltakkal.
--

Indokolás a T/6044/9/20. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság, a Fenntartható fejlődés bizottsága, a Foglalkoztatási bizottság, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

106. Dr. Szili Katalin képviselő a törvényjavaslat 30. § (1) bekezdés módosítását javasolja:

30. § (1) A közlekedési szolgáltató a közszolgáltatási tevékenységgel összefüggő, bevételekkel nem fedezett, a közszolgáltatási kötelezettség miatt felmerült indokolt költségeinek, valamint a szokásos mértékű, **[ésszerű]** méltányos nyereség megtérítésére jogosult (a továbbiakban: ellentételezés).

Indokolás a T/6044/42. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság, a Fenntartható fejlődés bizottsága;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

107. Bödecs Barna és Korondi Miklós képviselők a törvényjavaslat **30. § (1) bekezdés** módosítását javasolják:

30. § (1) A közlekedési szolgáltató a közszolgáltatási tevékenységgel összefüggő, bevételekkel nem fedezett, a közszolgáltatási kötelezettség miatt felmerült indokolt költségeinek, valamint a **[szokásos mértékű, ésszerű]** járműpark, a kiszolgáló-, és utasforgalmi létesítmények, a szolgáltatások fejlesztéséhez szükséges nyereség megtérítésére jogosult (a továbbiakban: ellentételezés).

Indokolás a T/6044/60. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság, a Fenntartható fejlődés bizottsága;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

108. Ivanics Ferenc képviselő a törvényjavaslat **30. §** kiegészítését javasolja a következő **új (3) bekezdés** felvételével:

(3) A kormányrendeletben meghatározott szociálpolitikai kedvezmények alapján beszedett bevételeket arra a díjszintre kell kiegészíteni, mintha azt kedvezmény alkalmazása nélkül szedték volna be.

Indokolás a T/6044/88. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

109. Dr. György István képviselő a törvényjavaslat **30. § (8) bekezdés** módosítását javasolja:

(8) A nyilvántartást az országos és regionális közlekedésben legalább vonali szinten, az elővárosi és helyi közlekedésben közlekedési ágazatonként, továbbá [és] úgy kell vezetni, hogy a (7) bekezdés szerinti egyes tételek érintett tevékenységhez való hozzárendelésének módszere egyértelmű legyen. A szolgáltatónak az elkülönített elszámolást a közszolgáltatási szerződés lejártát követően az adózás rendjére vonatkozó jogszabályokban előírt határidőig meg kell őriznie.

Indokolás a T/6044/7/17. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

110. Scheiring Gábor, dr. Szél Bernadett és Jávora Benedek képviselők a törvényjavaslat **31. §** módosítását javasolják:

31. § (1) A személyszállítási közszolgáltatások díjai, a pótdíjak és a díjalkalmazási feltételek, továbbá ezek megsértése esetén érvényesíthető jogkövetkezmények közszolgáltatási szerződésben, a közszolgáltatási utazási kedvezményekről szóló jogszabályban meghatározott személyszállítási közszolgáltatási utazási kedvezmények alapján képzett kedvezményes díjak kedvezménycsoportonként történő elkülönítése mellett, az általános forgalmi adót nem tartalmazó mértékben kerülnek a közlekedési szövetség által meghatározásra.

(2) **[Ha a bevételek beszedését a közlekedésszervező végzi, a személyszállítási közszolgáltatások díjai, a pótdíjak és az díjalkalmazási feltételek, továbbá ezek megsértése esetén érvényesíthető jogkövetkezmények a közszolgáltatási szerződésben és a feladat-ellátási szerződésben az általános forgalmi adót nem tartalmazó mértékben kerülnek meghatározásra.**

(3) A személyszállítási közszolgáltatási utazási kedvezmények mértékét, a jogosultak körét és a kedvezmények igénybevételeinek feltételeit a Kormány rendeletben állapítja meg.

[(4) (3) A [közszolgáltatási szerződésben és a feladat-ellátási szerződésben] közlekedési szövetség által meghatározott díjak, a kedvezményes díjak és a díjmentes utazások igénybevételehez szükséges utazási okmányok alkalmazását – a közszolgáltatási szerződésben és a feladat-ellátási szerződésben rögzített kereteken belül – a közlekedési szolgáltató az üzletszabályzat részét képező díjszabásban köteles rögzíteni.

[(5) (4) Az ellátásért felelős a díjat megállapíthatja tételesen, vagy a díj kiszámítására vonatkozó módszer meghatározásával. A díjat úgy kell megállapítani, hogy [a hatékonyan működő közlekedési szolgáltató közlekedési közszolgáltatásokkal felmerülő indokolt költsége-

ire és a működéséhez szükséges nyereségre fedezetet biztosítson, tekintettel az elvonásokra és a támogatásokra is, valamint] biztosítsa a személyszállítási közszolgáltatások egyéni közlekedéssel szembeni versenyképességét.

[(6)] (5) A díjat, valamint annak alkalmazási feltételeit a közlekedési szolgáltatónak a díjszabásban a hatálybalépés kezdete előtt 30 nappal korábban közzé kell tennie.

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 4. , 6. , 12. , 24. , 27. , 29. , 34. , 35. , 38. , 40. , 57. , 60. , 75. , 77. , 78. , 80. , 82. , 85. , 89. , 105. , 116. , 119. , 123. , 127. , 131. , 133. , 136. , 154. , 155. , 165. pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/6044/9/21. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság, a Fenntartható fejlődés bizottsága, a Foglalkoztatási bizottság, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

111. Manninger Jenő képviselő a törvényjavaslat 31. § (2) és (4) bekezdés módosítását javasolja:

(2) Ha a bevételek beszedését a közlekedésszervező végzi, a személyszállítási közszolgáltatások díjai, a pótdíjak és az díjalkalmazási feltételek, továbbá ezek megsértése esetén érvényesíthető jogkövetkezmények [**a közszolgáltatási szerződésben**] és a feladat-ellátási szerződésben az általános forgalmi adót nem tartalmazó mértékben kerülnek meghatározásra.

(4) A közszolgáltatási szerződésben és a feladat-ellátási szerződésben meghatározott díjak, a kedvezményes díjak és a díjmentes utazások igénybevételéhez szükséges utazási okmányok alkalmazását – a közszolgáltatási szerződésben és a feladat-ellátási szerződésben rögzített kereteken belül – a közlekedési szolgáltató [**az üzletszabályzat részét képező**] díjszabásában köteles rögzíteni és közzétenni.

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 33. , 41. , 43. , 52. , 58. , 69. , 120. , 125. , 159. , 160. , 164. , 168. , 169. , 170. pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/6044/43/7. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- támogatja: a Gazdasági bizottság, a Foglalkoztatási bizottság, a Fogyasztóvédelmi bizottság, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

112. Dr. György István képviselő a törvényjavaslat **31. § (2) bekezdés módosítását** javasolja:

(2) Ha a bevételek beszedését a közlekedésszervező végzi, a személyszállítási közszolgáltatások díjai, a pótdíjak és az díjalkalmazási feltételek, továbbá ezek megsértése esetén érvényesíthető jogkövetkezmények **[a közszolgáltatási szerződésben és]** a feladat-ellátási szerződésben az általános forgalmi adót nem tartalmazó mértékben kerülnek meghatározásra.

Indokolás a T/6044/7/18. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

113. Ivanics Ferenc képviselő a törvényjavaslat **31. § (4) bekezdés módosítását** javasolja:

(4) A közszolgáltatási szerződésben és a feladat-ellátási szerződésben meghatározott díjak, a kedvezményes díjak és a díjmentes utazások igénybeviteléhez szükséges utazási okmányok alkalmazását – a közszolgáltatási szerződésben és a feladat-ellátási szerződésben rögzített kereteken belül – a közlekedési szolgáltató **[az üzletszabályzat részét képező]** díjszabásban köteles rögzíteni.

Indokolás a T/6044/72. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

114. Bödecs Barna és Korondi Miklós képviselők a törvényjavaslat **31. § (5) bekezdés módosítását** javasolják:

(5) [Az ellátásért felelős a díjat megállapíthatja tételesen, vagy a díj kiszámítására vonatkozó módszer meghatározásával.]A személyszállítási közszolgáltatások maximált árasak, melynek mindenkor mértékét a Miniszter állapítja meg. A díjszámítás a szolgáltatás jellegétől, a szolgáltatási terület sajátosságaitól függően távolságalapú, vagy övezeti díjszabás, melynek alkalmazása az egyes viszonylatokra, övezetekre számítva az érintett szolgáltatók számától függetlenül történik. A díjat úgy kell megállapítani, hogy **[a hatékonyan működő közlekedési szolgáltató közlekedési közszolgáltatásokkal felmerülő indokolt költségeire**

és a működéséhez szükséges nyereségre fedezetet biztosítson, tekintettel az elvonásokra és a támogatásokra is, valamint] biztosítsa a személyszállítási közszolgáltatások egyéni közlekedéssel szembeni versenyképességét.

Indokolás a T/6044/61. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság, a Fenntartható fejlődés bizottsága;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

115. Bödecs Barna és Korondi Miklós képviselők a törvényjavaslat **32. § (1) bekezdés e) pont** módosítását javasolják:

32. § (1) A közszolgáltatási szerződésben rögzítendő áralkalmazási elvek érvényesítésekor biztosítani kell, hogy:

e) a helyi **[és az elővárosi]** személyszállítási közszolgáltatások esetén időalapú hozzáférést biztosító jegyrendszer is működhessen,

Indokolás a T/6044/66. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság, a Fenntartható fejlődés bizottsága, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

116. Scheiring Gábor, dr. Szél Bernadett és Jávor Benedek képviselők a törvényjavaslat **32. § (1) bekezdés f) pont** elhagyását javasolják:

(1) A közszolgáltatási szerződésben rögzítendő áralkalmazási elvek érvényesítésekor biztosítani kell, hogy:

...

[f) az országos, elővárosi és regionális személyszállítási közszolgáltatások tekintetében az egyes szolgáltatók közötti átjárhatóság megvalósulhasson az utazási okmányok, valamint a bérletek kölcsönös elfogadása és a felek közötti tételes pénzügyi elszámolás révén,]

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 4. , 6. , 12. , 24. , 27. , 29. , 34. , 35. , 38. , 40. , 57. , 60. , 75. , 77. , 78. , 80. , 82. , 85. , 89. , 105. , 110. , 119. , 123. , 127. , 131. , 133. , 136. , 154. , 155. , 165. pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/6044/9/22. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság, a Fenntartható fejlődés bizottsága, a Foglalkoztatási bizottság, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

117. Dr. György István képviselő a törvényjavaslat **32. § (1) bekezdés g) pont módosítását és h) pont elhagyását** javasolja:

32. § (1) A közszolgáltatási szerződésben rögzítendő áralkalmazási elvek érvényesítésekor biztosítani kell, hogy:

g) az országos[, **elővárosi**] és regionális személyszállítási közszolgáltatások tekintetében az egyes utazások járathoz kötötten díjvezeti, indulási és érkezési állomási – meghatározott időponthoz vagy időszakhoz kötött utazások esetén az érvényesítés dátuma, illetve az érvényességi időszak szerinti –, kedvezménykategóriánkénti, vonali bontásban rögzüljenek mind a jeggyel, mind a bérlettel történő utazás esetén[, **valamint**

h) a helyi személyszállítási közszolgáltatások tekintetében az egyes utazások járathoz kötötten – meghatározott időponthoz vagy időszakhoz kötött utazások esetén az érvényesítés dátuma, illetve az érvényességi időszak szerinti –, kedvezménykategóriánkénti, vonali bontásban rögzüljenek mind a jeggyel, mind a bérlettel történő utazás esetén].

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **121.** pontjában foglaltakkal.

Indokolás a T/6044/7/19. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

118. Ivancs Ferenc képviselő a törvényjavaslat **32. § (1) bekezdés g) pont módosítását** javasolja:

32. § (1) A közszolgáltatási szerződésben rögzítendő áralkalmazási elvek érvényesítésekor biztosítani kell, hogy:

...

g) az országos, elővárosi és regionális személyszállítási közszolgáltatások tekintetében az egyes utazások járatcsoportokhoz kötötten díjvezeti, indulási és érkezési állomási – meghatá-

rozott időponthoz vagy időszakhoz kötött utazások esetén az érvényesítés dátuma, illetve az érvényességi időszak szerinti –, kedvezménykategóriánkénti, vonali bontásban rögzüljenek mind a jeggyel, mind a bérlettel történő utazás esetén, valamint

...

Indokolás a T/6044/73. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

119. Scheiring Gábor, dr. Szél Bernadett és Jávora Benedek képviselők a törvényjavaslat 32. § (2)-(6) bekezdés módosítását javasolják:

(2) [Az országos személyszállítási közszolgáltatást, regionális személyszállítási közszolgáltatást vagy elővárosi személyszállítási közszolgáltatást végző közlekedési szolgáltató köteles más közlekedési szolgáltatók által, vagy egyéb értékesítési helyen értékesített, a társaság járataira szóló jegyet, bérletet elfogadni és ennek elszámolásáról, illetve ellentételezéséről írásban megállapodni.

(3) Az országos, regionális vagy elővárosi személyszállítási közszolgáltatást végző közlekedési szolgáltatók kötelesek sztrájk és rendkívüli akadályoztatás esetén a jegyek és bérletek kölcsönös elfogadását érintő együttműködés általános kereteit előre írásban rögzíteni.

(4) A [közlekedési szolgáltató] közlekedési szövetség a bevételeket időponthoz, járatokhoz, menetjegyhez, árkategóriákhoz, valamint indulási és érkezési állomáshoz rendelhető adatstruktúrában köteles nyilvántartani.

[(5) Ha a bevételek beszedését a 22. § (5) bekezdése szerint a közlekedésszervező végzi, akkor a (3)–(4) bekezdésben foglalt kötelezettségek a közlekedésszervezőt terhelik.]

[(6) (3) Az ellátásért felelős a Főváros és elővárosa tekintetében a fővárosi személyszállítási közszolgáltatás és az elővárosi személyszállítási közszolgáltatások igénybevételére jogosító egységes jegy- és bérletrendszert működtet, a megyei jogú város tekintetében a helyi személyszállítási közszolgáltatások és az elővárosi személyszállítási közszolgáltatások igénybevételére vonatkozó egységes jegy- és bérletrendszert működtet[het].

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 4. , 6. , 12. , 24. , 27. , 29. , 34. , 35. , 38. , 40. , 57. , 60. , 75. , 77. , 78. , 80. , 82. , 85. , 89. , 105. , 110. , 116. , 123. , 127. , 131. , 133. , 136. , 154. , 155. , 165. pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/6044/9/23. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság, a Fenntartható fejlődés bizottsága, a Foglalkoztatási bizottság, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

120. Manninger Jenő képviselő a törvényjavaslat **32. § (4)-(5) bekezdés** módosítását javasolja:

(4) Az országos, regionális és elővárosi közlekedési szolgáltató a bevételeket időponthoz, járatokhoz, menetjegyhez, árkategóriákhoz, valamint indulási és érkezési állomáshoz rendelhető adatstruktúrában köteles nyilvántartani.

(5) Ha a bevételek beszedését a 22. § (5) bekezdése szerint a közlekedésszervező végzi, akkor a (3)[-~~(4)~~]és (6) bekezdésben foglalt kötelezettségek a közlekedésszervezőt terhelik.

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 33. , 41. , 43. , 52. , 58. , 69. , 111. , 125. , 159. , 160. , 164. , 168. , 169. , 170. pontjaiban foglaltakkal.
--

Indokolás a T/6044/43/8. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- támogatja: a Gazdasági bizottság, a Foglalkoztatási bizottság, a Fogyasztóvédelmi bizottság, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

121. Dr. György István képviselő a törvényjavaslat **32. § (4)-(5) bekezdés** módosítását javasolja:

(4) Az országos vagy regionális közlekedési szolgáltató a bevételeket időponthoz, járatokhoz, menetjegyhez, árkategóriákhoz, valamint indulási és érkezési állomáshoz rendelhető adatstruktúrában köteles nyilvántartani.

(5) Ha a bevételek beszedését a 22. § (5) bekezdése szerint a közlekedésszervező végzi, akkor a (3)[-~~(4)~~]és (6) bekezdésben foglalt kötelezettségek a közlekedésszervezőt terhelik.

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 117. pontjában foglaltakkal.
--

Indokolás a T/6044/7/20. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

122. Scheiring Gábor, dr. Szél Bernadett és Jávora Benedek képviselők a törvényjavaslat 33. § (1) bekezdés módosítását javasolják:

33. § (1) A személyszállítási közszolgáltatási utazási kedvezmények ellentételezését szolgáló szociálpolitikai menetdíj támogatás [mértékét és az] igénylés rendjét a Kormány rendeletben állapítja meg. A Kormány a szociálpolitikai menetdíj támogatás mértékét a (6)-(7) bekezdés alapján a rendeletben úgy hirdeti ki, hogy a támogatásra jogosult menetdíjbevétele megegyezzen azzal, mintha a Kormány által előírt utazási kedvezményt igénybe vevő utasok teljes menetdíjat fizettek volna.

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 124. , 126. , 128. , 130. pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/6044/8/2. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság, a Fenntartható fejlődés bizottsága, a Foglalkoztatási bizottság, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

123. Scheiring Gábor, dr. Szél Bernadett és Jávora Benedek képviselők a törvényjavaslat 33. § (3) bekezdés módosítását javasolják:

(3) Szociálpolitikai menetdíj támogatást a [közlekedési szolgáltató] közlekedési szövetség jogosult igényelni. [A közlekedésszervező jogosult a szociálpolitikai menetdíj támogatás igénylésére, amennyiben a közszolgáltatással összefüggő díjakból származó bevételek beszedését a 22. § (5) bekezdése alapján a közlekedésszervező végzi.]

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 4. , 6. , 12. , 24. , 27. , 29. , 34. , 35. , 38. , 40. , 57. , 60. , 75. , 77. , 78. , 80. , 82. , 85. , 89. , 105. , 110. , 116. , 119. , 127. , 131. , 133. , 136. , 154. , 155. , 165. pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/6044/9/24. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság, a Fenntartható fejlődés bizottsága, a Foglalkoztatási bizottság, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

124. Scheiring Gábor, dr. Szél Bernadett és Jávor Benedek képviselők a törvényjavaslat **33. § (4) bekezdés c) pont** elhagyását javasolják:

(4) Nem vehető igénybe szociálpolitikai menetdíj támogatás

...

[c) az önkormányzatok által és a nevelési-oktatási intézmények által saját tanulóik részére történő vásárlások kivételével a jogi személyek és a jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek által vásárolt jegyek, bérletek után.]

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **122. , 126. , 128. , 130.** pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/6044/8/3. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság, a Fenntartható fejlődés bizottsága, a Foglalkoztatási bizottság, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

125. Manninger Jenő képviselő a törvényjavaslat **33. § kiegészítését** javasolja a következő **új (5) bekezdés** felvételével:

(5) A nemzeti mobil fizetési szervezet általi továbbértékesítés esetén a (3) bekezdés alkalmazásában a jegy vagy bérlet megvásárlójának az a személy minősül, aki azt a nemzeti mobil fizetési szervezettől megvásárolja.

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **33. , 41. , 43. , 52. , 58. , 69. , 111. , 120. , 159. , 160. , 164. , 168. , 169. , 170.** pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/6044/43/9. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- támogatja: a Gazdasági bizottság, a Foglalkoztatási bizottság, a Fogyasztóvédelmi bizottság, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

126. Scheiring Gábor, dr. Szél Bernadett és Jávor Benedek képviselők a törvényjavaslat **33. § (5) bekezdés módosítását** javasolják:

(5) A szociálpolitikai menetdíj támogatást igénylő közlekedési szolgáltató köteles a (6)–(7) bekezdésekben meghatározott, támogatás igénybevételére **[nem]** jogosító jegy- és bérleteladásokat darabszám, érték és kedvezményes díjtípus szerint a támogatásra nem jogosító jegy- és bérleteladásoktól elkülönítve nyilvántartani.

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **122. , 124. , 128. , 130.** pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/6044/8/4. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság, a Fenntartható fejlődés bizottsága, a Foglalkoztatási bizottság, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

127. Scheiring Gábor, dr. Szél Bernadett és Jávor Benedek képviselők a törvényjavaslat **33. § (5) bekezdés módosítását** javasolják:

(5) A szociálpolitikai menetdíj támogatást igénylő **[közlekedési szolgáltató]** közlekedési szövetség köteles a (6)–(7) bekezdésekben meghatározott, támogatás igénybevételére nem jogosító jegy- és bérleteladásokat darabszám, érték és kedvezményes díjtípus szerint a támogatásra jogosító jegy- és bérleteladásoktól elkülönítve nyilvántartani.

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **4. , 6. , 12. , 24. , 27. , 29. , 34. , 35. , 38. , 40. , 57. , 60. , 75. , 77. , 78. , 80. , 82. , 85. , 89. , 105. , 110. , 116. , 119. , 123. , 131. , 133. , 136. , 154. , 155. , 165.** pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/6044/9/25. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság, a Fenntartható fejlődés bizottsága, a Foglalkoztatási bizottság, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

128. Scheiring Gábor, dr. Szél Bernadett és Jávor Benedek képviselők a törvényjavaslat 33. § (6) és (7) bekezdés módosítását javasolják:

(6) Az országos, regionális és elővárosi személyszállítási közszolgáltatási tevékenység esetén a szociálpolitikai menetdíj támogatás alapja a közszolgáltatás keretében nyújtott kedvezményes személyszállítási tevékenység általános forgalmi adóval növelt, az egyes kedvezményes díjtípusokhoz tartozó százalékos kedvezménykulcs szerint csoportosított díjbevétele, ide nem értve e jogszabályban rögzített, szociálpolitikai menetdíj támogatás igénybevételére nem jogosító díjbevételt. Az országos, regionális és elővárosi személyszállítási közszolgáltatási tevékenység esetén a szociálpolitikai menetdíj támogatás mértéke a személyszállítási szolgáltatás szociálpolitikai menetdíj támogatás alapjának a szociálpolitikai menetdíj támogatás megállapításának és igénybevételének szabályairól szóló jogszabályban [meghatározott] kihirdetett százaléka. Az egyes kedvezménykulcsok alatt nyilvántartott támogatási alapokhoz tartozó menetdíj támogatás százalékos mértékét a $T = (100 * K) / (100 - K)$ képlet szerint kell meghatározni, ahol K a kedvezménykulcs százalékos mértéke, T pedig a menetdíj támogatás százalékos mértéke.

(7) A helyi személyszállítási közszolgáltatás, illetve a 20. § (3) bekezdésében meghatározott személyszállítási közszolgáltatás esetén a szociálpolitikai menetdíj támogatás alapja a kedvezményes személyszállítási közszolgáltatás keretében a tárgyhónapban értékesített jegyek, bérletek az egyes kedvezményes díjtípusok szerinti bontásban nyilvántartott darabszáma. A helyi személyszállítási közszolgáltatási tevékenység, illetve a 20. § (3) bekezdésében meghatározott személyszállítási közszolgáltatás esetén a szociálpolitikai menetdíj támogatás mértéke [a szociálpolitikai menetdíj támogatás megállapításának és igénybevételének szabályairól szóló jogszabályban meghatározott összeg] az adott kedvezményes díjtípushoz tartozott jogszabályban meghatározott szorzószám és a menetdíj támogatás alapjának a szorzata. A támogatási szorzószámot a $SZ = (100 - K) * (V / 100)$ képlet szerint kell meghatározni, ahol SZ a támogatási szorzószám, K az adott kedvezményes díjtípus alapját jelentő kedvezménykulcs százalékos mértéke, V pedig az adott kedvezményes díjtípushoz tartozó, a különböző igénylésre jogosultaknál alkalmazott teljesárú díjtípusok átlagos viszonyítási árszínvonala. Az átlagos viszonyítási árszínvonalat a közlekedésért felelős miniszter közlekedési ágazatonként, a közzététel pillanatában már befejeződött, illetve az azt megelőző legfeljebb három negyedév adataiból, az inflációval és az esetleges adóváltozásokkal korrigálva számolja és rendeletben hirdeti ki. Az átlagos viszonyítási árszínvonal kategória nem tartalmazhat érvényességi időben, érvényességi területben és a díjszámítás típusában egymástól jelentősen eltérő jegy- és bérletfajtákat. A közlekedésért felelős miniszter az alkalmazott átlagos viszonyítási árszínvonal pontosabb számítása végett az ország összes támogatás igénylésére jogosultját jegyeladási és teljesítménykiadási adatszolgáltatásra kötelezheti. Ez az adatszolgáltatás az adatszolgáltatásra kötelezetteknek az intézkedés céljával aránytalan adminisztrációs terhet nem jelenthet.

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 122. , 124. , 126. , 130. pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/6044/8/5. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság, a Fenntartható fejlődés bizottsága, a Foglalkoztatási bizottság, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

129. Pál Tibor és Varga Zoltán képviselők a törvényjavaslat **33. § (7) és (10) bekezdés módosítását** javasolják:

(7) A helyi személyszállítási közszolgáltatás, illetve a 20. § (3) bekezdésében meghatározott személyszállítási közszolgáltatás esetén a szociálpolitikai menetdíj támogatás alapja a kedvezményes személyszállítási közszolgáltatás keretében a tárgyhónapban értékesített jegyek, bérletek [**darabszáma**] darabszámának teljes ellenértéke. A helyi személyszállítási közszolgáltatási tevékenység esetén a szociálpolitikai menetdíj támogatás mértéke a szociálpolitikai menetdíj támogatás megállapításának és igénybevételének szabályairól szóló jogszabályban meghatározott összeg.

...

(10) A (9) bekezdésben meghatározott szociálpolitikai menetdíj támogatás megállapítása [**a helyi személyszállítási közszolgáltatást nyújtó települések Központi Statisztikai Hivatal által nyilvántartott demográfiai adatai alapján számított jogosult kör,**] a nyújtott személyszállítási szolgáltatás mennyisége és a költségvetési törvényben e célra jóváhagyott forrás figyelembe vételével történik.

Indokolás a T/6044/25. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

130. Scheiring Gábor, dr. Szél Bernadett és Jávora Benedek képviselők a törvényjavaslat **33. § (8)-(10) bekezdés elhagyását** javasolják:

[(8) Az országos, regionális és elővárosi személyszállítási közszolgáltatást végző közlekedési szolgáltató a közszolgáltatási utazási kedvezményekről szóló jogszabályban meghatározott utasok részére biztosított díjmentes utazások után a költségvetési törvényben e célra jóváhagyott forrás figyelembe vételével a szociálpolitikai menetdíj támogatás megállapításának és igénybevételének szabályairól szóló jogszabályban foglaltak szerint jogosultak a szociálpolitikai menetdíj támogatás igénybevételére.

(9) A helyi személyszállítási közszolgáltatást végző közlekedési szolgáltató a közszolgáltatási utazási kedvezményekről szóló jogszabályban meghatározott utasok részére biztosított díjmentes utazások után – a szociálpolitikai menetdíj támogatás megállapításának

és igénybevételenek szabályairól szóló jogszabályban foglaltak szerint – szociálpolitikai menetdíj támogatás igénybevételere jogosult.

(10) A (9) bekezdésben meghatározott szociálpolitikai menetdíj támogatás megállapítása a helyi személyszállítási közszolgáltatást nyújtó települések Központi Statisztikai Hivatal által nyilvántartott demográfiai adatai alapján számított jogosulti kör, a nyújtott személyszállítási szolgáltatás mennyisége és a költségvetési törvényben e célra jóváhagyott forrás figyelembe vételével történik.]

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 122. , 124. , 126. , 128. pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/6044/8/6. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság, a Fenntartható fejlődés bizottsága, a Foglalkoztatási bizottság, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

131. Scheiring Gábor, dr. Szél Bernadett és Jávora Benedek képviselők a törvényjavaslat 33. § (8) bekezdés módosítását javasolják:

(8) Az országos, regionális és elővárosi személyszállítási közszolgáltatást [**végző közlekedési szolgáltató**] megrendelő közlekedési szövetség a közszolgáltatási utazási kedvezményekről szóló jogszabályban meghatározott utasok részére biztosított díjmentes utazások után a költségvetési törvényben e célra jóváhagyott forrás figyelembe vételével a szociálpolitikai menetdíj támogatás megállapításának és igénybevételenek szabályairól szóló jogszabályban foglaltak szerint jogosultak a szociálpolitikai menetdíj támogatás igénybevétele.

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 4. , 6. , 12. , 24. , 27. , 29. , 34. , 35. , 38. , 40. , 57. , 60. , 75. , 77. , 78. , 80. , 82. , 85. , 89. , 105. , 110. , 116. , 119. , 123. , 127. , 133. , 136. , 154. , 155. , 165. pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/6044/9/26. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság, a Fenntartható fejlődés bizottsága, a Foglalkoztatási bizottság, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

132. Ivanics Ferenc képviselő a törvényjavaslat **33. § (8) bekezdés módosítását** javasolja:

(8) Az országos, regionális és elővárosi személyszállítási közszolgáltatást végző közlekedési szolgáltató a közszolgáltatási utazási kedvezményekről szóló jogszabályban meghatározott utasok részére biztosított díjmentes utazásokra **[után a költségvetési törvényben e célra jóváhagyott forrás figyelembe vételével]** a szociálpolitikai menetdíj támogatás megállapításának és igénybevételének szabályairól szóló jogszabályban foglaltak szerint jogosultak a szociálpolitikai menetdíj támogatás igénybevételére.

Indokolás a T/6044/74. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

133. Scheiring Gábor, dr. Szél Bernadett és Jávör Benedek képviselők a törvényjavaslat **33. § (9) bekezdés módosítását** javasolják:

(9) A helyi személyszállítási közszolgáltatást **[végző közlekedési szolgáltató]** megrendelő közlekedési szövetség a közszolgáltatási utazási kedvezményekről szóló jogszabályban meghatározott utasok részére biztosított díjmentes utazások után – a szociálpolitikai menetdíj támogatás megállapításának és igénybevételének szabályairól szóló jogszabályban foglaltak szerint – szociálpolitikai menetdíj támogatás igénybevételére jogosult.

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 4. , 6. , 12. , 24. , 27. , 29. , 34. , 35. , 38. , 40. , 57. , 60. , 75. , 77. , 78. , 80. , 82. , 85. , 89. , 105. , 110. , 116. , 119. , 123. , 127. , 131. , 136. , 154. , 155. , 165. pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/6044/9/27. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság, a Fenntartható fejlődés bizottsága, a Foglalkoztatási bizottság, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

134. Wintermantel Zsolt és Gyopáros Alpár képviselők, valamint **Bödecs Barna és Korondi Miklós** képviselők a törvényjavaslat **33. § (10) bekezdés módosítását** javasolják:

(10) A (9) bekezdésben meghatározott szociálpolitikai menetdíj támogatás megállapítása a helyi személyszállítási közszolgáltatást nyújtó települések Központi Statisztikai Hivatal által nyilvántartott demográfiai adatai alapján számított jogosulti kör, a nyújtott személyszállítási szolgáltatás mennyisége és a költségvetési törvényben e célra jóváhagyott forrás figyelembe vételével történik. Amennyiben a helyi személyszállítási közszolgáltatásban az utazások tételes rögzítése megvalósul, úgy az adott település kérheti a számított helyett a tételes elszámolás alkalmazását.

Indokolás a T/6044/18., 49. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- támogatja: a Gazdasági bizottság;
- egyharmada sem támogatja: a Fenntartható fejlődés bizottsága

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

135. Scheiring Gábor, dr. Szél Bernadett és Jávora Benedek képviselők a törvényjavaslat kiegészítését javasolják a következő **új 24. cím és 35-39. §** felvételével:

24. A helyi személyszállítási közszolgáltatás állami támogatása

35. § (1) Az állam a helyi személyszállítási közszolgáltatást fenntartó települési (fővárosi) önkormányzat számára a helyi személyszállítási közszolgáltatás bevételekkel nem fedezett indokolt költségeihez, valamint a helyi vasúti pályahálózat fenntartásával, működtetésével és értékcsökkenésével kapcsolatos, bevételekkel nem fedezett indokolt költségekhez támogatást nyújt.

(2) A helyi személyszállítási támogatások összegét főváros, megyei jogú városok és egyéb települések bontásban a költségvetési törvény határozza meg.

36. § (1) A helyi személyszállítási közszolgáltatások bevételekkel nem fedezett indokolt költségeihez támogatást igényelhet az az önkormányzat, amely a településen a tárgyévben helyi közforgalmú közlekedést közszolgáltatási szerződés keretében tart fenn.

(2) Támogatásra az önkormányzatok az 1370/2007/EK rendelet alapján megállapított, a helyi személyszállítási közszolgáltatás ellátása során felmerülő – tárgyévet megelőző évi – a helyi vasúti pályahálózat fenntartásával, működtetésével és értékcsökkenésével kapcsolatos költségekkel csökkentett, bevételekkel nem fedezett indokolt költségek erejéig pályázhatnak.

(3) A támogatás a tárgyévet megelőző évben ténylegesen teljesített helyi személyszállítási teljesítmények (férőhely-kilométer) arányában kerül elosztásra, figyelembe véve az egyes közlekedési üzemágazatok, illetve településkategóriák tárgyévet megelőző évi üzemi szintű fajlagos ráfordításait is.

37. § A helyi vasúti pályahálózat fenntartásával, működtetésével és értékcsökkenésével kapcsolatos, bevételekkel nem fedezett indokolt költségekhez támogatást igényelhet az az önkormányzat, amely a helyi személyszállítási közszolgáltatásokat részben vagy egészben helyi vasúti személyszállítási közszolgáltatás keretében biztosítja.

38. § A 36-37. §-ban meghatározott támogatások igénylésékor az önkormányzat nyilatkozik, hogy a helyi közlekedés ellátásához és fejlesztéséhez a tárgyévet megelőző évben közlekedési szolgáltatóként milyen összegű saját forrás átadásával járult hozzá. A támogatás összege ezen önkormányzati saját forrást legfeljebb 25%-kal haladhatja meg.

(6) Az önkormányzat a támogatást a saját forráshoz csatoltan, a pályázati döntés szerinti összegben utalja tovább az arra jogosultnak.

39. § (1) A pályázati döntésig az önkormányzat – utólagos elszámolással – előleget vehet igénybe. Az előleg mértéke havonta nem haladhatja meg a tárgyévet megelőző év egy hónapra jutó támogatásának 90%-át. Az előleg iránti igényt a Magyar Államkincstárhoz kell benyújtani tárgyév január 15-éig, amely azt január 25-éig továbbítja a helyi önkormányzatokért felelős miniszter által vezetett minisztériumnak. Az előleg első kéthavi összegének folyósítása az önkormányzat részére február 5-éig, ezt követően minden hónap 5-éig történik. Az önkormányzat a részére kifizetett előleget szolgáltató részére 8 napon belül továbbítja.

(2) Amennyiben az önkormányzat a támogatásra nem nyújt be pályázatot, a jogtalanul igénybevett előleget a folyósítás napjától a visszafizetés napjáig számított – az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (3) bekezdése szerinti – kétszeres jegybanki alapkamattal terheltén fizeti vissza.

(3) Ha a folyósított előleg meghaladja az önkormányzatnak megítélt tárgyévi támogatás összegét, a különbözetet a döntéstől számított 8 munkanapon belül vissza kell fizetnie. Ezt követően a visszafizetés napjáig a különbözetet az Áht. 83. § (3) bekezdése szerinti kamattal terheli.

(4) A támogatás igénylésének, döntési rendjének, folyósításának, felhasználásának, megosztásának és elszámolásának, valamint a támogatás alapjául szolgáló indokolt költségek meghatározásának részletes szabályait a Kormány rendeletben állapítja meg.

Indokolás a T/6044/8/7. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság, a Fenntartható fejlődés bizottsága, a Foglalkoztatási bizottság, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

136. Scheiring Gábor, dr. Szél Bernadett és Jávora Benedek képviselők a törvényjavaslat 35. § (7) bekezdés módosítását javasolják:

(7) A [közlekedési szolgáltató – illetve abban az esetben, ha a bevételeket a közlekedésszervező szedi be, a közlekedésszervező –] közlekedési szövetség olyan elektronikus alapú jegy és bérlet ellenőrzési rendszert alakít ki és működtet, amely lehetővé teszi az ellenőrzött jegyek és bérletek számának járat és vonali, valamint indulási- és érkezési állomás szerinti kimutatását.

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 4. , 6. , 12. , 24. , 27. , 29. , 34. , 35. , 38. , 40. , 57. , 60. , 75. , 77. , 78. , 80. , 82. , 85. , 89. , 105. , 110. , 116. , 119. , 123. , 127. , 131. , 133. , 154. , 155. , 165. pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/6044/9/28. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság, a Fenntartható fejlődés bizottsága, a Foglalkoztatási bizottság, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

137. Ivánics Ferenc képviselő a törvényjavaslat **35. § (7) bekezdés módosítását** javasolja:

(7) A közlekedési szolgáltató – illetve abban az esetben, ha a bevételeket a közlekedésszervező szedi be, a közlekedésszervező – olyan elektronikus alapú jegy és bérlet ellenőrzési rendszert alakít ki és működtet, amely lehetővé teszi az ellenőrzött jegyek és bérletek számának járat és vonali, valamint indulási- és érkezési állomás szerinti kimutatását. A rendszer bevezetésének ütemezését, a források biztosításának módját a területért felelős miniszter határozza meg.

Indokolás a T/6044/75. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

138. Bertha Szilvia képviselő a törvényjavaslat **25. cím elhagyását** javasolja:

[**25. Munkáltatói költségtérítés**]

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **139.** pontjában foglaltakkal.

Indokolás a T/6044/4. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság, az Emberi jogi bizottság, a Foglalkoztatási bizottság, a Fogyasztóvédelmi bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

139. Bertha Szilvia képviselő a törvényjavaslat 36. § elhagyását javasolja:

[36. § (1) A munkáltató köteles megtéríteni a munkavállaló részére az országos, regionális, elővárosi vagy helyi személyszállítási közszolgáltatás, illetve a komp- és rév, továbbá menetrend szerinti vízi személyszállítási közszolgáltatás igénybevételével történő munkába járását szolgáló teljes árú, valamint az üzletpolitikai kedvezménnyel csökkentett árú bérlet vagy menetjegy árának, valamint a hétvégi hazautazást szolgáló teljes árú, valamint az üzletpolitikai kedvezménnyel csökkentett árú menetjegy árának legalább 86 %-át.

(2) A munkáltatói költségtérítés hatálya kiterjed:

- a) a Munka Törvénykönyvéről szóló törvény (a továbbiakban: Mt.) és a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény hatálya alá tartozó munkáltatóra és munkavállalóra,
- b) a közszolgálati tisztségviselőkről szóló törvény, a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló törvény, legfőbb ügyész, az ügyészek és más ügyészégi alkalmazottak jogállásáról és az ügyészi életpályáról szóló törvény, az igazságügyi alkalmazottak szolgálati viszonyáról szóló törvény, a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló törvény, valamint a Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonáinak jogállásáról szóló törvény hatálya alá tartozó munkáltatóra és munkavállalóra.

(3) Jelen § értelmében munkába járásnak, illetve hétvégi hazautazásnak minősül:

- a) a közigazgatási határon kívülről, vagy kívülre a lakóhely vagy tartózkodási hely, valamint a munkavégzés helye között munkavégzési célból történő országos, regionális és elővárosi személyszállítási közszolgáltatás, illetve átutazás céljából helyi személyszállítási közszolgáltatás igénybevételével megvalósuló napi munkába járás és hazautazás, továbbá
- b) a közigazgatási határon belül, a lakóhely vagy tartózkodási hely, valamint a munkavégzés helye között munkavégzési célból történő napi munkába járás is,
- c) hétvégi hazautazás, ha a munkavállaló ideiglenesen munkavégzési célból munkahelyével azonos helységbe, illetőleg annak közelébe (napi munkába járással elérhető távolságra) költözik, onnan hetente egyszeri állandó lakóhelyére történő oda- és visszautazása.]

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 138. pontjában foglaltakkal.

Indokolás a T/6044/4. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság, az Emberi jogi bizottság, a Foglalkoztatási bizottság, a Fogyasztóvédelmi bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

140. Dr. Fónagy János és dr. Völner Pál képviselők a törvényjavaslat 36. § helyébe a következő rendelkezést javasolják:

36. § [(1) A munkáltató köteles megtéríteni a munkavállaló részére az országos, regionális, elővárosi vagy helyi személyszállítási közszolgáltatás, illetve a komp- és rév, továbbá menetrend szerinti vízi személyszállítási közszolgáltatás igénybevételével történő munkába járását szolgáló teljes árú, valamint az üzletpolitikai kedvezménnyel csökkentett árú bérlet vagy menetjegy árának, valamint a hétvégi hazautazást szolgáló teljes árú, valamint az üzletpolitikai kedvezménnyel csökkentett árú menetjegy árának legalább 86 %-át.

(2) A munkáltatói költségtérítés hatálya kiterjed:

a) a Munka Törvénykönyvéről szóló törvény (a továbbiakban: Mt.) és a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény hatálya alá tartozó munkáltatóra és munkavállalóra,

b) a közszolgálati tisztségviselőkről szóló törvény, a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló törvény, legfőbb ügyész, az ügyészek és más ügyészségi alkalmazottak jogállásáról és az ügyészi életpályáról szóló törvény, az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló törvény, a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló törvény, valamint a Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonáinak jogállásáról szóló törvény hatálya alá tartozó munkáltatóra és munkavállalóra.

(3) Jelen § értelmében munkába járásnak, illetve hétvégi hazautazásnak minősül:

a) a közigazgatási határon kívülről, vagy kívülre a lakóhely vagy tartózkodási hely, valamint a munkavégzés helye között munkavégzési célból történő országos, regionális és elővárosi személyszállítási közszolgáltatás, illetve átutazás céljából helyi személyszállítási közszolgáltatás igénybevételével megvalósuló napi munkába járás és hazautazás, továbbá

b) a közigazgatási határon belül, a lakóhely vagy tartózkodási hely, valamint a munkavégzés helye között munkavégzési célból történő napi munkába járás is,

c) hétvégi hazautazás, ha a munkavállaló ideiglenesen munkavégzési célból munkahelyével azonos helységbe, illetőleg annak közelébe (napi munkába járással elérhető távolságra) költözik, onnan hetente egyszeri állandó lakóhelyére történő oda- és visszautazása.]

(1) A munkáltató a munkavállaló személyszállítási közszolgáltatás igénybevételével történő munkába járásának költségeihez utazási költségtérítést nyújt.

(2) A munkába járással összefüggésben utazási költségtérítésre jogosultak körét, a költségtérítés számítását, a számítás során figyelembe vehető költségeket, továbbá a költségtérítés mértékét és az igénybevétel jogosultsági feltételeit a Kormány rendeletben szabályozza.

Indokolás a T/6044/5. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- támogatja: a Gazdasági bizottság, az Emberi jogi bizottság, a Foglalkoztatási bizottság, a Fogyasztóvédelmi bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

141. Scheiring Gábor, dr. Szél Bernadett és Jávör Benedek képviselők a törvényjavaslat **36. § (1) bekezdés** módosítását javasolják:

(1) A munkáltató köteles **[megtéríteni] saját költségén gondoskodni** a munkavállaló **[részére az]** országos, regionális, elővárosi vagy helyi személyszállítási közszolgáltatás, illetve a komp- és rév, továbbá menetrend szerinti vízi személyszállítási közszolgáltatás igénybevételével történő munkába járásá[t]ról **[szolgáltató teljes árú, valamint az üzletpolitikai kedvezménytel csökkentett árú bérlet vagy menetjegy árának]**, valamint a hétfélig hazautazás[t]áról **[szolgáltató teljes árú, valamint az üzletpolitikai kedvezménytel csökkentett árú menetjegy árának legalább 86 %-át]**. A munkáltató a munkába járáshoz szükséges, illetve a hazautazást szolgáló teljes árú, valamint üzletpolitikai, vagy a munkavállaló által bemutatott megfelelő igazolások esetén szociális kedvezménytel csökkentett árú bérlet(ek)et és – amennyiben ezt biztosító menetjegy beszerezhető – menetjegyeket személyre szólóan biztosítja a munkavállaló számára. A munkáltató a helyi személyszállítási közszolgáltatások fogyasztói árának legfeljebb 50%-át, az egyéb személyszállítási közszolgáltatások fogyasztói árának legfeljebb 14%-át háríthatja a munkavállalóra.

Indokolás a T/6044/8/8. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság, az Emberi jogi bizottság, a Fenntartható fejlődés bizottsága, a Foglalkoztatási bizottság, a Fogyasztóvédelmi bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

142. Mesterházy Attila, dr. Józsa István, dr. Szekeres Imre, Pál Tibor, Tóth Csaba, Göndör István, dr. Steiner Pál, Tukacs István, Pál Béla, Varga Zoltán és Kovács Tibor képviselők a törvényjavaslat **36. § (1) bekezdés** módosítását javasolják:

36. § (1) A munkáltató köteles megtéríteni a munkavállaló részére az országos, regionális, elővárosi vagy helyi személyszállítási közszolgáltatás, illetve a komp- és rév, továbbá menetrend szerinti vízi személyszállítási közszolgáltatás igénybevételével történő munkába járását szolgáló teljes árú, valamint az üzletpolitikai kedvezménytel csökkentett árú bérlet vagy menetjegy árának, valamint a hétfélig hazautazást szolgáló teljes árú, valamint az üzletpolitikai kedvezménytel csökkentett árú menetjegy árának legalább 86 %-át. A jelen §-ban rögzített

kötelezettségek teljesítése nem eredményezheti a munkáltató által a munkavállalók részére nyújtott azon béren kívüli juttatások mértékének csökkenését, amelyeket a munkáltató a személyszállítási közszolgáltatások költségeinek megtérítésén kívül nyújtott jelen törvény hatálybalépésekor.

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 32. pontjában foglaltakkal.

Indokolás a T/6044/40/2. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság, az Emberi jogi bizottság, a Fogyasztóvédelmi bizottság, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

143. Ivanics Ferenc képviselő a törvényjavaslat 36. § (1) bekezdés módosítását javasolja:

36. § (1) A munkáltató köteles megtéríteni a (2) bekezdésben felsorolt esetekben a munkavállaló részére az országos, regionális, elővárosi vagy helyi személyszállítási közszolgáltatás, illetve a komp- és rév, továbbá menetrend szerinti vízi személyszállítási közszolgáltatás igénybevételével történő munkába járását szolgáló teljes árú, valamint az üzletpolitikai kedvezménytel csökkentett árú bérlet vagy menetjegy árának, valamint a hétfégi hazautazást szolgáló teljes árú, valamint az üzletpolitikai kedvezménytel csökkentett árú menetjegy árának legalább 86 %-át.

Indokolás a T/6044/76. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- nem támogatja: a Foglalkoztatási bizottság
- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság, a Fogyasztóvédelmi bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

144. Tóth Csaba és Simon Gábor képviselők a törvényjavaslat 36. § (1) és (3) bekezdés módosítását javasolják:

36. § (1) A munkáltató köteles megtéríteni a munkavállaló részére az országos, regionális, elővárosi [**vagy helyi**] személyszállítási közszolgáltatás, illetve a komp- és rév, továbbá menetrend szerinti vízi személyszállítási közszolgáltatás igénybevételével történő munkába járását szolgáló teljes árú, valamint az üzletpolitikai kedvezménytel csökkentett árú bérlet vagy

menetjegy árának, valamint a hétfélig hazautazást szolgáló teljes árú, valamint az üzletpolitikai kedvezménnyel csökkentett árú menetjegy árának legalább 86 %-át.

...

(3) Jelen § értelmében munkába járásnak, illetve hétfélig hazautazásnak minősül:

a) a közigazgatási határon kívülről, vagy kívülre a lakóhely vagy tartózkodási hely, valamint a munkavégzés helye között munkavégzési célból történő országos, regionális és elővárosi személyszállítási közszolgáltatás, illetve átutazás céljából helyi személyszállítási közszolgáltatás igénybevételevel megvalósuló napi munkába járás és hazautazás, továbbá

[b) a közigazgatási határon belül, a lakóhely vagy tartózkodási hely, valamint a munkavégzés helye között munkavégzési célból történő napi munkába járás is,]

[c] b) hétfélig hazautazás, ha a munkavállaló ideiglenesen munkavégzési célból munkahelyével azonos helységbe, illetőleg annak közelébe (napi munkába járással elérhető távolságra) költözik, onnan hetente egyszéri állandó lakóhelyére történő oda- és visszautazása.

Indokolás a T/6044/12. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság, az Emberi jogi bizottság, a Foglalkoztatási bizottság, a Fogyasztóvédelmi bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

145. Dr. György István képviselő a törvényjavaslat 37. § (1) bekezdés módosítását javasolja:

37. § (1) Az országos, regionális vagy elővárosi vasúti személyszállítási közszolgáltatást végző, valamint az országos vasúti pályahálózatot működtető vasúti társaság ezen közszolgáltatások ellátásában érintett munkavállalóját, nyugdíjasát és igényjogosult hozzátartozóikat, a közlekedésszervező munkavállalóit, továbbá a vasúti dolgozók menetkedvezményeiről szóló jogszabályban meghatározott személyeket utazási kedvezmény illeti meg (a továbbiakban: menetkedvezmény). Az egyes vasúti társaságok munkavállalóit megillető menetkedvezmények kölcsönös elismerésére, elszámolásának módjára és megtérítésére az érintett vasúti társaságok megállapodása irányadó.

Indokolás a T/6044/7/21. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- nem támogatja: a Foglalkoztatási bizottság
- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság, a Fogyasztóvédelmi bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

146. Ivanics Ferenc képviselő a törvényjavaslat **37. § (1) bekezdés** módosítását javasolja:

37. § (1) Az országos, regionális vagy elővárosi vasúti személyszállítási közszolgáltatást végző, valamint az országos vasúti pályahálózatot működtető vasúti társaság munkavállalóját, nyugdíjasát és igényjogosult hozzátartozóikat, továbbá a vasúti dolgozók menetkedvezményeiről szóló jogszabályban meghatározott személyeket utazási kedvezmény illeti meg (a továbbiakban: menetkedvezmény) a vasútról szóló törvénnyel összhangban. Az egyes vasúti társaságok munkavállalóit megillető menetkedvezmények kölcsönös elismerésére, elszámolásának módjára és megtérítésére az érintett vasúti társaságok megállapodása irányadó.

Indokolás a T/6044/77. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- támogatja: a Foglalkoztatási bizottság
- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság, a Fogyasztóvédelmi bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

147. Bödecs Barna és Korondi Miklós képviselők a törvényjavaslat **37. § (1), (4) és (5) bekezdés** módosítását javasolják:

37. § (1) Az országos, regionális vagy elővárosi vasúti személyszállítási közszolgáltatást végző, valamint az országos vasúti pályahálózatot működtető vasúti társaság munkavállalóját, nyugdíjasát és igényjogosult [hozzátartozóikat]családtagjaikat, továbbá a vasúti dolgozók menetkedvezményeiről szóló jogszabályban meghatározott személyeket utazási kedvezmény illeti meg (a továbbiakban: menetkedvezmény). Az egyes vasúti társaságok munkavállalóit megillető menetkedvezmények kölcsönös elismerésére, elszámolásának módjára és megtérítésére az érintett vasúti társaságok megállapodása irányadó.

(2) A vasúti társaság, valamint a vasúti dolgozók menetkedvezményeiről szóló jogszabályban meghatározott kedvezményre jogosultak munkáltatója (e § alkalmazásában a továbbiakban: munkáltató) jogosult az (1) bekezdés szerinti menetkedvezményre jogosult (5) bekezdésben meghatározott adatait kezelni.

(3) A munkáltató a menetkedvezményre jogosult (5) bekezdésben meghatározott adatait az országos, regionális vagy elővárosi vasúti személyszállítási közszolgáltatást végző vasúti társaság részére továbbítja.

(4) A menetkedvezményt biztosító országos, regionális vagy elővárosi vasúti személyszállítási közszolgáltatást végző vasúti társaság jogosult az utazási kedvezményre jogosult munkavállaló, kormánytisztviselő, köztisztviselő, közalkalmazott, nyugdíjas, valamint ezek igényjogosult [hozzátartozója]családtagja (5) bekezdésben meghatározott adatainak a kezelésére.

(5) Az adatkezelés a következő adatokra terjed ki:

- a) a jogosult természetes személyazonosító adatai (családi és utónév, születési családi és utónév, születési hely és idő, anyja születési családi és utóneve),
- b) a jogosult lakhelye vagy tartózkodási helye, valamint levelezési címe,
- c) a munkaviszony, közszolgálati, közalkalmazotti jogviszony, szakmai gyakorlat kezdete, illetve vége, valamint
- d) nyugdíjas esetén a saját jogú, vagy **[hozzátartozói]családtagjai** nyugellátás, valamint egyéb nyugdíjszerű társadalombiztosítási ellátás ténye és megállapításának kezdő időpontja, illetve megszűnésének időpontja.

(6) Az adatkezelésre e § alapján jogosult (e szakasz alkalmazásában a továbbiakban: menetkedvezményi adatkezelő) az (5) bekezdésben meghatározott adatokat az utazási kedvezmény biztosítása, a kedvezmény igénybevételére jogosító igazolvány kiállítása, az igazolványokról vezetett nyilvántartás vezetése érdekében kezeli. A menetkedvezményi adatkezelő az (5) bekezdésben meghatározott adatokat 3 évig tartja nyilván. A menetkedvezményi adatkezelő biztosítja az adatok védelmét vétklen vagy szándékos megsemmisítéssel, megsemmisüléssel, megváltoztatással, nyilvánosságra kerüléssel szemben, továbbá azt, hogy azokhoz jogosulatlan személy ne férjen hozzá.

(7) A menetkedvezményi adatkezelő a kezelt adatokat egyedi azonosításra alkalmatlan módon statisztikai célokra felhasználhatja, azokból statisztikai célra adatot szolgáltatathat.

Indokolás a T/6044/52. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság, a Fenntartható fejlődés bizottsága, a Foglalkoztatási bizottság, a Fogyasztóvédelmi bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

148. Ivanics Ferenc képviselő a törvényjavaslat **37. § kiegészítését** javasolja a következő **új (8) bekezdés** felvételével:

(8) Az egyéb közszolgáltatást nyújtók (VOLÁN, BKV, városi közlekedés, közlekedési szövetségek) adhatnak a saját dolgozóiknak utazási kedvezményeket az e paragrafusban leírt kritériumokat figyelembe véve.

Indokolás a T/6044/78. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- nem támogatja: a Foglalkoztatási bizottság
- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság, a Fogyasztóvédelmi bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

149. Tóth Csaba, dr. Szekeres Imre, Simon Gábor és Kiss Péter képviselők a törvényjavaslat **38. § (3) bekezdés elhagyását** javasolják:

[(3) Az országos, a regionális vagy az elővárosi menetrend szerinti szolgáltatásokba a (2) bekezdés szerint beillesztett iskolabusszal vagy közösségi busszal végzett szolgáltatás az alapellátás mértékébe beszámítandó.]

Indokolás a T/6044/17. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság, a Foglalkoztatási bizottság, a Fogyasztóvédelmi bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

150. Tóth Csaba, Kiss Péter és Simon Gábor képviselők a törvényjavaslat **39. § (1) bekezdés módosítását** javasolják:

39. § (1) A sztrájkról szóló 1989. évi VII. törvény (a továbbiakban: Sztrájk tv.) 4. § (2) bekezdésében meghatározott, még elégséges szolgáltatás mértéke a munkabeszüntetésben érintett időszakra vetítve vonalanként

a) a helyi és elővárosi személyszállítási közszolgáltatások esetén a megrendelt személyszállítási szolgáltatás mennyiségének 66 %-a, az elégséges szolgáltatás kötelező minimum mértékét csak a reggeli csúcsforgalomban 06.00-tól 08.00-ig és délután 15.00-tól 18.00-ig kell nyújtani;

b) az országos és a regionális személyszállítási közszolgáltatások esetén a megrendelt személyszállítási szolgáltatás mennyiségének 50 %-a[.], az elégséges szolgáltatás kötelező minimum mértékét csak a reggeli csúcsforgalomban 06.00-tól 08.00-ig és délután 15.00-tól 18.00-ig kell nyújtani;

c) a köztes időszakban, hétvégén és ünnepnapon nem kötelező a minimum mértékű szolgáltatás nyújtása.

Indokolás a T/6044/11. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság, a Foglalkoztatási bizottság, a Fogyasztóvédelmi bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

151. Dr. György István képviselő a törvényjavaslat **42. § (4) bekezdés** módosítását javasolja:

(4) A helyi önkormányzat (3) bekezdés szerinti rendelete a helyi sajátosságok figyelembevételével az autóbusszal végzett különcélú menetrend szerinti szolgáltatónak az önkormányzat közigazgatási területén történő működésére vonatkozóan a környezet és a lakosság egészségének védelme, az utasforgalom biztonságos és magas színvonalon történő ellátása, a tevékenység szabályozott keretek közötti folytatásának biztosítása érdekében az autóbusszal díj ellenében végzett személyszállítási és saját számlás személyszállítási tevékenység végzésére vonatkozó jogszabályban meghatározott feltételek mellett az autóbusz környezetvédelmi besorolására, külső megjelenésére, műszaki felszereltségére, a település közútjain történő közlekedésére, a menetrend szerinti közszolgáltatás céljára kialakított megállóhelyek igénybevételére a szolgáltatást közvetítő és szervező szolgálat közterülethasználatára, a jegyárusítás módjára feltételeket állapíthat meg, továbbá a feltételek megsértése esetén alkalmazandó jogkövetkezményeket meghatározhatja.

Indokolás a T/6044/7/22. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság, a Fogyasztóvédelmi bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

152. Bödecs Barna és Korondi Miklós képviselők a törvényjavaslat **31. cím és 43. §** elhagyását javasolják:

31. [Közforgalmú kötőtpályás közlekedést helyettesítő autóbuszjáratok

43. § (1) A közforgalmú kötőtpályás közlekedést helyettesítő autóbuszjárat üzemeltetésére szóló járatí engedélyt – amennyiben a járat üzemeltetése a két hónapot meghaladja –

- a) helyi közforgalmú vasúti személyszállítási szolgáltatás helyettesítése esetén a települési önkormányzat polgármestere, Fővárosban a főpolgármester,**
- b) országos, regionális és elővárosi közforgalmú vasúti személyszállítási szolgáltatás helyettesítése esetén a miniszter adja ki.**

(2) Az engedély kiadása műszaki indok esetén **nem tagadható meg, azonban a szolgáltatás csak olyan – a menetrendi időpontokra és a megállóhelyek igénybevételére vonatkozó – feltételekkel engedélyezhető, amely más közlekedési szolgáltató közszolgáltatási szerződésben rögzített jogait nem sérti és működőképességét nem veszélyezteti. A két hónapot meg nem haladó üzemidejű ilyen járatot a vasúti társaság saját hatáskörében üzemelteti.**

(3) Országos közforgalmú vasúti személyszállítási szolgáltatást helyettesítő autóbuszjáratra, amennyiben annak engedélyezését a vasúti társaság saját gazdasági érdekeire tekintettel kéri, a járat engedély csak az érintett települések önkormányzatával történt előzetes egyeztetés alapján, a (2) bekezdésben foglalt feltételekkel adható ki.]

Indokolás a T/6044/65. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság, a Fenntartható fejlődés bizottsága, a Fogyasztóvédelmi bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

153. Spaller Endre képviselő a törvényjavaslat kiegészítését javasolja a következő új 33. cím és 49. § felvételével:

33. Közszolgáltatásnak nem minősülő közforgalmú menetrend szerinti belföldi személyszállítás

49. § (1) Közszolgáltatásnak nem minősülő közforgalmú menetrend szerinti belföldi személyszállításra jogosító járat engedély kiadására helyi személyszállítás esetén a települési (fővárosi) önkormányzat jegyzője, helyközi (távolsági) személyszállítás esetén a Nemzeti Közlekedési Hatóság elnöke jogosult.

(2) Közszolgáltatásnak nem minősülő közforgalmú menetrend szerinti személyszállításra járat engedély kizárólag az autóbuszos személyszállító szolgáltató kérelmére indult eljárásban adható.

(3) A közszolgáltatásnak nem minősülő közforgalmú menetrend szerinti belföldi személyszállítás nem járhat a közúti és vasúti közszolgáltatás indokolatlan és jelentős mértékű sérelmével, működőképességének közvetlen veszélyeztetésével. A járat engedély abban az esetben adható ki, ha a járat üzemeltetése nem jár más szolgáltató közszolgáltatási szerződésben foglalt jogainak indokolatlan és jelentős sérelmével, továbbá működőképességének közvetlen veszélyeztetésével.

(4) A közszolgáltatásnak nem minősülő közforgalmú menetrend szerint járat szolgáltatója terhére szolgáltatási díj írható elő. A szolgáltatási díj ellenében a közszolgáltatásnak nem minősülő közforgalmú menetrend szerint járat szolgáltatója jogosult a járat engedély szerinti útvonalon a díjköteles utak, autóbusz megállóhelyek és pályaudvarok, valamint az utastájékoztatói eszközöknek a közszolgáltatásnak minősülő menetrendszerinti járatokkal egyező feltételekkel történő használatára.

(5) A közszolgáltatásnak nem minősülő közforgalmú menetrend szerinti belföldi személyszállítási szolgáltatást az autóbuszos személyszállító szolgáltató az általa szabadon meghatározott menetdíj ellenében és kedvezményrendszer mellett végzi. A közszolgáltatásnak nem minősülő közforgalmú menetrend szerinti belföldi személyszállítási szolgáltatásra a jogszabályban meghatározott díjszabás és utazási kedvezményrendszer nem terjed ki. Az autóbuszos szolgál-

tató a közszolgáltatásnak nem minősülő közforgalmú menetrend szerinti belföldi személyszállítási tevékenységhez kapcsolódóan veszteség-kiegyenlítésre és fogyasztói árkiegészítésre nem jogosult.

(6) A (2) bekezdés szerinti eljárás részletes szabályait valamint a (4) bekezdés alapján fizetendő szolgáltatási díj számításának módszertanát a miniszter rendeletben határozza meg.

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 15. , 48. pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/6044/6/3. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- nem támogatja: a Foglalkoztatási bizottság
- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság, a Fogyasztóvédelmi bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

154. Scheiring Gábor, dr. Szél Bernadett és Jávor Benedek képviselők a törvényjavaslat 49. § (2) bekezdés c) pont módosítását javasolják:

(2) Felhatalmazást kap a miniszter, hogy

...

c) [az országos, regionális és elővárosi személyszállítási közszolgáltatásokra vonatkozó közforgalmú menetrend készítésére, az egységes egyeztetési eljárásra vonatkozó, valamint az országos, regionális és elővárosi személyszállítási közszolgáltatások keretében nyújtandó alapellátás meghatározására vonatkozó részletes szabályokat,] a közlekedési szövetségek megalapítására valamint működésére vonatkozó részletes szabályokat,

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 4. , 6. , 12. , 24. , 27. , 29. , 34. , 35. , 38. , 40. , 57. , 60. , 75. , 77. , 78. , 80. , 82. , 85. , 89. , 105. , 110. , 116. , 119. , 123. , 127. , 131. , 133. , 136. , 155. , 165. pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/6044/9/29. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság, a Fenntartható fejlődés bizottsága, a Foglalkoztatási bizottság, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

155. Scheiring Gábor, dr. Szél Bernadett és Jávor Benedek képviselők a törvényjavaslat 49. § (3) bekezdés nyitó szövegrész és a) pont módosítását javasolják:

(3) Felhatalmazást kap a [helyi személyszállítási közszolgáltatást működtető] helyi önkormányzat képviselő-testülete, [társulás esetében a társulási megállapodásban meghatározott, ennek hiányában a társulás székhelye szerinti helyi önkormányzat képviselő testülete,] a Főváros esetében a Fővárosi Önkormányzat közgyűlése

a) a [közlekedésszervező] közlekedési szövetség kijelölésére, [valamint a közlekedésszervező által a helyi személyszállítást végző közlekedési szolgáltató számára adható rendelkezései kereteire,]

...

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 4. , 6. , 12. , 24. , 27. , 29. , 34. , 35. , 38. , 40. , 57. , 60. , 75. , 77. , 78. , 80. , 82. , 85. , 89. , 105. , 110. , 116. , 119. , 123. , 127. , 131. , 133. , 136. , 154. , 165. pontjaiban foglaltakkal.
--

Indokolás a T/6044/9/30. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság, a Fenntartható fejlődés bizottsága, a Foglalkoztatási bizottság, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

156. Dr. György István képviselő a törvényjavaslat 49. § (3) bekezdés c) pont módosítását javasolja:

(3) Felhatalmazást kap a helyi személyszállítási közszolgáltatást működtető helyi önkormányzat képviselő-testülete, társulás esetében a társulási megállapodásban meghatározott, ennek hiányában a társulás székhelye szerinti helyi önkormányzat képviselő testülete, a Főváros esetében a Fővárosi Önkormányzat közgyűlése

c) a település közigazgatási határán belül működő, különcélú menetrend szerinti személyszállítást végző autóbuszokkal kapcsolatos környezetvédelmi besorolására, külső megjelenésére, műszaki felszereltségére, valamint a település közútjain történő közlekedésre és a személyszállítási közszolgáltatások céljára kialakított autóbusz megállóhelyek igénybevételére, [**vonatkozó feltételek**] a szolgáltatást közvetítő és szervező szolgálat közterület-használatára, a jegyárúsítás módjára vonatkozó feltételek, továbbá a feltételek megsértése esetén alkalmazandó jogkövetkezmények szabályozására

vonatkozó önkormányzati rendelet kiadására.

Indokolás a T/6044/7/23. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

157. Ivanics Ferenc képviselő a törvényjavaslat **49. § kiegészítését** javasolja a következő **új (3) bekezdés** felvételével:

(3) A miniszter felhatalmazást kap, hogy a közúti és vízi személyszállítási közszolgáltatókra vonatkozóan, (2) bekezdésben foglaltaknak megfelelően rendeletet alkosson.

Indokolás a T/6044/86. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

158. Dr. György István képviselő a törvényjavaslat **50. § módosítását** javasolja:

50. § (1) Ez a törvény – a (2)[**és (3)**]-~~(4)~~ bekezdésben foglalt kivétellel – 2012. július 1-jén lép hatályba.

(2) E törvény 15–16.§-a, a 32. § (1) bekezdés g) [**és h)**] pontja, a 32. § (6) bekezdése, [**a 35. § (7) bekezdése,**] a 38.§-a, valamint 53.§ (6) bekezdése 2013. január 1-jén lép hatályba.

(3) E törvény 1. § (6) bekezdése 2013. március 1-jén lép hatályba.

(4) E törvény 35. § (7) bekezdése 2014. január 1-jén lép hatályba.

Indokolás a T/6044/7/24. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

159. Manninger Jenő képviselő a törvényjavaslat **50. § (2) bekezdés módosítását** javasolja:

(2) E törvény 15–16.§-a, a 32. § (1) bekezdés g) és h) pontja, a 32. § (6) bekezdése, a 35. § (7) bekezdése, a 38.§-a, valamint [**53.§ (6) bekezdése**]az 55. §-a 2013. január 1-jén lép hatályba.

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 33. , 41. , 43. , 52. , 58. , 69. , 111. , 120. , 125. , 160. , 164. , 168. , 169. , 170. pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/6044/43/10. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- támogatja: a Gazdasági bizottság, a Foglalkoztatási bizottság, a Fogyasztóvédelmi bizottság, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

160. Manninger Jenő képviselő a törvényjavaslat 51. § (1) bekezdés módosítását javasolja:

51. § (1) A vasúti társaságok által megkötött, az utazási kedvezményekre vonatkozó megállapodásai alapján a jelen törvény hatálybalépése előtt megszerzett kedvezmények a kedvezményezetteket e törvény hatálybalépése után is megilletik. A jogosultat a megszerzett kedvezmények a nyugdíjba vonulását követően [is megilletik]akkor illetik meg, ha a vasúti társaságok közötti megállapodások alapján már e törvény hatályba lépése előtt is jogosult volt kedvezményre munkavállalóként, és e törvény hatályba lépése előtt jogosulttá vált a nyugdíjas kedvezményre is.

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 33. , 41. , 43. , 52. , 58. , 69. , 111. , 120. , 125. , 159. , 164. , 168. , 169. , 170. pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/6044/43/11. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- támogatja: a Gazdasági bizottság, a Foglalkoztatási bizottság, a Fogyasztóvédelmi bizottság, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

161. Ivanics Ferenc képviselő a törvényjavaslat 51. § (1) bekezdés módosítását javasolja:

51. § (1) A vasúti és VOLÁN társaságok által megkötött, az utazási kedvezményekre vonatkozó megállapodásai alapján a jelen törvény hatálybalépése előtt megszerzett kedvezmények a kedvezményezetteket e törvény hatálybalépése után is megilletik. A jogosultat a megszerzett kedvezmények a nyugdíjba vonulását követően is megilletik.

Indokolás a T/6044/79. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság, a Fogyasztóvédelmi bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

162. Dr. György István képviselő a törvényjavaslat **51. § (2) bekezdés** módosítását javasolja:

(2) A belső szolgáltató a helyi közlekedés ellátásáért felelős illetékességi területén kívül a helyi járattal közigazgatási határon kívül végzett személyszállítást, valamint más önkormányzatok területén végzett személyszállítást a személyszállítási közszolgáltatási szerződés belső szolgáltatóként történt közvetlen odaítélését követő 1 évig tarthatja fenn, kivéve, ha az 5. § (3) bekezdése szerinti megállapodás másképp rendelkezik.

Indokolás a T/6044/7/25. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

163. Dr. György István képviselő a törvényjavaslat **51. § (4) bekezdés** módosítását javasolja:

(4) Az egyenlő esélyű hozzáférés feltételeit a közforgalmú menetrend alapján végzett személyszállításban részt vevő járműveken, továbbá a pályaudvarokon, az állomás és a megállóhely személyforgalom lebonyolítására és kiszolgálására szolgáló részében fokozatosan, de legkésőbb 2013. január 1-jéig meg kell teremteni. A közlekedésért felelős miniszter az ágazati fejlesztési programok keretein belül gondoskodik ennek biztosításáról.

Indokolás a T/6044/7/26. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

164. Manninger Jenő képviselő a törvényjavaslat **51. §** kiegészítését javasolja a következő **új (7)-(8) bekezdés** felvételével:

(7) A 2012. évben a szociálpolitikai menetdíj támogatás forrása a Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény 1. melléklet XLII. fejezet 31. címében, a 2. mellékletben és a 9. melléklet 1. pontjában meghatározott fogyasztói árkiegészítés.

(8) A 19. § (4). bekezdésében meghatározott személyszállítási üzletszabályzatot a közforgalmú személyszállítási közszolgáltatást végző közlekedési szolgáltató e törvény rendelkezéseinek figyelembe vételével 2013. március 1-jéig köteles módosítani.

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 33. , 41. , 43. , 52. , 58. , 69. , 111. , 120. , 125. , 159. , 160. , 168. , 169. , 170. pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/6044/43/12. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- támogatja: a Gazdasági bizottság, a Foglalkoztatási bizottság, a Fogyasztóvédelmi bizottság, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

165. Scheiring Gábor, dr. Szél Bernadett és Jávor Benedek képviselők a törvényjavaslat 51. § kiegészítését javasolják a következő új (7) bekezdés felvételével:

(7) A Nemzeti Közlekedési Szövetségnek, illetve a 22. § (2) szerinti regionális közlekedési szövetségeknek 2012. december 31-ig kell megalakulniuk.

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 4. , 6. , 12. , 24. , 27. , 29. , 34. , 35. , 38. , 40. , 57. , 60. , 75. , 77. , 78. , 80. , 82. , 85. , 89. , 105. , 110. , 116. , 119. , 123. , 127. , 131. , 133. , 136. , 154. , 155. pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/6044/9/31. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság, a Fenntartható fejlődés bizottsága, a Foglalkoztatási bizottság, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

166. Manninger Jenő képviselő a törvényjavaslat 53. § kiegészítését javasolja a következő új (4) bekezdésben a Vtv. 26. § (2) bekezdés felvételével:

(4) A Vtv. 26. § az alábbi (2) bekezdéssel egészül ki, a jelenlegi számozása (1) bekezdésre változik:

„(2) A legalább többségi állami tulajdonú országos pályavasúti társaság a Kormány egyedi döntése, vagy a közigazgatási szerv megkeresése alapján köteles biztosítani a személyforgalom lebonyolítására és kiszolgálására szolgáló létesítményben (pályaudvar, vasútállomás) közigazgatási szervek számára az ügyintézés nyújtó szervezet elhelyezését, annak akadálymentes megközelítését, az állomás és a távközlési hálózat használatát és üzemeltetését. Az ügyintézés helyszínét biztosító helyiségek igénybevételével és használatával kapcsolatos szabályokról, valamint a helyiség üzemeltetésével kapcsolatos közvetlen költségek (közüzemi díjak és önköltségi szinten számított épületüzemeltetési költségek) viseléséről az érintett országos pályavasúti társaság és az érintett közigazgatási szerv szerződésben rendelkeznek.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 20. pontjában foglaltakkal.

Indokolás a T/6044/44/2. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- támogatja: a Gazdasági bizottság, a Fenntartható fejlődés bizottsága, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

167. Manninger Jenő képviselő a törvényjavaslat kiegészítését javasolja a következő új 56. § felvételével:

56. § A Közúti közlekedésről szóló törvény 24. §-a a következő (9) és (10) bekezdéssel egészül ki:

„(9) A forgalomba helyezés előtti és az időszakos vizsgálat elvégzésért a közlekedési hatóság részére megfizetett igazgatási szolgáltatási díjnak a Kormány rendeletében meghatározott hányadát a közúti közlekedés biztonsága érdekében végzett állami feladatok teljesítésére kell felhasználni.

(10) A közúti közlekedés biztonságát és környezetvédelmét szolgáló — a miniszter feladatkörébe tartozó — kutatási, fejlesztési és koordinációs feladatok ellátása érdekében a miniszter a (9) bekezdésben meghatározott forrás terhére támogatást nyújthat a Kormány vagy a miniszter által e feladatok ellátására alapított nonprofit szervezet számára.”

Megjegyzés: Az 56. § (9) bekezdésében az „elvégzésért” szó helyett az „elvégzéséért” kifejezés használata indokolt.

Indokolás a T/6044/45. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- támogatja: a Gazdasági bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

168. Manninger Jenő képviselő a törvényjavaslat kiegészítését javasolja a következő új 56. § felvételével:

56. § Az árak megállapításáról szóló LXXXVII. törvény 1. § (2) bekezdésének j) pontja az alábbiak szerint módosul:

/A törvény hatálya nem terjed ki:/

„j) a személyszállítási szolgáltatásokról szóló törvényben meghatározott helyi, valamint az elővárosi, regionális és országos közösségi közlekedési szolgáltatások áraira.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 33. , 41. , 43. , 52. , 58. , 69. , 111. , 120. , 125. , 159. , 160. , 164. , 169. , 170. pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/6044/43/13. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- támogatja: a Gazdasági bizottság, a Foglalkoztatási bizottság, a Fogyasztóvédelmi bizottság, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

169. Manninger Jenő képviselő a törvényjavaslat 56. § (1) bekezdés kiegészítését javasolja a következő új d) pont felvételével:

56. § (1) Hatályát veszti:

d) a nemzeti mobil fizetési rendszerről szóló 2011. évi CC. törvény 11. § (2) bekezdése.

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 33. , 41. , 43. , 52. , 58. , 69. , 111. , 120. , 125. , 159. , 160. , 164. , 168. , 170. pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/6044/43/14. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- támogatja: a Gazdasági bizottság, a Foglalkoztatási bizottság, a Fogyasztóvédelmi bizottság, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

170. Manninger Jenő képviselő a törvényjavaslat **56. § (2) bekezdés** módosítását javasolja:

(2) Hatályát veszti a Vtv. 1. § (1) bekezdés c) pontja, az 1. § (3)–(4) bekezdése; 2. § (2) bekezdés 18. és 21. pontja, a 2. § (5) bekezdés 3., 13., 17–18. és 20. pontja; 3. § (1) a) pontjában a „vasúti személyszállítási közszolgáltatások fejlesztése,” szövegrész, 3. § (2) h, j–l. pontja, továbbá 3. § (3)–(4) bekezdése; 3/A–3/B. §-a; 5. § (1) bekezdés b) pontjában a „, valamint a helyi vasúti személyszállítási közszolgáltatás” szövegrész, az 5. § (1) bekezdés d–f) pontja, az 5. § (3)–(4) bekezdése; 11. § (2) bekezdésében a „személyszállítási és” szövegrész; 5/A–5/B. §-a; 12. § (1) bekezdése; 15. § (3) bekezdése; 17. §-a, a 19. §-t megelőző „SZEMÉLYSZÁLLÍTÁSI SZOLGÁLTATÁS” alcím, 19–21/C. §-a; 27. §-t megelőző „A VASÚTI SZEMÉLYSZÁLLÍTÁSI KÖZSZOLGÁLTATÁSI SZERZŐDÉS ÉS A KÖZSZOLGÁLTATÁS ELLENTÉTELEZÉSE ÉRDEKÉBEN MEGÁLLAPÍTHATÓ KÁRTALANÍTÁS” alcím, a 27–27/F. §-a; a 27/G. §-t megelőző „A SZEMÉLYSZÁLLÍTÁSI KÖZSZOLGÁLTATÁS DÍJAI, JEGY- ÉS BÉRLETRENDSZERREL KAPCSOLATOS SZABÁLYOK” alcím, a 27/G–27/H. §-a; 53/A–53/C. §-a; 68. § (2) bekezdése; 68/H. §-a; a 68/I. §-t megelőző „MÉG ELÉGSÉGES SZOLGÁLTATÁS A VASÚTI KÖZFORGALMÚ KÖZLEKEDÉSBEN” alcím, a 68/I. §; a 79/A. §-t megelőző „A vasúti személyszállítást igénybe vevő utasok jogainak védelme” alcím, a 79/A–79/B. §-a, 87. § (3) és (10)–(12) bekezdése; 88. § (1) bekezdés c) pontjában a „valamint a 79/A. § (3) bekezdésének c) pontjában meghatározott bírság mértékére” szövegrész, valamint h) és p) pontja; 88. § (2) bekezdés 16., 18., 25. és 27. pontja, valamint 29–30. pontja.

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 33. , 41. , 43. , 52. , 58. , 69. , 111. , 120. , 125. , 159. , 160. , 164. , 168. , 169. pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/6044/43/15. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- támogatja: a Gazdasági bizottság, a Foglalkoztatási bizottság, a Fogyasztóvédelmi bizottság, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

171. Scheiring Gábor, dr. Szél Bernadett és Jávor Benedek képviselők a törvényjavaslat kiegészítését javasolják a következő **új 1-2. melléklet** felvételével:

1. melléklet a személyszállítási szolgáltatásokról szóló T/6044. számú törvényjavaslathoz

Az országos személyszállítási törzshálózat

1. emelt szolgáltatású vasúti vonalak

a) legalább 120 perces ütemmel:

- aa) Budapest-Tatabánya-Győr-Hegyeshalom(-Bécs), -Hegyeshalom(-Pozsony) vonatrésszel,
- ab) Budapest-Tatabánya-Győr-Csorna-Sopron, -Csorna-Porpác-Szombathely vonatrésszel,
- ac) Budapest-Sárbogárd-Dombóvár-Pécs, -Dombóvár-Kaposvár vonatrésszel,
- ad) Budapest-Cegléd-Szolnok-Püspökladány-Debrecen-Nyíregyháza-Záhony,
- ae) Budapest-Cegléd-Szolnok-Püspökladány-Debrecen-Nyíregyháza-Miskolc-Füzesabony-Budapest,
- af) Budapest-Füzesabony-Miskolc-Felsőzsolca-Hidasnémeti(-Kassa).

2. távolsági vasúti vonalak

a) legalább 240 perces ütemmel:

- aa) Szombathely-Zalaszentiván-Nagykanizsa-Gyékényes-Pécs, emelt szolgáltatású vonatrésszel (a Szombathely-Zalaszentiván-Nagykanizsa-Gyékényes szakaszon legalább 120 perces ütemmel)

b) legalább 120 perces ütemmel:

- ba) Budapest-Tatabánya-Győr-Csorna-Sopron, -Csorna-Porpác-Szombathely vonatrésszel,
- bb) Budapest-Tatabánya-Győr-Cellőmölk-Szombathely, -Cellőmölk-Ukk-Zalaszentiván-Zalaegerszeg vonatrésszel,
- bc) Budapest-Székesfehérvár-Veszprém-Boba-Szombathely, -Boba-Ukk-Zalaszentiván-Zalaegerszeg vonatrésszel, emelt szolgáltatású vonatrészekkel,
- bd) Budapest-Székesfehérvár-Nagykanizsa, emelt szolgáltatású vonatrésszel,
- be) Budapest-Sárbogárd-Dombóvár-Kaposvár-Gyékényes,
- bf) (Révkomárom-)Komárom-Kisbér-Székesfehérvár-Börgönd-Sárbogárd-Rétság-Szecsárd-Bátaszék-Baja,
- bg) Budapest-Kunszentmiklós-Tass-Kiskunhalas-Kelebia(-Szabadka),

c) legalább 60 perces ütemmel

- ca) Budapest-Cegléd-Kecskemét-Kiskunfélegyháza-Szeged, emelt szolgáltatású vonatrésszel,
- cb) Budapest-Szolnok-Szajol-Békéscsaba(-Arad), emelt szolgáltatású vonatrésszel,
- cc) Budapest-Cegléd-Szolnok-Debrecen-Nyíregyháza-Záhony, legalább 120 perces ütemmel - Püspökladány-Berettyóújfalú-Biharkeresztes(-Nagyvárad) emelt szolgáltatású vonatrésszel is rendelkező vonatrésszel,
- cd) Budapest-Hatvan-Füzesabony-Miskolc, -Füzesabony-Eger vonatrésszel,

3. regionális vasúti vonalak:

a) legalább 60 perces ütemmel:

- aa) Sopron-Szombathely
- ab) Budapest-Érd-Székesfehérvár
- ac) Budapest-Érd-Pusztaszabolcs-Dunaújváros
- ad) Szeged-Hódmezővásárhely-Orosháza-Békéscsaba-Gyula
- ae) Hatvan-Szolnok
- af) Hatvan-Salgótarján-Somoskőújfalú(-Losonc)

b) legalább 120 perces ütemmel:

- ba) Győr-Veszprémvarsány-Veszprém,
- bb) Dombóvár-Bátaszék-Baja-Kiskunhalas-Kiskunfélegyháza-Kecskemét,
- bc) Szolnok-Szajol-Tiszatenyő-Szentes-Hódmezővásárhely-Makó,

bd) Eger-Füzesabony-Tiszafüred-Debrecen-Apafa-Nyírbátor-Mátészalka-Fehérgyarmat

4. távolsági autóbusz vonalak:

a) legalább 120 perces ütemmel:

aa) Pécs vasútállomás-Bátaszék vasútállomás-Baja vasútállomás-Szeged vasútállomás

ab) Békéscsaba vasútállomás-Berettyóújfalu vasútállomás-Debrecen vasútállomás

5. regionális autóbuszvonalak:

a) legalább 60 perces ütemmel:

aa) Salgótarján vasúti megállóhely-Eger vasútállomás

2. melléklet a személyszállítási szolgáltatásokról szóló T/6044. számú törvényjavaslathoz

Az országos személyszállítási törzshálózat ütemes menetrendi csomópontjai az alábbi települések vasútállomásai:

Bátaszék, Békéscsaba, Berettyóújfalu, Budapest (Kelenföld), Budapest (Keleti pályaudvar), Cegléd, Csorna, Debrecen, Dombóvár, Győr, Hatvan, Hódmezővásárhely, Kiskunfélegyháza, Kiskunhalas, Komárom, Miskolc (Tiszai pályaudvar), Nyíregyháza, Pécs, Püspökladány, Sárobgárd, Sopron, Szeged, Székesfehérvár, Szolnok, Szombathely, Tatabánya, Veszprém, Zalaszentiván

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 3. , 14. , 16. , 18. , 92. , 94. , 100. , 104. pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/6044/10/9. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság, a Fenntartható fejlődés bizottsága, a Foglalkoztatási bizottság, a Fogyasztóvédelmi bizottság, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi főosztálya

Budapest, 2012. március 29.

**Rogán Antal s.k.,
a Gazdasági és informatikai
bizottság elnöke**

**dr. Lukács Tamás s.k.,
az Emberi jogi, kisebbségi, civil- és
vallásügyi bizottság elnöke**

**Jávor Benedek s.k.,
a Fenntartható fejlődés
bizottságának elnöke**

**Simon Gábor s.k.,
a Fogyasztóvédelmi
bizottság elnöke**

**Gúr Nándor s.k.,
a Foglalkoztatási és munkaügyi
bizottság elnöke**

**Dr. Láng Zsolt s.k.,
az Önkormányzati és területfejlesztési
bizottság elnöke**