



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

Határozatszám: H/5991/3

Érkezett: 2012 MAJ 08.

Módosító javaslat

Lezsák Sándor úr,

az Országgyűlés elnökének feladatait ellátó alelnök részére

Helyben

Tisztelt Alelnök Úr!

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 46/1994. (IX.30.) OGY határozat 94. § (1) bekezdése és 102. §. (1) bekezdése alapján a **szélsőségesség, a rasszizmus és az idegengyűlölet egyes formái elleni határozott fellépésről szóló H/5991. számú határozati javaslat**hoz az alábbi

módosító javaslatot

terjesztem elő:

A határozati javaslat 1. pont a) alpontja a következők szerint módosuljon:

(Az Országgyűlés felhívja a Kormányt, hogy az általa az Országgyűléshez benyújtandó, az Országgyűlésről szóló törvényjavaslatban)

„a) szabályozza az Országgyűlés kötelezően létrehozandó állandó bizottságaként egy olyan etikai bizottság létrehozását és működését, amely ügydöntő jogkörrel rendelkezik az országgyűlési képviselő által tanúsított rasszista, antiszemita, idegenellenes, [és] iszlamofób, vagy szexuális irányultságon illetve nemi identitáson alapuló megkülönböztetésre irányuló magatartás tényének megállapítására, valamint”

I n d o k o l á s

A homofób és transzfób gyűlöletbeszéd elleni fellépés fontosságával az Európa Tanács emberi jogi biztosának Szexuális irányultságon és nemi identitáson alapuló hátrányos megkülönböztetés Európában c. jelentése is foglalkozik. A 3.1 ajánlás szerint: „[a]z előítélet-indíttatású bűncselekményekre és gyűlöletbeszédre vonatkozó nemzeti jogszabályok külön is nevesítsék a homofób és transzfób gyűlöletet mint lehetséges indítékot.” A biztos 2007-ben közzétett véleménye külön is kiemeli: „[e]rőteljesebb választ kell adni azon közhivatalnokoknak, akik törvényellenes döntéseket hoznak, például a békés tüntetések betiltása révén, vagy akik pozíciójukat arra használják, hogy az emberekkel szemben szexuális irányultságuk miatt előítéleteket terjesszenek.”

Az Emberi Jogok Európai Bírósága több ítéletében is kimondta, hogy a szólásszabadság joga nem abszolút (Féret kontra Belgium (No. 15615/07), Leroy kontra Franciaország (No.

36109/03), Pavel Ivanov kontra Oroszország (No. 35222/04)). Mint ahogy azt a bíróság az Erbakan kontra Törökország ügyben (No. 59405/00) kifejtette: „a tolerancia és minden ember egyenlő méltóságának tisztelete a demokratikus, pluralista társadalom alapja. Így aztán elvi éssel leszögezhetjük, hogy a demokratikus társadalomban szükséges lehet azon kifejezési formák büntetése vagy megelőzése, amelyek az intolerancián alapuló gyűlöletet terjesztik, arra felhívják, azt támogatják vagy igazolják.”

Minderre tekintettel a határozati javaslatot ki kell egészíteni azért, hogy kellő védelmet lehessen biztosítani az Országgyűlésben egyre inkább teret nyerő homofób és transzfób megnyilvánulásokkal szemben is.

Budapest, 2012. május 8.



Lendvai Ildikó (MSZP)