

Erkezett: 2012 JAN 31



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Írásbeli választ igénylő kérdés

Dr. Kövér László,
az Országgyűlés elnöke részére
Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

A Hárszabály 91. §-a alapján kérdést kívánok feltenni

Dr. Navracsics Tibor közigazgatási és igazságügyi miniszter úrnak

„Miért ne lenne alaptörvény-ellenes, ami az Alaptörvénybe ütközik – avagy mi lesz a kényszernyugdíjazott bírákkal és ügyészekkel?”

címmel.

Tisztelt Miniszter Úr!

2012. január 24-én, az MR1-Kossuth Rádió 180 perc című műsorában Ön azt nyilatkozta, hogy „biztosan nem kell módosítani az alaptörvényt a bírák nyugdíjkorhatára ügyében”. Emellett kifejtette: a kormány megítélése szerint a bírák nyugdíjazásának kérdése az általános nyugdíjreform része, a cél ugyanis az, hogy az általános nyugdíjkorhatár valóban általános legyen.

A társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény 1. §-a szerint a kötelező társadalombiztosítási nyugdíjrendszer – amelynek fejlesztése és működtetése az állam feladata – öregség esetén a biztosított részére egységes elvek alapján biztosít nyugellátást. Az öregségi nyugdíj: meghatározott életkor elérése és meghatározott szolgálati idő megszerzése esetén járó nyugellátás. A magyar jogrendszerben – ahogy a szabályozásból egyértelműen látható – az öregségi nyugdíj az állam által szervezett és garantált „ellátás”. Noha az ellátásra való jogosultság és az ellátás mértéke függ a munkában töltött időtartamtól (szolgálati idő), de merészség lenne azt állítani, hogy az öregségi nyugdíj rendszere a foglalkoztatáspolitikai alapvető eszköze és kiindulópontja volna. Ezt az érvelést erősíti, hogy például egy felmentett közszolgálati tisztviselő azért nem részesül végkielégítésben, mert nyugdíjasként minősül, tehát a megélhetése biztosított és nem álláskereső. A Munka Törvénykönyve szerinti rendes felmondás esetén a felmondást nem kell indokolni, ha a munkavállaló öregségi nyugellátásban részesül. Ez utóbbi rendelkezések is egyértelműen a nyugdíjnak az ellátás jellegét igazolják.

Az általános nyugdíjkorhatár az Önök által felépített új rendszerben is fő szabály szerint az az időpont, amelynek elérése szükséges, ám nem elégséges ahhoz, hogy valaki öregségi nyugdíjra

legyen jogosult, hiszen nem vitatható, hogy a nyugdíjkorhatár elérése önmagában még nem jogosít társadalombiztosítási nyugellátásra. Bármely jogviszony felső korhatárának meghatározása ugyanakkor azt jelenti, hogy az adott jogviszony megszűnik, akár jogosult az érintett öregségi nyugellátásra, akár nem.

Az öregségi nyugdíjkorhatár egységessé tétele mellett természetesen szóba kerülhet az egyes jogviszonyok felső korhatárának – kellő átmeneti idő melletti – egymáshoz közelítése, ám az egyenlő méltóságra vonatkozó megkülönböztetés tilalmát ez a cél sem írhatja felül. Másrészt a két jogintézmény rendeltetése sem mosható össze.

A foglalkoztatási jogviszonyok közül egyedül a bírák és az ügyészek esetében rögzíti az Alaptörvény a jogviszony felső korhatárát. Most nem kitérve ennek megítélésére, választ kell találni arra, hogy mi az oka annak, hogy életkori megkülönböztetés más esetben elkerülhető volt, a bírák és ügyészek esetében pedig nem.

Az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI. törvény 15. § (1) bekezdés a) pontja szerint az alkotmánybírói tagság a 70. életév betöltésével szűnik meg. Az Állami Számvevőszék elnöke megbízatása szintén ebben az életkorban jár le [az Állami Számvevőszékről szóló 2011. évi LXVI. törvény 11. § (1) bekezdés b) pont]. Foglalkoztatási jogviszonyok körében nincs életkori korlátja a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete elnökének, alelnökének, a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság elnökének, s a kormányzati szolgálati viszony is fenntartható hivatali érdekből az öregségi nyugdíjra jogosító feltételek teljesülése esetén is.

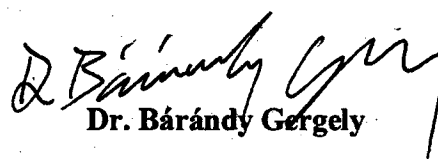
Az ezzel ellentétes példák is találhatók (a Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonái vagy a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjai), de ezekben az esetekben a megkülönböztetésnek ésszerű indoka van.

Kérdezem Miniszter Urat, Ön szerint

- a) a magyar jogrendszerben mi a rendeltetése az öregségi nyugdíjnak,
- b) a magyar jogrendszerben mi a rendeltetése valamely foglalkoztatási jogviszony vagy megbízatás felső korhatárának,
- c) ha egyszer az Alaptörvény rögzíti azt, hogy a bírák és ügyészek szolgálati viszonyának felső korhatára az öregségi nyugdíjra jogosító életkorral azonos, akkor mi az alapja annak az állításnak, hogy az Európai Bizottság kifogásai alapján nem kell az Alaptörvényt módosítani, ha e szabálytól el kell térni,
- d) ha egyszer az Alaptörvény rögzíti azt, hogy a bírák és ügyészek szolgálati viszonyának felső korhatára az öregségi nyugdíjra jogosító életkorral azonos, akkor mi az alapja annak az állításnak, hogy a bírák és ügyészek esetében lehet olyan megoldást találni, ami szerint a kényszernyugdíjazottak kérelmére mégis fenntartható a szolgálati viszony az öregségi nyugdíjra jogosító életkor elérése után,
- e) mi az oka annak, hogy kizárólag Baka András, a Legfelsőbb Bíróság volt elnökét nem illetik meg a jogviszonya megszűnésekor minden elődjét és utódját megillető juttatások?

Köszönöm megtisztelő válaszát.

Budapest, 2012. január 30.


Dr. Bárándy Gergely
MSZP