

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: *X/5677*

Érkezett: 2012 JAN 24.



Bertha Szilvia
országgyűlési képviselő

Írásbeli kérdés

Dr. Kövér László úrnak,
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

A Házszabály 91. § (1) bekezdése alapján írásbeli kérdést kívánok benyújtani a Belügyminisztériumot irányító miniszterhez, mint a tárgyban illetékes minisztérium vezetőjéhez

„Amennyiben a rendvédelmi dolgozó 2012-től jogosult lenne szolgálati járandóságra, úgy annak kezdő napját megelőző napig a biztosítással járó jogviszony alapját képező munkaviszonyt meg kell szüntetnie a munkavállalónak, vagy ha nem szünteti meg, akkor szolgálati járandóságot nem fog kapni?”

címmel.

A benyújtott kérdésekre a választ írásban várom.

Tisztelt Miniszter Úr!

A korhatár előtti öregségi nyugdíjak megszüntetéséről, a korhatár előtti ellátásról és a szolgálati járandóságról szóló – immáron – törvény 9. §-ával kapcsolatban komoly aggályok merültek fel.

A szakasz a.) pontja arról rendelkezik, hogy a pontban felsoroltak alá tartozó személyi állomány szolgálati járandóságot fog kapni 2012-től – természetesen a felmentési idő leteltét követően – feltéve, hogy a szolgálati járandóság kezdő napjáig az öregségi korhatárt nem töltötte be, **a szolgálati járandóság kezdő napján biztosítással járó jogviszonyban nem áll,** és rendszeres pénzellátásban nem részesül.

A törvény alkalmazásában biztosítással járó jogviszony:

a) a munkaviszonyban (ideértve az országgyűlési képviselőt is), közalkalmazotti, illetőleg közszolgálati jogviszonyban, ügyészségi szolgálati jogviszonyban, bírósági jogviszonyban, igazságügyi alkalmazotti szolgálati viszonyban, hivatásos nevelőszülői jogviszonyban, ösztöndíjas foglalkoztatási jogviszonyban, közfoglalkoztatási jogviszonyban álló személy, a Magyar Honvédség, a rendvédelmi szervek, a polgári

nemzetbiztonsági szolgálatok, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal hivatásos állományú tagja, a Magyar Honvédség szerződéses állományú tagja, a katonai szolgálatot teljesítő önkéntes tartalékos katona (a továbbiakban: munkaviszony), tekintet nélkül arra, hogy foglalkoztatása teljes vagy részmunkaidőben történik,

b) a szövetkezet tagja - ide nem értve az iskolaszövetkezet nappali rendszerű oktatás keretében tanulmányokat folytató tanuló, hallgató tagját -, ha a szövetkezet tevékenységében munkaviszony, vállalkozási vagy megbízási jogviszony keretében személyesen közreműködik,

...

e) a kiegészítő tevékenységet folytatónak nem minősülő egyéni vállalkozó,

f) a kiegészítő tevékenységet folytatónak nem minősülő társas vállalkozó,

g) a díjazás ellenében munkavégzésre irányuló egyéb jogviszony keretében (bedolgozói, megbízási szerződés alapján, egyéni vállalkozónak nem minősülő vállalkozási jogviszonyban, segítő családtagként) személyesen munkát végző személy - a külön törvényben meghatározott közérdekű önkéntes tevékenységet végző személy kivételével - amennyiben az e tevékenységből származó, tárgyhavi járulékalapot képező jövedelme eléri a minimálbér harminc százalékát, illetőleg naptári napokra annak harmincad részét,

A problémát egy példával megvilágítva:

A Hszt. hatálya alá tartozó munkavállalóval 2011-ben közlik a felmentését, a felmentési idő 2012. májusban jár le. 2012. június 1. napjától a munkavállaló szolgálati nyugdíjra lenne jogosult a hatályos rendelkezések értelmében. Azonban a törvény alapján 2012. június 1-től csökkentett összegű szolgálati járandóságban fog részesülni.

A jogszabályhely több feltételt is támaszt a 2011-ben még aktív, ám 2012-ben szolgálati járandóságot szerző személyek részére. Az egyik ilyen feltétel az, hogy a szolgálati járandóság kezdő napján nem állhat biztosítással járó jogviszonyban. A példánál maradva tételezzük fel, hogy a munkavállaló szolgálati viszonya mellett másodállást vállal munkaszerződéssel. 2012. június 1-től szolgálati járandóságra szerez jogosultságot, azonban a Tbj. törvény 5.§ (1) bekezdés a) pontja alapján munkaviszonyban álló személynek minősül, a biztosítási jogviszonyt pedig a munkaviszony keletkezteti. Bár a Tbj. 6.§ (2) bekezdése kimondja, hogy

az a személy, aki az 5. § (1) bekezdés a), b), g) pontjában, valamint a (2) bekezdésében meghatározott jogviszonyban áll és egyidejűleg saját jogú nyugdíjas, baleseti ellátásra és egészségügyi szolgáltatásra jogosult. Ebben az esetben tehát arról van szó, hogy egyidejűleg több biztosítással járó jogviszonyban áll a személy.

A törvény azonban a több konjunktív feltétel között rögzíti, hogy a szolgálati járandóság kezdő napján nem állhat biztosítással járó jogviszonyban. Jelen esetben azonban a munkavállaló biztosítással járó jogviszonyban áll, illetve pontosabban egyidejűleg több biztosítással járó jogviszonyban áll.

Ez a rendelkezés nem csak ellentmond a 11.§-ban rögzítetteknek, de ahhoz képest diszkriminatív szabályozás is.

A törvény 11. §-a ugyanis a következőképpen rendelkezik:

(1) A korhatár előtti ellátásban vagy szolgálati járandóságban részesülő személy keresőtevékenységére a Tny. 83/B. § (1) és (2) bekezdésének rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell.

(2) Az (1) bekezdés alkalmazása során a 2012. június 30-át követően szerzett jövedelem vehető figyelembe, ha a korhatár előtti öregségi nyugdíjat 2008. január 1-jét megelőző kezdő naptól állapították meg.

Jelen törvény a Tny. 83/B. § (1) bekezdését – fent már hivatkozott képpen - módosítja:

„83/B. § (1) Ha az öregségi nyugdíjkorhatárt be nem töltött, a 18. § (2a)–(2d) bekezdése alapján megállapított, vagy a korhatár előtti öregségi nyugdíjak megszüntetéséről, a korhatár előtti ellátásról és a szolgálati járandóságról szóló 2011. évi ... törvény 3. § (2) bekezdés c) pontja alapján továbbfolyósított öregségi teljes nyugdíjban részesülő személy a tárgyévben a Tbj. 5. §-a szerinti biztosítással járó jogviszonyban áll, illetve egyéni vagy társas vállalkozóként kiegészítő tevékenységet folytat, és az általa fizetendő nyugdíjjárulék alapja meghaladja a tárgyév első napján érvényes kötelező legkisebb munkabér havi összegének tizennyolcszorosát (a továbbiakban: éves keretösszeg), az éves keretösszeg elérését követő hónap első napjától az adott tárgyév december 31-éig, de legfeljebb az öregségi nyugdíjkorhatár betöltéséig a nyugdíjfolyósító szervnek a nyugdíj folyósítását szüneteltetnie kell. Ha a fizetendő nyugdíjjárulék alapja az éves keretösszeget a tárgyév decemberében haladja meg, a nyugellátás szüneteltetésére nem kerül sor, de a tárgyév december havi nyugellátást – a 84. § alkalmazásával – vissza kell fizetni. Ha a nyugdíjas 2007. december 31-én nyugellátásban részesült, a 2012. június 30-át követően szerzett jövedelem vehető figyelembe.”

A jogszabályhelyek egybevetéséből látszik, hogy a már szolgálati nyugdíjban részesülő személy állhat biztosítással járó jogviszonyban, illetve folytathat kiegészítő tevékenységet az éves keretösszeg erejéig korlátozás nélkül, míg a javaslat 9.§ a) pontja szerinti jelenleg aktív, de 2012-ben szolgálati járandóságban részesülő személy biztosítással járó jogviszonyban nem állhat a szolgálati járandóság kezdő napján.

Az említett rendelkezés tehát diszkriminatív szabályozást jelent a 9.§ a) pontja hatálya alá tartozóknak a jelenleg már szolgálati nyugdíjban részesülőkhez képest, hiszen utóbbi állománycsoport esetében van mód a „másodállásra” – biztosítással járó jogviszony létesítésére, illetve fenntartására - az éves keretösszegig, míg az első csoporthoz tartozó személyeknél erre nincs mód.

A korábbi példánál maradva ez azt jelenti, hogy a szolgálati járandóság kezdő napját megelőző napig a biztosítással járó jogviszony alapját képező munkaviszonyt meg kell szüntetnie a munkavállalónak, vagy ha nem szünteti meg, akkor szolgálati járandóságot nem fog kapni?

Fent leírtak alapján úgy véljük, hogy a szabályozás nemcsak ellentmondásos, hanem legitim cél nélküli diszkriminatív előírást foglal magában.

Várom érdemi válaszát.

Budapest, 2012. január 22.



Bertha Szilvia
Jobbik