



Országgyűlés Hivatala

Ügyiratszám: K/5573

Dátum: 2012 JAN 10.

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Írásbeli választ igénylő kérdés

dr. Kövér László,
az Országgyűlés elnöke részére

HELYBEN

Tisztelt Elnök Úr!

A Házszabály 91. §. alapján bejelentem, hogy *írásbeli választ igénylő kérdést* kívánok benyújtani **dr. Matolcsy György** a nyugdíjak értékállóságáért, a nyugdíjak kiszámításának módjáért, a járulékok befizetésének felhasználásáért felelős **Nemzetgazdasági Miniszter Úr**hoz:

**„Mire számíthatnak a nyugdíjasok?”
címmel**

A Magyar Nyugdíjasok Egyesületeinek Országos Szövetsége legutóbbi rendezvényein szinte minden hozzászóló, kérdező, vagy felszólaló nagyon bizonytalan volt a nyugdíjak folyósításával, kiszámításának módjával, a nyugdíjasok részére biztosított kedvezményeivel, a nyugdíjak melletti munkavállalással kapcsolatban. Mivel a szövetség nagyszámú érintettel tart kapcsolatot, így fontos, hogy kérdéseikre pontos és szakszerű válaszokat kapjanak.

Tisztelt Miniszter Úr!

1.) Az idei évre az MNB 5%-os, a GKI Gazdaságkutató 5%-os, a Kopint-Tárki 4,6%-os, a Pénzügykutató Intézet 5,3%-os inflációt prognosztizált. A Kormány többszöri ígérete szerint garantálja a nyugdíjak értékállóságát, melyet a Miniszterelnök Úr a nyugdíjasoknak küldött több levelében is megígért.

- A fenti prognózisok ismeretében miért csak 4,2%-os nyugdíjemelési javaslatot terjesztett a Kormány a parlament elé?
- Várható-e, hogy a Kormány kezdeményezi a költségvetési törvény módosítását abból a célból, hogy a korábban tett „garancia”a nyugdíjak értékállóságára vonatkozóan realizálódhasson?
- Támogatna-e a Kormány az országgyűlésben egy olyan tartalmú képviselői indítványt, melyben a nyugdíjak értékállósága valóban megtörténne?
- Mikorra várható, hogy a gazdasági növekedéssel azonos mértékű reálérték növekedést biztosít a költségvetés a nyugdíjasok számára?

2.) A szakmai és igazgatási szervek előtt régóta ismert, hogy a „nyugdíjas fogyasztói kosár” alapján számolva a nyugdíjasok számára az infláció ténylegesen legalább 1%-al magasabb a várható inflációnál.

- Mikorra várható, hogy a nyugdíjas fogyasztói kosár tartalmát, számítási metódusát - az érintett nyugdíjas szervezetek szakértőinek bevonásával - felülvizsgálják?
- Mikorra várható, hogy a nyugdíjemelések meghatározásakor figyelembe veszik a nyugdíjasok sajátos fogyasztási szerkezetét?

3.) A Kormány javaslatára az Országgyűlés, a munkaadók és a munkavállalók által fizetendő nyugdíjjárulékot átnevezte nyugdíj-hozzájárulásra, mely többekben értetlenséget, bizonytalanságot keltett.

- Milyen megfontolások indokolták a terminológiai változást?
- Várható-e, hogy a terminológiai váltás után tartalmi változás is következik?

4.) A jövedelmi egyenlőtlenségek az - előző években tapasztalt tendenciákkal szemben – az utóbbi két évben növekedésnek indultak. A „GINI” index 2003-tól csökkent 2008-ig, de ekkortól növekedésnek indult.

- Szempont-e a kormány a döntéseinél az, hogy az intézkedéseik hatására társadalmi különbségek csökkenjenek?
- Figyelembe veszi-e a kormány a különböző foglalkozási ágak életpálya modelljeinek kidolgozásainál a nyugdíjkorhatár elérésekor fennálló állami nyugdíjfizetési képességet?

5.) A korengedményes nyugdíjba vonulás hatályos szabályai szerint, a korábbi munkavállaló munkáltatójának az érintett részére irányadó nyugdíjkorhatár eléréséig hátralévő időpontig kiszámított járulék összegét át kellett utálnia a megadott számlaszámra. A közel tizenötezer fő jelenlegi korengedményes nyugdíjas után a volt munkáltatók által már előre befizetett járulékok összege a „nyugdíjkassza” rendelkezésére áll.

- Nem tekintendő-e magánjogi szerződésbe való egyoldalú beavatkozásnak az, hogy az egyik fél teljesíti a szerződési feltételeket (a munkáltató által befizetett összeg) míg a másik fél (a kormány) kártérítés nélkül a kedvezményezett részére hátrányos lépéseket tesz?
- Mivel indokolható az, hogy a hatályos szabályok szerint – korábbi beosztását, megbízatását önként feladva - nyugdíjba vonult személy nyugdíját jövedelempótló juttatássá átalakítva, a munkát vállaló nyugdíjastól 16%-os adót is levonnak, miközben esélye sincs a korábbi státuszának visszaállítására?

6.) A nyugdíjasok körében öröndetes módon nő az önszerveződés, az öngazgatás a civil szervezeti érintettség. Működésük feltételeinek anyagi háttéréhez, programjaik finanszírozásához a személyes támogatások mellett jelentős arányt képvisel a civil szervezeteknek felajánlható SZJA 1%-a, valamint a költségvetésből származó támogatás mértéke.

- Mivel magyarázható, hogy az SZJA 1%-ának felajánlott részének a kedvezményezettekhez való eljuttatása jelentősen késik és ezzel komoly működési zavarokat okoznak?
- Tervezi-e a kormány, hogy a 2012. évi költségvetési törvény módosítása során kezdeményezi a nonprofit szervezetek működésének támogatására biztosított összeg növelését?

7.) A Munka Törvénykönyvének 2011. augusztus 1-től érvényes rendelkezései (XII/A fejezet), valamint a jelenleg kihirdetésre váró új MT, továbbá az egyéb adó-, és járulékokat meghatározó törvények alapján az iskolaszövetkezetek – általunk is támogatott módon - jelentős kedvezményben részesülhetnek a működésük támogatása céljából.

- Tervezi-e a Kormány, hogy a jövőben a nyugdíjasok által létrehozott és működtetett „szociális szövetkezetek” is az iskolaszövetkezet működésének támogatásához hasonló kedvezményben részesüljenek?
- Támogatna-e a Kormány a fenti célok elérését szolgáló képviselői átfogó törvénytervezet javaslat vagy hasonló tartalmú módosító indítványt?

Várom megtisztelő válaszát

Budapest, 2012. január 10.

Tisztelettel



Kiss Péter
MSZP