



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

15568

Érkezett: 2012 JAN 10.

Írásbeli választ igénylő kérdés

Dr. Kövér László,
az Országgyűlés elnöke részére
Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

A Házsabály 91.§-a alapján kérdést kívánok feltenni

dr. Navracsics Tibor közigazgatási és igazságügyi miniszter úrnak

„Hatályos törvényi rendelkezés hiányában „isteni sugallatot” várt el a Kormány az egyházaktól?”

címmel.

Kérdésemre írásbeli választ kérek a Miniszter Úrtól, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 12. § q) és 32. § e) pontjában meghatározott feladatköre alapján.

Tisztelt Miniszter Úr!

A lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi CCVI. törvény (a továbbiakban: második egyházügyi törvény) 34. § (2) bekezdése szerint a lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi C. törvény hatályvesztéséig a lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi C. törvénynek az egyházkénti elismerésre vonatkozó szabályaira tekintettel a miniszterhez kérelmet benyújtó egyház e törvény szerinti elismeréséről az Országgyűlés - a népi kezdeményezésre vonatkozó szabályok kivételével - a 14. § (3)-(5) bekezdése szerinti eljárás keretében 2012. február 29-éig dönt.

A lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi C. törvényt (a továbbiakban: első egyházügyi törvény) 2011. december 20-ai hatállyal hatályon kívül helyezte a 2011. évi CLXXIX. törvény (ezt megelőzően pedig megsemmisítette az Alkotmánybíróság késedelmesen közzétett határozata).

Az első egyházügyi törvénynek egyetlen rendelkezése sem lépett hatályba, amely akár feltételeket, akár eljárásrendet, akár határidőt állapított volna meg arra vonatkozóan, hogy az egyházként való elismerést igénylő szervezeteknek miként és milyen tartalommal kell, sőt miként és milyen tartalommal lehetséges kérelmet benyújtaniuk a miniszterhez.

A második egyházügyi törvény mégis arra tekintettel állapít meg átmeneti rendelkezéseket, hogy ha valamely (volt) egyház egy hatálytalan törvény rendelkezései alapján mégis kérelmet nyújtott volna be a miniszterhez, akkor ennek a szervezetnek az egyházként való elismerése milyen szabályok alapján történhet meg.

A második egyházügyi törvény szerinti elismerésre tehát annak a szervezetnek lehet egyáltalán esélye az átmeneti rendelkezések alkalmazása folytán, amely törvényben nem szereplő határidőben, hatályos törvényben meg nem határozott tartalommal, magyarul „isteni sugallatra” vagy látnoki képességek alapján elismerés iránti kérelemmel fordult a miniszterhez.

Kérdezem Miniszter Urat, hogy

- a) Ön szerint honnan tudhatták volna az egyházak, hogy mit kellene tenniük, hogy megőrizhessék egyházi státusukat,
- b) Ön hogyan tudta összeegyeztetni az alkotmányosság szempontjainak érvényesítésére irányuló feladatkörét olyan jogalkotási megoldással, ami gyakorlatilag minden jogállami elvnek ellentmond,
- c) mely egyházak éltek a nem létező törvényi szabályozás alapján a kérelmezés jogával, ezek közül melyek nyújtottak be kérelmet 2011. december 20. előtt, és melyek kérelme érkezett be e dátumot követően,
- d) ha a c) pont szerint volt olyan egyház, amely kérelmet nyújtott be, miként vizsgálják a kérelem megfelelőségét, és milyen törvényhely alapján állapítják meg ezt,
- e) mi történik a „határidő” lejártát követően benyújtott kérelmekkel?

Várom megtisztelő válaszát.

Budapest, 2012. január 11.


Nyakó István
MSZP