



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Dr. Kövér László  
az Országgyűlés Elnöke részére

Országgyűlési Képviselői Hivatal  
Dokumentációs Osztály  
Dokumentációs szám: K/5552

Érkezett: 2012 JAN 02

Írásbeli kérdés

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

A Hárszabály 91.§-a alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani **Dr. Réthelyi Miklós, nemzeti erőforrás miniszter úrhoz**

*„Miért lesz kétféle rehabilitációs ellátás?”*

címmel.

Tisztelt Miniszter Úr!

A megváltozott munkaképességű személyek ellátásairól és egyes törvények módosításáról szóló még ki nem hirdetett törvény 9.§-a szerint jövőre a rehabilitációs pénzbeli ellátás havi összege annak,

- a) akinek foglalkoztathatósága rehabilitációval helyreállítható, a havi átlagjövedelem 35 százaléka, de legalább a minimálbér 30 százaléka és legfeljebb a minimálbér 40 százaléka,
- b) aki tartós foglalkozási rehabilitációt igényel, a havi átlagjövedelem 45 százaléka, de legalább a minimálbér 40 százaléka és legfeljebb a minimálbér 50 százaléka.

Ugyanakkor a törvény 30.§-a szerint azok számára, akiknek elveszik a jogosultságát, illetve maguknak kell majd kérniük újbóli felülvizsgálatukat, a jogosultsági feltételek fennállása esetén a rehabilitációs ellátás összege megegyezik

- a) a közfoglalkoztatási bér 40 százalékával, ha a jogosult foglalkoztathatósága rehabilitációval helyreállítható,
- b) a közfoglalkoztatási bér 80 százalékával, ha a jogosult tartós foglalkozási rehabilitációt igényel.

Miként lehetséges az, hogy kétféle logikája van ugyanannak az ellátásnak. Sem a mértéke, sem a viszonyítási pont nem azonos, hiszen előbbi esetben a minimálbér szintje a döntő, a másikban pedig a közfoglalkoztatási bér,

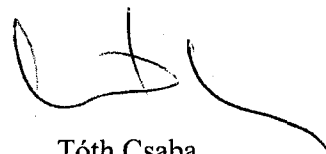
Mindezek miatt kérdezem Miniszter Urat

- Miként lehetséges az, hogy kétféle logikája van ugyanannak az ellátásnak?
- Miért különböztetik meg a rehabilitációs ellátásban részesülőket? Miniszter Úr szerint ez nem diszkriminatív?
- Miért büntetik azokat, akik eddig jogosultak voltak és most mégis újra kell majd kérelmezniük az ellátásukat?
- A viszonyítási pontként használt összegek bruttó vagy nettó forintban értendők?

Tisztelettel várom válaszát!

Az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 41. § 1) pontja alapján Ön felel a szociál- és nyugdíjpolitikáért, ezért kérdzem Miniszter Urat.

Budapest, 2011. december 28.



Tóth Csaba  
(MSZP)  
országgyűlési képviselő