



országgyűlési képviselő

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: K/5356

Érkezett: 2011 DEC 23.

Írásbeli választ igénylő kérdés

Dr. Kövér László úrnak
az Országgyűlés elnökének
Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

A Házsabály 91. § alapján írásbeli kérdést kívánok feltenni **Dr. Pintér Sándor** belügyminiszternek

„Mikor lesznek új választások Esztergomban?”

címmel.

Tisztelt Miniszter Úr!

Az Alkotmány 19. § (3) bekezdés 1) pontja alapján az Országgyűlés joga és kötelezettsége, hogy feloszlassa azt a képviselő-testületet, amelynek működése az Alkotmánnyal ellentétes.

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 95. §-a szerint a Kormány kezdeményezi az Országgyűlés döntését.

Az Alkotmánybíróság 145/2011. (XII. 2.) határozatában megállapította, hogy Esztergom Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2004. (IV. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 15/2011. (IV. 14.) önkormányzati rendelete és Esztergom Város Önkormányzata Képviselő-testületének Esztergom város reorganizációs programjáról szóló 16/2011. (IV. 15.) önkormányzati rendelete alkotmányellenes, ezért azokat kihirdetésük napjára visszamenőleges hatállyal megsemmisíti.

A határozat nem pusztán egy önkormányzati rendelet alkotmányellenességét mondta ki. Az Alkotmánybíróság megállapította ugyanis, hogy „az Ötv. 12. § (2) bekezdése és az SZMSZ 15. § (1) bekezdése alapján a képviselő-testület üléseit - alpolgármester megválasztásának hiányában - a Polgármestert volt jogosult vezetni, ezért törvénysértő működést jelentett, hogy a törvénysértő képviselő-testületi ülés levezetésére a jelenlévő tizenegy önkormányzati képviselő a korelnököt jelölte ki, mivel a korelnöknek az Ötv. 30. § (1) bekezdése alapján kizárólag a képviselő-testület alakuló ülésének vezetésére lett volna lehetősége”.

Az Alkotmánybíróság megállapította, hogy a Képviselő-testület működése, döntéshozatala akkor törvényes, ha az önkormányzati képviselők a jogszabályok által meghatározott eljárási rendet betartják. Jelen esetben az Alkotmánybíróság úgy ítélte meg, hogy „jogszabályokkal ellentétes képviselő-testületi működés sérti az Alkotmány 2. § (1) bekezdésében megfogalmazott jogállamiság elvét és a jogszabályokkal ellentétes képviselő-testületi működés során végzett jogalkotás sérti a Jat. 2. § (4) bekezdés a) pontjában meghatározott, az Alkotmány 2. § (1) bekezdéséből eredő formai követelményeket”.

Kérdezem mindezek alapján miniszter úrtól, mint a Kormány tagja, mikor kezdeményezi az esztergomi képviselő-testület feloszlását?

Várom megtisztelő válaszát!

Budapest, 2011. december 22.


Lukács Zoltán
MSZP