



**Dr. Gaudi-Nagy Tamás**  
országgyűlési képviselő

Irományszám: H/5273/22

Érkezett: 2011 DEC 28.

**Zárószavazás előtti módosító javaslat**

**Dr. Kövér László úrnak,**  
az Országgyűlés elnökének

Helyben

*Tisztelt Elnök Úr!*

A Hárszabály 94. § (1) bekezdése, illetve a 107. § (1) bekezdése alapján a **H/5273 számú, a Magyar Köztársaság Országgyűlésének Hárszabályáról szóló 46/1994. (IX. 30.) OGY határozat módosításáról szóló határozati javaslat** zárószavazásra bocsátandó **H/5273/20.** számú egységes javaslatához – az Alkotmánnyal való összhang megteremtése és a belső koherenciázavar kiküszöbölése érdekében – a következő

**zárószavazás előtti módosító javaslatokat**

terjesztem elő:

1. Az egységes javaslat 2. §-ában szabályozott Hárszabály 128/A. § (5) bekezdése az alábbiak szerint változik:

„(5) Kivételes sürgős eljárás elrendelésére ülészakonként legfeljebb **[hat]** egy alkalommal kerülhet sor.”

2. Az egységes javaslat 2. §-ában szabályozott Hárszabály 128/C. § (2) bekezdése az alábbiak szerint változik:

„(2) A vitában elsőként a törvényjavaslat előterjesztője, majd - amennyiben a törvényjavaslatot nem a Kormány terjesztette elő - a Kormány képviselője szólal fel. Ezt követően a kijelölt bizottság képviselője ismerteti a bizottság ajánlását. A képviselőcsoportok álláspontjukat **[harminc]** ötvenöt perces, a független képviselők összesen **[nyolc]** tíz perces időkeretben fejthetik ki. Vita közben a kétperces felszólalásokat – a személyes érintettségre történő reagálás kivételével – bele kell számítani az időkeretbe. Az előterjesztőnek a határozathozatal előtt viszontválaszra van joga.”

3. Az egységes javaslat 3. § (3) bekezdése törlésre kerül.

## Indokolás

A képviselő munka korlátozására és ezzel együtt a képviseleti demokrácia megnyirbálására ad lehetőséget, sőt, felhatalmazást az ülészakonként hat alkalommal elrendelhető kivételesen sürgős eljárás jogintézménye.

Az egységes javaslatban az eredeti javaslathoz képest emelésre kerültek a felszólalási időkeretek, azonban ezen még mindig nem elegendők az álláspontok érdemi kifejtésére, így a felkészült képviselői munka korlátozásra kerül.

A legitim törvényhozás indokolatlan és jogellenes korlátait vezetné be a záró rendelkezésekben található négyötödös szabály kétharmadra történő felcserélése, továbbá az újfajta eljárás bevezetése is.

A képviselői jogosultságok korlátozása a képviseleti demokrácia alapvető intézményeivel nem fér össze, így ez koherenciavárat keletkeztet a demokratikus jogintézményeket megállapító, jelenleg még hatályos Alkotmánnyal, továbbá a 2012. január 1-jén hatályba lépő Alaptörvény Az Állam cím Az Országgyűlés alcím 1. cikkében foglalt jogalkotási feladatok végrehajtását lehetővé tévő szabályozással.

Budapest, 2011. december 28.



Dr. Gaudi-Nagy Tamás  
Jobbik Magyarországért Mozgalom