

**az egyoldalú szerződésmódosítások megszüntetése érdekében a hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 1996. CXII. törvény módosításáról**

**1. §**

A hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 1996. CXII. törvény (a továbbiakban: Hpt.) 210. § (3)-(14) bekezdései helyébe az alábbi (3)-(4) bekezdések lépnek:

(210. §)

„(3) A fogyasztóval kötött deviza alapú hitel-, vagy kölcsön szerződések esetében a pénzügyi intézmény kizárólag azokat a költségeket és díjakat számíthatja fel devizában, amelyek az adott szerződés teljesítésének és fenntartásának érdekében a deviza forrás megszerzésével közvetlenül kapcsolatban állnak, ide értve a kamat jellegű kezelési költséget és a deviza alapú hitel- vagy kölcsöntartozás mindenkori összegéhez igazodó hitelfedezeti biztosítási szolgáltatással kapcsolatos költséget, amennyiben a hitelintézetet terhelő biztosítási díj is deviza alapú. Nem számolható fel a fogyasztó számára devizában a szerződéskötéssel, a levelezéssel, a kimutatások és igazolások előállításával, az ügyfelek látogatásával, a hitel monitoringgal, a felmondással, a fedezet értékbecslésével és cseréjével, a szerződés módosításával, a nem a deviza alapú hitel- vagy kölcsöntartozás mindenkori összegéhez igazodó hitelfedezeti biztosítási szolgáltatással, továbbá a hitelszerződés ügyintézésével és a kapcsolódó hitelszámla lezárásával kapcsolatos díj és költség.

(4) A pénzügyi intézmény az ügyfél számára kedvezően egyoldalúan módosíthatja az ügyféllel kötött szerződés feltételeit.”

**Hatályba léptető rendelkezés**

**2. §**

E törvény a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a következő napon hatályát veszti.

**Hatályon kívül helyező rendelkezés**

**3. §**

E törvény hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti a Hpt. 210/A. §-a.

## INDOKOLÁS

### Általános indokolás

Az ügyfél számára kedvezőtlen egyoldalú szerződésmódosítás joga egyértelműen ellentétben áll a magánjog évszázadok alatt kifejlődött alapelveivel – köztük a forgalom biztonságának elvét – sőt, a polgári jog dogmatikai rendszerét is romba dönti.

A kötelmi jog dogmatikája értelmében a szerződések csak a felek egybehangzó akaratnyilatkozata alapján jöhetnek létre. A különféle kötelmi jogviszonyok – így a szerződések – módosítására pedig azok a feltételek irányadóak, melyek a kötelem létrejöttéhez szükségesek. Ebből kifolyólag a szerződés módosítására csak a felek egybehangzó akaratnyilvánítása esetén kerülhet sor. Ez abból is fakad, hogy a magánjogi jogviszonyokban a felek egyenlők. Mivel a hitelintézeteknek lehetősége van az egyoldalú szerződésmódosításra, ezáltal sérül a felek egyenlősége, sőt a magánjog eszmeisége is.

Jogdogmatikai szempontból indokolt az ügyfél számára kedvezőtlen egyoldalú szerződésmódosítások eltörlése. Az ügyfél számára kedvező szerződésmódosítás lehetőségének fenntartása pedig a jog azon funkciójából fakad, hogy védenie kell a gyengébbik felet.

A jogi érvek mellett az igazságosság igénye és a társadalmi elvárás is a módosítás mellett szól. A társadalom jelentős része súlyosan eladósodott, részben a deviza hitelek, részben az egyoldalú szerződésmódosítások miatt. Az ügyfél számára kedvezőtlen szerződésmódosítások eltörlése, a társadalmi igény kielégítése.

### Részletes indokolás

#### *Az 1. §-hoz*

Az ügyfél számára kedvezőtlen egyoldalú szerződésmódosítás eltörlése érdekében, a Hpt. 210. §-ának a módosítása szükséges. Az ügyfél számára kedvező egyoldalú szerződésmódosítás fenntartására pedig azért van szükség, mert a jognak elsőrendű kötelessége a gyengébbik fél védelme.

#### *A 2. §-hoz*

Kiemelten fontos társadalmi érdek, hogy a törvényjavaslat a lehető leghamarabb lépjen hatályba, deregulációs okokból viszont szükséges a mielőbbi hatályon kívül helyezés.

#### *A 3. §-hoz*

Az ügyfél számára kedvezőtlen szerződésmódosítást a fogyasztóval kötött, lakáscélú hitel- és kölcsönszerződésre vagy pénzügyi lízingszerződésre vonatkozóan is el kell törölni. Ebből kifolyólag szükséges a Hpt. 210/A. §-ának törlése.



**ORSZÁGGYŰLÉSI  
KÉPVISELŐ**

**Képviselői önálló indítvány**

**Dr. Kövér László úrnak,  
az Országgyűlés elnökének**

Helyben

**Tisztelt Elnök Úr!**

Mellékelten – a Hárszabály 85. § (2) bekezdés d) pontja alapján – benyújtjuk **az egyoldalú szerződésmódosítások megszüntetése érdekében a hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 1996. CXII. törvény módosításáról** szóló törvényjavaslatot.

A törvényjavaslat indokolását csatoljuk.

Budapest, 2011. december

Tisztelettel:

**dr. Lenhardt Balázs**  
Jobbik

**Z. Kárpát Dániel**  
Jobbik