



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

Dr. Kövér László  
az Országgyűlés elnöke részére

Irományszám: *K/5193.*

Írásbeli kérdés!

Érkezett: 2011 DEC 08.

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

A Házszabály 91. § alapján kérdést kívánok benyújtani **Dr. Fellegi Tamás**, nemzeti fejlesztési miniszterhez

*„A Nemzeti Fejlesztési Minisztérium megbízási szerződéseiről IV.”*

címmel, amelyre a választ írásban kérem.

Tisztelt Miniszter Úr!

A Nemzeti Fejlesztési Minisztérium közlése szerint, az Ön tárcája jogi tanácsadásra, képviseletre és okiratszerkesztésre a közlekedési infrastruktúra projektekkel, az „M6 I-II-III fázis2 PPP keretében való megvalósításával összefüggésben, különösen

- a) az M6 autópálya Érdi-tető - Dunaújváros közötti 58 km-es szakasza tárgyában 2004.10.02-án létrejött és többször módosított koncessziós szerződéssel,
- b) az M6-os autópálya Dunaújváros-Szekszárd közötti szakaszára vonatkozó 2008.07.16-án megkötött koncessziós szerződéssel, c) az M6-m60-as gyorsforgalmi út Szekszárd-Bóly-Pécs közötti szakaszára vonatkozóan 2007.11.21-én megkötött koncessziós szerződéssel kapcsolatos jogi átvilágítási tevékenységre;

**bruttó 86 232 986 forintos megbízási szerződést kötött 2010. 12. 28 - 2011. 05. 31. közötti időtartamra a Sárhegyi és Társa Ügyvédi Irodával.**

Mindezek alapján kérdezem Miniszter urat:

1. Milyen konkrét eredménnyel járt az adófizetők 86 232 986 forintjába kerülő tanácsadási, képviseleti, okirat szerkesztési tevékenység?
2. Miért volt szükség erre a szerződésre, ha a Minisztériumban rendelkezésre áll a megfelelő szakmai háttér például okiratszerkesztésre?

Várom megtisztelő válaszát!

Budapest, 2011. december 6.

**Harangozó Gábor,**  
országgyűlési képviselő  
MSZP