

VIDÉKFEJLESZTÉSI  
MINISZTERIUMDR. FAZEKAS SÁNDOR  
miniszter

Közlöny kiadásának dátuma

Hozzájárulási szám: K/5185/

Érkezett: 2011 DEC 20.

**Dr. Oláh Lajos úr**  
**országgyűlési képviselő**  
**részére**

**Független képviselők csoportja**

**BUDAPEST**

Széchenyi rkp. 19.  
1358

**Tisztelt Képviselő Úr!**

A Házszabály 91. §-a alapján K/5185. számon hozzám benyújtott „Az állampolgári bejelentések utóéletéről részletesebben...” című írásbeli kérdésére a következő választ adom:

A közérdekű bejelentések kezeléséről az európai uniós csatlakozással összefüggő egyes törvénymódosításokról, törvényi rendelkezések hatályon kívül helyezéséről, valamint egyes törvényi rendelkezések megállapításáról szóló 2004. évi XXIX. törvény a 141-143. §-aiban rendelkezik. A 2004. évi XXIX. törvény 141. § (4) bekezdése szerint panasszal és közérdekű bejelentéssel bárki – szóban, írásban vagy elektronikus úton – fordulhat a tárgykörben eljárásra jogosult szervhez. A törvény 142. § (4) bekezdése rögzíti, hogy az eljárásra jogosult szerv a vizsgálat befejezésekor a megtett intézkedésről vagy annak mellőzéséről köteles a bejelentőt írásban vagy elektronikus úton értesíteni.

A kimutatások szerint a mai napig országosan 1596 db bejelentés érkezett parlagfüves külterületekről a parlagfű elleni közérdekű védekezés végrehajtásának, valamint az állami, illetve a közérdekű védekezés költségei megállapításának és igénylésének részletes szabályairól szóló 221/2008. (VIII. 30.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése szerint helyszíni ellenőrzést végző Megyei Kormányhivatalok Földhivatalaihoz. Ebből szóban 684 db, írásban 535 db, illetve elektronikus úton 377 db volt a bejelentések száma. Tekintettel arra, hogy a belterületi ingatlanok parlagfűvel való fertőzöttségének helyszíni ellenőrzését a helyi önkormányzatok végzik, a Vidékfejlesztési Minisztérium nem rendelkezik adatokkal arról, hogy hány lakossági bejelentés érkezett belterületi ingatlanokról.

Az állampolgári bejelentések nagy százalékára jellemző, hogy azok névtelenül érkeznek a Földhivatalokhoz. Sok esetben a bejelentő kifejezett kérése, hogy személye ne kerüljön felfedésre, illetőleg, hogy nem kér tájékoztatást az eljárásról. Ekkor természetesen nincs arra mód, hogy a bejelentést tevőt a helyszíni ellenőrzésen tapasztaltokról és a további esetleges intézkedésekről a hatóság értesítse. A Földügyi Főosztály legfrissebb statisztikája szerint, a Megyei Kormányhivatalok Földhivatalai által kapott adatok alapján, összesen 725 db névtelen bejelentés érkezett az egész országot tekintve.

A Földhivatalok, ahogy minden évben, idén is minden egyes állampolgári bejelentést kivizsgáltak, és amennyiben a szemle során virágbimbós vagy annál fejlettebb fenológiai állapotú parlagfűvet észleltek a területen, jegyzőkönyvet vettek fel, amely továbbításra került a Megyei Kormányhivatalok Növény- és Talajvédelmi Igazgatóságai felé eljárás megindítása céljából. Egyúttal – ha adatai rendelkezésre álltak – a bejelentőt is értesítették a helyszíni szemle eredményéről.

A bejelentőt a növényvédelmi bírság kiszabására jogosult hatóság kizárólag a bejelentés alapján indult hatósági eljárásban megtett intézkedésről tájékoztathatja, további információkat nem kaphat, mivel az adott ügyben nem minősül ügyfélnek.

Képviselői tevékenységéhez további sok sikert kívánva megköszönöm, hogy kérdéseivel is segíti munkánkat!

Budapest, 2011. december „19” „,

Üdvözlettel

