

T/5129/34. szám

Érkezett: 2011 DEC 1 2



Az Országgyűlés

Önkormányzati és területfejlesztési
bizottságánakFenntartható fejlődés
bizottságának

a j á n l á s a

*a területfejlesztéssel és a területrendezéssel összefüggő egyes törvények
módosításáról szóló T/5129. számú törvényjavaslat*

r é s z l e t e s

vitájához

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Önkormányzati és területfejlesztési bizottsága (továbbiakban: Önkormányzati bizottság) - első helyen kijelölt bizottságként -, valamint Fenntartható fejlődés bizottsága megvitatta a **területfejlesztéssel és a területrendezéssel összefüggő egyes törvények módosításáról** szóló, T/5129. számon beterjesztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott T/5129/1-33. számú módosító javaslatokat.

Az ajánlásban használt rövidítés:

Tftv.: a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény

Étv.: az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény

Megjegyzés: A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta.

Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem foglalt állást.

A nyelvhelyességi javaslatokat – a szavazás megkönnyítése érdekében – a szokásostól eltérő módon tesszük közzé az ajánlás végén.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A Házaszabály 145. § (1) bekezdés b/ pontja szerinti, a módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket az ajánlás érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

Módosításra irányuló törvényjavaslat esetén az *ajánlás-tervezet* akkor tartalmaz utalást a HSZ. 94. § (3) bekezdésére, ha a benyújtott módosító javaslat a módosítandó törvény törvényjavaslattal nem érintett §-ára vonatkozik, és ezért a módosító javaslat házaszabályszerűségéről bizottsági döntés szükséges.

Az *ajánlás* abban az esetben tartalmazza a fenti joghelyre történő utalást, ha az első helyen kijelölt bizottság megállapítja, hogy a módosító javaslat ellentétes a HSZ. 94. § (3) bekezdésében foglaltakkal.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

Azokat a módosító javaslatokat, amelyek egy gépelt oldalnál hosszabb szövegrész elhagyására tesznek javaslatot, terjedelmi okokból csak a jogszabályhelyre történő hivatkozással tesszük közzé.

1. Volner János és Hegedűs Lorántné képviselő a törvényjavaslat 1. § (3) bekezdésében a Tftv. 5. § j) pontja helyébe a következő rendelkezést javasolja:

(3) A Tftv. 5. § i) és j) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(A törvény alkalmazásában:)

...

j) [szabad vállalkozási zóna: a térség fejlődése érdekében, a Kormány által kijelölt, térségi gazdaságfejlesztő szervezet által koordinált, közigazgatási határokkal, illetve helyrajzi számokkal lehatárolt, különböző feltételek teljesítése mellett, sajátos kedvezmények igénybevételét biztosító, a fejlesztés szempontjából együtt kezelt térségi vállalkozási övezet: a megye fejlődése érdekében létrehozott, a területén folytatott tevékenységhez sajátos pénzügyi kedvezmények igénybevételét megalapozó, területileg lehatárolt termelési terület;”

Indokolás: Lásd a T/5129/27. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati biz. nem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

2. Varga Zoltán, Pál Tibor, Pál Béla és Gúr Nándor képviselő a törvényjavaslat 1. § (3) bekezdésében a Tftv. 5. § j) pontjának a következő módosítását javasolja:

(3) A Tftv. 5. § *i* és *j*) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(A törvény alkalmazásában:)

...

j) *szabad vállalkozási zóna*: a térség fejlődése érdekében, a Kormány által kijelölt, térségi gazdaságfejlesztő szervezet által koordinált, közigazgatási határokkal, illetve helyrajzi számokkal lehatárolt, különböző feltételek teljesítése mellett, sajátos pénzügyi kedvezmények igénybevételét biztosító, a fejlesztés szempontjából együtt kezelt térség;”

Indokolás: Lásd a T/5129/24. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati biz.** nem támogatja

- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

3. Szilágyi Péter, Szilágyi László és Szabó Rebeka képviselő, valamint **Volner János és Hegedűs Lorántné** képviselő a törvényjavaslat 1. § (4) bekezdésének – a Tftv. 5. § t) pontját érintően – az elhagyását javasolja:

[(4) A Tftv. 5. § t) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A törvény alkalmazásában:)

„*t*) *területcsere*: a Budapesti Agglomeráció területrendezési tervéről szóló törvény hatálya alá tartozó települések területén olyan területrendezési hatósági eljárás, amely lehetőséget biztosít a településrendezési eszköz módosítása során arra, hogy a településszerkezeti tervben a visszavonttal megegyező területi kiterjedésű új beépítésre szánt területet lehessen máshol kijelölni.”]

Indokolás: Lásd a T/5129/14. sz., valamint a T/5129/26. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati biz.** nem támogatja

- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

4. Becsó Zsolt képviselő a törvényjavaslat 1. § (4) bekezdésében a Tftv. 5. § t) pontjának a következő módosítását javasolja:

(4) A Tftv. 5. § t) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A törvény alkalmazásában:)

„*t) területcsere: [a Budapesti Agglomeráció területrendezési tervéről szóló törvény hatálya alá tartozó települések területén]* olyan területrendezési hatósági eljárás, amely lehetőséget biztosít a településrendezési eszköz módosítása során arra, hogy a településszerkezeti tervben a visszavonttal megegyező területi kiterjedésű új [be]k építésre szánt területet lehessen máshol kijelölni.”

Indokolás: Lásd a T/5129/6. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

5. Varga Zoltán, Pál Tibor, Pál Béla és Gúr Nándor képviselő a törvényjavaslat 1. § (4) bekezdésében a Tftv. 5. § t) pontjának a következő módosítását javasolja:

(4) A Tftv. 5. § t) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A törvény alkalmazásában:)

t) területcsere: [a Budapesti Agglomeráció területrendezési tervéről szóló törvény hatálya alá tartozó települések területén] olyan területrendezési hatósági eljárás, amely lehetőséget biztosít a településrendezési eszköz módosítása során arra, hogy a településszerkezeti tervben a visszavonttal megegyező területi kiterjedésű új beépítésre szánt területet lehessen máshol kijelölni.

Indokolás: Lásd a T/5129/22. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

6. Szilágyi Péter, Szilágyi László és Szabó Rebeka képviselő a törvényjavaslat 4. § (2) bekezdésében a Tftv. 8. § (3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(2) A Tftv. 8. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A bírósági nyilvántartásba vett országos társadalmi szervezetek a területfejlesztést érintő kérdések megtárgyalására egyeztető fórumot hozhatnak létre, egyidejűleg jelezve együttműködési szándékukat a Tanácsnak. Az egyeztető fórum konzultációs joggal rendelkezik, és véleményét a Tanács ülésén az adott napirend tárgyalásakor ismertetni kell.”

Indokolás: Lásd a T/5129/9. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati biz. nem támogatja**
 - a **Fenntartható fejlődés biz. nem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

7. Becsó Zsolt képviselő a törvényjavaslat **4. § (4) bekezdésében a Tftv. 8. § (9) bekezdés b) pontjának a következő módosítását javasolja:**

(4) A Tftv. 8. § (9) bekezdés *a)* és *b)* pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(E törvény alkalmazásában)

...

b) a 14. § (4) bekezdésében foglalt megye területén működő szervezetnek a szervezetet abban az esetben kell tekinteni, ha a létesítő okirata szerinti tevékenységét a megye területének több mint **[harmadára]** felére kiterjedően végzi, és ezt hitelt érdemlően igazolja.”

Indokolás: Lásd a **T/5129/2.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

8. Varga Zoltán, Pál Tibor, Pál Béla és Gúr Nándor képviselő a törvényjavaslat **5. § (1) bekezdésének – a Tftv. 9. § (1) bekezdés j) pontját érintően – az elhagyását javasolja:**

5. § (1) [A Tftv. 9. § (1) bekezdés *j)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A miniszter)

„j) gyakorolja a regionális fejlesztési ügynökségek feletti tulajdonosi jogokat.”]

Indokolás: Lásd a **T/5129/20.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

9. Dr. Nagy Andor képviselő a törvényjavaslatot **új 7. §-sal – a Tftv. 9/B. § d) pontját érintően – kiegészíteni javasolja:**

7. § A Tftv. 9/B. §-a a következő d) ponttal egészül ki:

(A területfejlesztés stratégiai tervezéséért felelős miniszter)

„d) legalább négyévente felülvizsgálja a kedvezményezett területek besorolását, és szükség esetén javaslatot tesz annak módosítására.”

T/5129/11/1-2. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 9. és 44.

Indokolás: Lásd a T/5129/11/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati biz. támogatja**
 - a **Fenntartható fejlődés biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

10. Varga Zoltán, Pál Tibor, Pál Béla és Gúr Nándor képviselő a törvényjavaslat 7. §-ában a Tftv. 10. § (3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

7. § A Tftv. 10. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A területfejlesztési önkormányzati társulások felett a helyi önkormányzatok törvényességi **[felügyeletéért]** ellenőrzéséért felelős szerv törvényességi **[felügyeletet]** ellenőrzést gyakorol.”

T/5129/23/1-3. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 10., 26., 30.

Indokolás: Lásd a T/5129/23/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati biz. nem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

11. Szilágyi Péter, Szilágyi László és Szabó Rebeka képviselő a törvényjavaslat 7. §-ában a Tftv. 10. § (3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

7. § A Tftv. 10. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A területfejlesztési önkormányzati társulások felett a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletéért felelős szerv törvényességi **[felügyeletet]** ellenőrzést gyakorol.”

Indokolás: Lásd a T/5129/8. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati biz. nem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

12. Volner János és Hegedűs Lorántné képviselő a törvényjavaslat 8. § (1) bekezdésében a Tftv. 11. § (1) bekezdés b) pontjának a következő módosítását javasolja:

8. § (1) A Tftv. 11. § (1) bekezdés *a)* és *b)* pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(A megyei önkormányzat feladatai:)

...

b) a hosszú távú előrejelzések alapján területileg összehangolja feladatait, az oktatási, közművelődési, egészségügyi, szociális, az épített és természeti környezet védelmével kapcsolatos, az idegenforgalmi ágazati politikákat, biztosítja azok összhangját a megyei gazdaságfejlesztési és foglalkoztatáspolitikai koncepciókkal;”

Indokolás: Lásd a T/5129/33. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati biz. nem támogatja**
 - a **Fenntartható fejlődés biz. nem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

13. Becsó Zsolt képviselő a törvényjavaslat 8. § (1) bekezdésében a Tftv. 11. § (1) bekezdés b) pontjának a következő módosítását javasolja:

8. § (1) A Tftv. 11. § (1) bekezdés *a)* és *b)* pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(A megyei önkormányzat feladatai:)

...

b) [a hosszú távú előrejelzések alapján] területileg összehangolja a fejlesztéspolitikai és a területi szerepéből, továbbá a nemzetközi és határon átnyúló együttműködésből adódó feladatait, biztosítja azok összhangját a megyei gazdaságfejlesztési és foglalkoztatáspolitikai koncepciókkal;”

Indokolás: Lásd a T/5129/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati biz. támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

14. Dr. Bóka István képviselő a törvényjavaslat 9. §-ában a Tftv. 13. § (2) bekezdés b) pontjának a következő módosítását javasolja:

(2) A megyei önkormányzat a megye területén összehangolja a kormányzat, az önkormányzatok és a gazdasági szervezetek fejlesztési elképzeléseit, ennek keretében:

...

b) a megyei jogú város önkormányzata bevonásával kidolgozza és elfogadja – az országos és kiemelt térségi területfejlesztési koncepcióval összhangban – a megye hosszú távú területfejlesztési koncepcióját (a továbbiakban: megyei területfejlesztési koncepció), illetve – a megyei területfejlesztési koncepció és területrendezési terv, valamint a Kormány által elfogadott kiemelt térségi programok figyelembevételével – a megye fejlesztési programját és az egyes alprogramokat;

Indokolás: Lásd a T/5129/7/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati biz. nem támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

15. Szilágyi Péter, Szilágyi László és Szabó Rebeka képviselő a törvényjavaslat 10. §-ában a Tftv. 14. § (4) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

10. § A Tftv. 14. § (4) és (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(4) A megye területén működő bírósági nyilvántartásba vett területfejlesztési-, környezetvédelmi-, természetvédelmi társadalmi szervezetek, valamint a nők és férfiak esélyegyenlőségéért küzdő szervezetek a területfejlesztést érintő kérdések megtárgyalására egyeztető fórumot hozhatnak létre, egyidejűleg jelezve a megyei önkormányzatnak együttműködési szándékukat. Az egyeztető fórum konzultációs joggal rendelkezik, és véleményét az adott napirend tárgyalásakor ismertetni kell.

(5) A megyei önkormányzat az e törvényben meghatározott feladataival összefüggésben végzett munkájáról évente beszámol a miniszternek.”

Indokolás: Lásd a T/5129/10. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati biz.** egyharmada sem támogatja
 - a **Fenntartható fejlődés biz.** nem támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

16. Pál Tibor, Varga Zoltán, Pál Béla és Gúr Nándor képviselő a törvényjavaslat **10. §-ában a Tftv. 14. § (5) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(5) A megyei önkormányzat az e törvényben meghatározott feladataival összefüggésben végzett munkájáról évente [**beszámol**] tájékoztatja a [**miniszternek**] minisztert.

Indokolás: Lásd a **T/5129/21.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati biz.** egyharmada sem támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

17. Becsó Zsolt képviselő a törvényjavaslat **10. §-ában a Tftv. 14. § (5) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(5) A megyei önkormányzat az e törvényben meghatározott feladataival összefüggésben végzett munkájáról évente beszámol a miniszternek.”

Megjegyzés: Az indítványban elhagyni javasolt szövegrész a törvényjavaslatban nem szerepel, ezért az indítvány szöveg szerint azonos a törvényjavaslat hivatkozott rendelkezésével, következésképpen az indítvány nem tekinthető módosító javaslatnak. (HSZ. 142. § 7. pont)

Indokolás: Lásd a **T/5129/5.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati biz.** egyharmada sem támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

18. Becsó Zsolt képviselő a törvényjavaslat **11. §-ában a Tftv. 14/A. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(3) A regionális területfejlesztési konzultációs fórum munkaszervezettel nem rendelkezik, titkársági feladatait az illetékes [**megyei önkormányzatok (főváros) képviselő-testületeinek megegyezése szerinti megyei önkormányzat (főváros) képviselő-testületének munkaszervezete**] Regionális Fejlesztési Ügynökség látja el.

Indokolás: Lásd a T/5129/4. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

19. Szilágyi Péter, Szilágyi László és Szabó Rebeka képviselő a törvényjavaslat **11. §-ában a Tftv. 14/A. §-át új (4) bekezdéssel, valamint 14/B. §-át új (6) bekezdéssel kiegészíteni** javasolja:

11. § A Tftv. a 14. §-t követően a következő alcímmel, továbbá 14/A–14/B. §-sal egészül ki:

„Regionális területfejlesztési konzultációs fórum

14/A. § (1) Az egy régió területén működő megyei önkormányzatok képviselő-testületének elnökei – ha a régió a főváros területét is magában foglalja, akkor a megyei önkormányzat képviselő-testületének elnöke és a főpolgármester – regionális területfejlesztési konzultációs fórumot működtetnek.

...

(4) A regionális területfejlesztési konzultációs fórum ülése nyilvános, és azon a 14. § (4) bekezdésben meghatározott megyei egyeztető fórumok által közösen delegált egy személy konzultációs joggal részt vehet. A regionális területfejlesztési konzultációs fórum üléséről jegyzőkönyv készül, amelyet a régiós megyei önkormányzatok honlapukon közzétesznek.

Megyei területfejlesztési konzultációs fórum

14/B. § (1) A megyei önkormányzat képviselő-testülete és a – megye területén működő – megyei jogú város(ok) önkormányzatának képviselő-testülete(i) megyei területfejlesztési konzultációs fórumot működtetnek.

...

(6) A megyei területfejlesztési konzultációs fórum ülése nyilvános, és azon a 14. § (4) bekezdésben meghatározott megyei egyeztető fórum által delegált egy személy konzultációs joggal részt vehet. A megyei területfejlesztési konzultációs fórum üléséről jegyzőkönyv készül, amelyet a régiós megyei önkormányzatok honlapukon közzétesznek.”

Indokolás: Lásd a T/5129/15. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja**

- a **Fenntartható fejlődés biz. nem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

20. Becsó Zsolt képviselő a törvényjavaslat **11. §-ában** a Tftv. 14/B. § (5) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(5) A megyei területfejlesztési konzultációs fórum munkaszervezettel nem rendelkezik. Titkársági feladatait a tagok megegyezése szerinti képviselő-testület **[munkaszervezete]** hivatala látja el.

Indokolás: Lásd a **T/5129/3.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati** biz. támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

21. Dr. Bóka István képviselő a törvényjavaslat **12. §-át új (2) bekezdéssel** – a Tftv. **15. § (2) bekezdését** érintően – kiegészíteni javasolja:

(2) A Tftv. 15. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A Balaton Kiemelt Üdülőkörzet térségében a Balaton Fejlesztési Tanács látja el a kormányzat, a megyék, az önkormányzatok és a gazdasági szervezetek fejlesztési elképzeléseinek összehangolását. Ennek keretében:

a) vizsgálja és értékeli a kiemelt térség társadalmi és gazdasági helyzetét, környezeti állapotát, adottságait, a vizsgálatok során felhasznált információkat és a vizsgálatok eredményeit a területi információs rendszer rendelkezésére bocsátja;

b) kidolgozza a kiemelt térség hosszú távú területfejlesztési koncepcióját (a továbbiakban: kiemelt térségi területfejlesztési koncepció), illetve – a kiemelt térségi területfejlesztési koncepció és területrendezési terv figyelembevételével – a kiemelt térség fejlesztési programját és az egyes alprogramokat;

c) részt vesz az országos területfejlesztési koncepció és a nemzeti fejlesztési stratégia kidolgozásában;

d) szakmai kapacitásával segíti a területfejlesztési önkormányzati társulások tervező, döntés-előkészítő, fejlesztési célokat feltáró, pályázatokat megalapozó tevékenységét;

e) előzetesen véleményezi az országos, valamint a kiemelt térséget érintő ágazati fejlesztési koncepciókat és programokat;

f) közreműködik a kiemelt térség területrendezési tervének elkészítésében;

g) figyelemmel kíséri az operatív programok kiemelt térségben jelentkező feladatainak megvalósítását, külön döntés alapján közreműködik azok végrehajtásában;

h) előzetesen véleményezi és koordinálja az illetékes területi államigazgatási szervek kiemelt térséget érintő fejlesztéseit és pályázatait;

i) megállapodásokat köthet külföldi térségekkel és régiókkal, részt vehet nemzetközi együttműködésekben;

j) elláthat egyéb más közös területfejlesztési feladatokat.”

Indokolás: Lásd a T/5129/7/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati biz. nem támogatja**
- a **Fenntartható fejlődés biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

22. Dr. Bóka István képviselő a törvényjavaslat **12. §-át új (4) és (5) bekezdéssel – a Tftv. 15. § (9) és (10) bekezdését érintően – kiegészíteni** javasolja:

(4) A Tftv. 15. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) A Balaton Fejlesztési Tanács a tanácsban való részvételre minisztert vagy minisztereket is felkérhet. A térségi fejlesztési tanácsban való részvételt a részvételben érdekelt miniszter is kezdeményezheti.”

(5) A Tftv. 15. § (10) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(10) A térségi fejlesztési tanács felkérhet a tanács munkájában való részvételre egyéb szervezeteket, személyeket is, de ezek létszáma a (8) bekezdés szerinti létszám kétharmadát nem haladhatja meg.”

Indokolás: Lásd a T/5129/7/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati biz. nem támogatja**
- a **Fenntartható fejlődés biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

23. Dr. Bóka István képviselő a törvényjavaslat **12. §-át új (5) bekezdéssel – a Tftv. 15. § (16) bekezdését érintően – kiegészíteni** javasolja:

(5) A Tftv. 15. §-a a következő (16) bekezdéssel egészül ki:

„(16) A Balaton Fejlesztési Tanács a térség fejlesztési feladatai megvalósítására térségi Fejlesztési Alapot hozhat létre. A Fejlesztési Alap működésére vonatkozó szabályokat

a Tanács határozza meg.”

Indokolás: Lásd a T/5129/7/4. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati biz. nem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

24. Dr. Bóka István képviselő a törvényjavaslat **14. § (1) bekezdésében a Tftv. 16. § (4) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

14. § (1) A Tftv. 16. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A térségi fejlesztési tanács működéséhez szükséges pénzügyi fedezetet a költségvetési hozzájárulás, a pályázatokon elnyert források, valamint a térségi fejlesztési tanácsban szavazati joggal rendelkező szervezetek befizetései biztosítják **[azzal, hogy költségvetési hozzájárulásban nem részesülnek]**. A térségi fejlesztési tanács a szervezeti és működési szabályzatában meghatározhat befizetési kötelezettségeket, amelyről a tanács határozattal dönt. E befizetés elmulasztása esetén a térségi fejlesztési tanács megkeresheti az állami adóhatóságot az adók módjára történő behajtás érdekében. A térségi fejlesztési tanácsban a Kormány részéről tagként résztvevők befizetését a költségvetési hozzájárulás a költségvetési törvényben meghatározott mértékben biztosítja.”

Indokolás: Lásd a T/5129/7/5. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati biz. nem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

25. Dr. Bóka István képviselő a törvényjavaslat **14. §-át új (2) bekezdéssel – a Tftv. 16. § (5) bekezdését érintően – kiegészíteni javasolja:**

(2) A Tftv. 16. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A térségi fejlesztési tanács szervezeti és működési szabályzatát maga állapítja meg. A szervezeti és működési szabályzatban kell rögzíteni a tanács és a munkaszervezet szervezetére és működésére vonatkozó legfontosabb szabályokat. Abban az esetben, ha a munkaszervezet egyéb területfejlesztési feladatokat is ellát, akkor az államháztartásról szóló törvényben meghatározott kincstári fizetési számla vezetési kötelezettség a munkaszervezetre nem vonatkozik. A szervezeti és működési szabályzat elfogadásához a tanács tagjainak egyhangú támogató szavazata szükséges. Ennek hiányában a szervezeti és működési szabályzat a tanács 30 napon belül megismételt ülésén a tanács tagjai minősített többségének támogató szavazatával elfogadható.”

Indokolás: Lásd a T/5129/7/6. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati biz.** nem támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

26. Varga Zoltán, Pál Tibor, Pál Béla és Gúr Nándor képviselő a törvényjavaslat 14. § (4) bekezdésében a Tftv. 16. § (14) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(4) A Tftv. 16. § (14) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(14) A térségi fejlesztési tanács törvényességi **[felügyeletéért]** ellenőrzéséért felelős szervnek a (13) bekezdés *b)* pontja alapján hozott intézkedése ellen annak megváltoztatása iránt a felfüggesztéssel érintett keresettel fordulhat a bírósághoz.”

T/5129/23/1-3. sz.

<p>Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 10., 26., 30.</p>
--

Indokolás: Lásd a T/5129/23/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati biz.** nem támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

27. Varga Zoltán, Pál Béla, Pál Tibor és Gúr Nándor képviselő a törvényjavaslat 15. §-ában a Tftv. 17. §-ának a következő módosítását javasolja:

15. § A Tftv. [17. §-át megelőzően a következő alcímmel egészül ki, és a] 17. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„[Regionális fejlesztési ügynökség]

17. § [(1) A miniszter a megyei, fővárosi fejlesztési program megvalósításával összefüggő fejlesztési döntések előkészítésére és végrehajtására, valamint a területfejlesztési feladatokat ellátó, e törvény III. Fejezetében nevesített területi szervek információval való ellátására és azok munkájának segítésére a régióban nonprofit gazdasági társaság formában regionális fejlesztési ügynökséget működtet.

(2) A regionális fejlesztési ügynökség feladatai különösen:

a) folyamatos kapcsolatot tart a régióban működő közigazgatási szervezetekkel, intézményekkel a fejlesztési szükségletek és a bevonható helyi források feltárása érdekében;

b) szervezi a programok megvalósítását, részt vesz a programok – külön jogszabályban meghatározott – pénzügyi finanszírozási feladataiban, a programok megvalósításáról, a pénzügyi felhasználásról naprakész nyilvántartást vezet;

c) külön megállapodás alapján részt vesz a területfejlesztési programok lebonyolításában.]

(1) A regionális fejlesztési tanács feladatainak ellátásában együttműködik a kistérségi fejlesztési tanácsokkal, a megyei területfejlesztési tanácsokkal, a térségi fejlesztési tanáccsal, a régió fejlesztésében közvetlenül és közvetve közreműködő területi államigazgatási szervekkel, a területi gazdasági kamarákkal, továbbá a régió területén működő társadalmi szervezetekkel.

(2) A regionális fejlesztési tanács

a) vizsgálja és értékeli a régió és kistérségei társadalmi-gazdasági helyzetét, környezeti állapotát, adottságait, a vizsgálatok során felhasznált információkat és a vizsgálatok eredményeit a területi információs rendszer rendelkezésére bocsátja;

b) elfogadja - az Országos Területfejlesztési Konceptióval összhangban - a régió hosszú és középtávú területfejlesztési koncepcióját, illetve a régió fejlesztési programját és annak stratégiai és operatív munkarészeit;

c) ellátja a gazdaságfejlesztés területi koordinációs feladatait, egyezteteti a kormányzati és a térségi érdekeket, biztosítja a régióon belül a térségi szereplők közötti koordinációt;

d) pénzügyi tervet fogad el a fejlesztési programok megvalósítása érdekében, javaslatot tesz a hazai (helyi, térségi, központi), közösségi és egyéb nemzetközi források összetételére és felhasználásának időbeli ütemezésére;

e) forrásokat gyűjthet a működéséhez és a fejlesztési programok megvalósításához;

f) az e) pontban és a külön jogszabályban meghatározott források felett rendelkezik, gondoskodik a források hatékony és szabályszerű felhasználásáról, a programok céljainak érvényesüléséről;

g) a programok megvalósításáról, a pénzügyi felhasználásról évente tájékoztatja a minisztert;

h) a régió fejlődésének elősegítése érdekében megállapodásokat köthet külföldi régiókkal, részt vehet nemzetközi együttműködésekben, javaslatot tehet a Kormányynak a Régiók Bizottságában (CoR) a régiót képviselő tag személyére, szakértői csoportokat hozhat létre a Régiók Bizottságába delegált képviselők munkájának segítésére;

i) eseti megállapodást köthet az érintett tárcákkal az egyes régió szintű területfejlesztést, illetve az ágazati célkitűzések és feladatok végrehajtását szolgáló fejlesztési programok finanszírozására;

j) előzetesen véleményezi az országos, valamint a régiót érintő ágazati fejlesztési koncepciókat és programokat, továbbá a területét érintő területrendezési terveket;

k) javaslatot dolgoz ki a régióban kialakult társadalmi és gazdasági válsághelyzetek kezelésére, kezdeményezi a Kormánytól és az érintett minisztereknél intézkedés megtételét és saját forrásaival is segíti azok megvalósítását;

l) figyelemmel kíséri a Nemzeti Fejlesztési Terv Operatív Programjai régióban jelentkező feladatainak megvalósítását, közreműködik és elősegíti azok végrehajtását;

m) koordinálja az ágazati miniszterek által regionális szinten létrehozott testületek fejlesztéspolitikai tevékenységét, illetve együttműködik más állami intézményekkel. Az ágazati miniszterek által regionális szinten létrehozott testületek a regionális fejlesztési tanács felkérésére beszámolóban tájékoztatják a tanácsot feladataik teljesítéséről, a testületek részére biztosított fejlesztési források regionális felhasználásáról;

n) előzetesen véleményezi és koordinálja az illetékes területi államigazgatási szervek régiót érintő fejlesztéseit. Külön jogszabályban meghatározott feltételek esetén ezen fejlesztésekkel kapcsolatban egyetértési jogot gyakorol.

(3) A regionális fejlesztési tanács a (2) bekezdés d) pontja szerinti feladattal összefüggésben:

a) középtávú fejlesztési programot dolgoz ki a régió társadalmi, gazdasági fejlesztésére, és meghatározza a programban foglalt feladatok éves ütemezését, valamint a program indikátorait;

b) a feladatok éves ütemezése alapján az éves költségvetési törvényben előirányzott decentralizált keret felhasználására finanszírozási javaslatot dolgoz ki;

c) a finanszírozási javaslatot a miniszter koordinálásával egyeztetni az érintett ágazatokért felelős miniszterekkel;

d) megállapodást köt a Kormány döntése alapján a miniszterrel a régió programja adott évi feladatainak megvalósításához az éves költségvetési törvényben biztosított állami forrásokról és azok felhasználásáról;

e) létrehozza a program Monitoring Bizottságát;

f) évente beszámol a Kormánytól az előző évre ütemezett feladatok megvalósításáról, a középtávú fejlesztési program végrehajtásának alakulásáról, valamint a megállapodásban foglaltak végrehajtásáról.

(4) A regionális fejlesztési tanács a régióhatáron túlterjedő egyes fejlesztési feladatok ellátása érdekében megállapodást köthet.

(5) A (2) bekezdésben foglalt feladatokon túlmenően az érintett megyei területfejlesztési tanácsok, illetve érintettség esetén a Fővárosi Önkormányzat megállapodhatnak, hogy mely további feladatot látnak el a regionális fejlesztési tanács keretében.

(6) A regionális fejlesztési tanács tagjai:

a) a tanács illetékességi területén működő megyei területfejlesztési tanácsok elnökei;

b) a Kormány részéről a miniszter képviselője, valamint a Kormány által meghatározott további nyolc képviselő;

c) az érintett többcélú kistérségi társulások, illetve kistérségi fejlesztési tanácsok megyénként egy-egy képviselője;

d) a tanács illetékességi területén működő megyei jogú városok polgármesterei;

e) a területileg illetékes Regionális Idegenforgalmi Bizottság elnöke;

továbbá a Közép-Magyarországi Regionális Fejlesztési Tanács tekintetében:

f) a Kormány képviselője;

g) a főpolgármester vagy képviselője;

h) a fővárosi kerületi önkormányzatok egy képviselője, valamint

i) a régió többcélú kistérségi társulásainak, illetve kistérségi fejlesztési tanácsainak további legfeljebb kettő képviselője.

(7) A miniszter képviselőjét állásfoglalásra jogosult állandó megbízottja látja el. Az állandó megbízottat csak a megbízó miniszter által írásban felhatalmazott személy helyettesítheti.

(7a) A Kormány által meghatározott képviselők helyettesítésének rendjét a Kormány állapítja meg.

(7b) Az egységes kormányzati álláspont kialakítása és képviselete érdekében a tagsággal nem rendelkező miniszterekkel az őket érintő napirendekkel kapcsolatos előzetes egyeztetésekről a miniszter a kormányzati területfejlesztési feladatokért felelős szerv közreműködésével gondoskodik, valamint kialakítja a tagsággal nem rendelkező miniszterek és a regionális fejlesztési tanácsok közötti egyeztetés rendszerét.

(7c) A tanács ülésén a tagsági joggal nem rendelkező, napirenddel érintett miniszter képviselője részt vehet és felszólalhat.

(8) Konzultációs joggal rendelkeznek mindazon a régió területén működő bírósági nyilvántartásba vett területfejlesztési, valamint a nők és férfiak esélyegyenlőségéért küzdő szervezetek, amelyek a területfejlesztést érintő kérdések megtárgyalására egyeztető fórumot hoznak létre és a regionális fejlesztési tanácsnál jelzik együttműködési szándékukat. Az egyeztető fórum véleményét az adott napirend tárgyalásakor ismertetni kell.

(9) A tanácskozási joggal rendelkezők az elfogadott napirend tárgyalása során felszólalhatnak, kérdéseket tehetnek fel és kifejtetik a véleményüket. E bekezdés szabályai

alkalmazandók a kistérségi fejlesztési tanács, a térségi fejlesztési tanács, a megyei területfejlesztési tanács esetében is.

(10) A kistérségi fejlesztési tanácsok, illetve a többcélú kistérségi társulások elnökei részvételével megyénként kistérségi fórum működik. A kistérségi fejlesztési tanácsok, illetve a többcélú kistérségi társulások a regionális fejlesztési tanács napirendjeivel kapcsolatban a kistérségi fórumon fejtik ki véleményüket. A kistérségi fórum állásfoglalását a regionális fejlesztési tanács ülésén az adott napirend tárgyalásakor a delegált képviselő ismerteti. A kistérségi fórum választja meg a (6) bekezdés c) és i) pontjában foglalt képviselőket. A képviselők személyére javaslatot tesz a megyei területfejlesztési tanács elnöke, javaslatot tehet a kistérségi fórum bármely tagja. A jelölt képviselővé választásához a fórum tagjai több mint felének támogató szavazata szükséges.

(11) A miniszter képviselőjének ellenszavazata esetén - amennyiben azt a képviselő már az ülésen jelzi - a miniszter tizenöt napon belül kezdeményezheti az adott kérdés újratárgyalását. Ugyanabban az ügyben azonban e jogát csak egyszer gyakorolhatja. Ha a 17. § (2) bekezdésének f) pontját érintő kérdésben két alkalommal kisebbségben marad, a miniszter a döntés célszerűsége tekintetében az Országos Területfejlesztési Tanács döntését kérheti.

(12) A regionális fejlesztési tanács szavazati joggal rendelkező tagjai sorából elnököt és társelnököt (társelnököket) választ. Az elnök megbízatása az önkormányzati választásokat követően a regionális fejlesztési tanács alakuló ülésének összehívásáig tart.

(13) A regionális fejlesztési tanács a szervezeti és működési szabályzatában szabályozhatja a kisebbségi önkormányzatok és az illetékes térségi fejlesztési tanács részvételét a tanács munkájában.

(14) A regionális fejlesztési tanács munkájáról és a képviselt álláspontjáról

a) a megyei területfejlesztési tanácsok elnökei a megyei területfejlesztési tanácsoknak,

b) a megyei jogú városok polgármesterei a megyei jogú város közgyűlésének, a főpolgármester a Fővárosi Közgyűlésnek,

c) a miniszter képviselője az általa képviselt miniszternek,

d) a tanács tagjai a delegáló szervezetnek

rendszeresen, de évente legalább egyszer kötelesek beszámolni.”

Indokolás: Lásd a T/5129/19. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati biz.** nem támogatja

- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

28. Szilágyi Péter, Szilágyi László és Szabó Rebeka képviselő a törvényjavaslat **17. §-ában a Tftv. 22. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(2) A szabad vállalkozási zónákban a területfejlesztési célok érdekében – külön **[jogszabályban]** törvényben meghatározott – pénzügyi és más kedvezményeket kell biztosítani.

T/5129/16/1-2. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 28. és 36.

Indokolás: Lásd a **T/5129/16/1.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati biz.** egyharmada sem támogatja

- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

29. Bartos Mónika képviselő a törvényjavaslat **19. § (1) bekezdésében a Tftv. 23/A. § (1) bekezdés c) pontjának** a következő módosítását javasolja:

(1) A Tftv. 23/A. § (1) bekezdés *b)* és *c)* pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(A kiemelt térségek és a megyék területrendezési terveinek készítése során)

...

c) az országos, a kiemelt térségi és a megyei övezetek által érintett területeket az érdekelt államigazgatási szervek előzetes **[adatszolgáltatásának figyelembevételével]** adatszolgáltatása alapján kell lehatárolni.”

T/5129/13/1-2. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 29. és 39.

Indokolás: Lásd a **T/5129/13/1.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati biz.** egyharmada sem támogatja

- a **Fenntartható fejlődés** biz. támogatja
- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

30. Varga Zoltán, Pál Tibor, Pál Béla és Gúr Nándor képviselő a törvényjavaslat **20. § (2) bekezdésében a Tftv. 23/C. § (7) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

(2) A Tftv. 23/C. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A megyei főjegyző a terv elfogadásáról szóló rendeletet előzményeivel (tervjavaslattal, az elfogadott és el nem fogadott vélemények indokolásával, az állami főépítész nyilatkozatával és a területrendezésért felelős miniszter állásfoglalásával) együtt küldi meg a helyi önkormányzatok törvényességi **[felügyeletéért]** ellenőrzéséért felelős szervnek.”

T/5129/23/1-3. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 10., 26., 30.

Indokolás: Lásd a **T/5129/23/3.** számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- az **Önkormányzati** biz. nem támogatja
 - az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

31. Szilágyi Péter, Szilágyi László és Szabó Rebeka képviselő a törvényjavaslat **21. § (2) bekezdésében a Tftv. 23/D. § (3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

(2) A Tftv. 23/D. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A kiváló termőhelyi adottságú szántóterület övezetében, a kiváló termőhelyi adottságú erdőterület övezetében, a magterület övezetében, a Natura 2000 terület övezetében, az ökológiai folyosó övezetében és az erdőtelepítésre alkalmas terület övezetében, valamint a kiemelt térség területrendezési tervére vonatkozó törvény hatálya alá tartozó település közigazgatási határától számított 200 méternél közelebbi területen a beépítésre szánt terület kivételes kijelölése, továbbá a Budapesti Agglomeráció területrendezési tervéről szóló törvény hatálya alá tartozó települések területén a területcsere az állami főépítész térségi területfelhasználási engedélye alapján történik.”

Indokolás: Lásd a **T/5129/17.** számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- az **Önkormányzati** biz. egyharmada sem támogatja
 - a **Fenntartható fejlődés** biz. nem támogatja
 - az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

32. Dr. Bóka István képviselő a törvényjavaslat **21. § (3) bekezdésében a Tftv. 23/D. § (5) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(3) A Tftv. 23/D. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A térségi területfelhasználási engedélykérelmet **[harminc]** hatvan napon belül kell elbírálni.”

Indokolás: Lásd a **T/5129/7/7.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati biz. nem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

33. Volner János és Hegedűs Lorántné képviselő a törvényjavaslat **21. § (5) bekezdésének – a Tftv. 23/D. § (9) bekezdését érintően – az elhagyását** javasolja:

[(5) A Tftv. 23/D. §-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki:

„(9) A kiemelt térségi és megyei tervekkel összhangban **nem lévő** településrendezési eszközöket – az állami főépítész térségi területfelhasználási engedélye birtokában – a területrendezési tervvel összhangban **lévőnek** kell tekinteni.”]

Indokolás: Lásd a **T/5129/32.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati biz. nem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

34. Varga Zoltán és Pál Tibor képviselő a törvényjavaslat **22. §-ában a Tftv. 23/E. §-ának** a következő módosítását javasolja:

22. § A Tftv. 23/E. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„23/E. § A területrendezési terveket legalább **[10]** 5 évenként felül kell vizsgálni.”

Indokolás: Lásd a **T/5129/18.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati biz. nem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

35. Bartos Mónika képviselő a törvényjavaslat **24. § (1) bekezdésének – a Tftv. 27. § (1) bekezdés c) pontját** érintően – az elhagyását javasolja:

24. § (1) [A Tftv. 27. § (1) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben állapítsa meg)

„c) a településrendezési eszköz területrendezési tervvel való összhangját igazoló területrendezési hatósági eljárás részletes szabályait;”]

Indokolás: Lásd a T/5129/12. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja
- a Fenntartható fejlődés biz. támogatja

- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

36. Szilágyi Péter, Szilágyi László és Szabó Rebeka képviselő a törvényjavaslat **24. § (2) bekezdésében a Tftv. 27. § (1) bekezdés e) pontjának** a következő módosítását javasolja:

(2) A Tftv. 27. § (1) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben állapítsa meg)

„e) a szabad vállalkozási zónák létrehozásának és működésének[, valamint a kedvezmények igénybevételének] szabályait;”

T/5129/16/1-2. sz.

<p>Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 28. és 36.</p>

Indokolás: Lásd a T/5129/16/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja

- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

37. Dr. Szűcs Lajos képviselő a törvényjavaslatot új **26. §-sal – a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény módosításáról szóló 2011. évi CXLIX. törvény 12. § (2) bekezdését** érintően – kiegészíteni javasolja:

26. § A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény módosításáról szóló 2011. évi CXLIX. törvény 12. § (2) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:

„(2) Az Étv. a következő 9/D. §-sal egészül ki:

„9/D. § (1) Kiemelt nemzeti emlékhely területére, ill. közvetlen környezetére vonatkozó településrendezési eszköz módosítása – amennyiben a kiemelt nemzeti emlékhely kialakítására vonatkozó előírást tartalmaz – (e §-on belül a továbbiakban: településrendezési eszköz) során a 9. § (2)-(6) bekezdéseitől eltérően e § (2)-(11) bekezdésében foglalt rendelkezéseket kell alkalmazni.

(2) A vonatkozó településrendezési eszköz

a) módosítását a kiemelt nemzeti emlékhely vagyonkezelője is kezdeményezheti; vagyonkezelői kezdeményezés esetén a településrendezésben érintett szerv soron kívül,

b) módosítása során a polgármester (főpolgármester) feladatkörébe sorolt, a 9.§ (2)-(6) bekezdésében előírt egyeztetési, véleményeztetési eljárásokban a polgármester (főpolgármester) helyett a területileg illetékes megyei (fővárosi) kormány megbízott (a továbbiakban: kormány megbízott)

jár el.

(3) A 9. § (2) bekezdés szerinti véleményezésre, észrevételezésre 8 munkanap áll rendelkezésre. A polgármester (főpolgármester), aki helyett a kormány megbízott jár el, az egyeztetési eljárásban érintettnek tekintendő.

(4) A kormány megbízott a módosítás alatti településrendezési eszköz tervezetét véleményezésre megküldi a központi tervtanács részére, amely a véleményét az üléstől számított 5 munkanapon belül adja meg.

(5) A módosított településrendezési eszközt a jóváhagyás előtt a kormány megbízott véleményezteteti a külön jogszabályban meghatározott közigazgatási, az érintett települési önkormányzati és az érdek-képviselői szervekkel, valamint az egyesületekkel, amelyek 10 napon belül adhatnak írásos véleményt. Az eltérő vélemények tisztázása érdekében a kormány megbízott egyeztető tárgyalást tart, amelyre a véleményezési eljárás érdekeltjeit a tárgyalás előtt legalább 5 nappal a hely és az időpont megjelölésével hívja meg. Az egyeztető tárgyalásról jegyzőkönyvet kell készíteni, amelynek tartalmaznia kell valamennyi elfogadott és el nem fogadott véleményt azok indokolásával együtt.

(6) Azt az érdekeltet, aki a véleményezési eljárás során írásbeli - államigazgatási szerv esetében jogszabályon alapuló - véleményt nem adott, vagy adott, de az egyeztető tárgyaláson szabályos meghívás ellenére nem vett részt, a továbbiakban kifogást nem emelő véleményezőnek kell tekinteni.

(7) A 9. § (6) bekezdés szerinti, helyben szokásos módon történő közzététel időtartama 15 nap, amely időtartama alatt érkező észrevételeket a döntésre jogosulttal ismertetni kell.

(8) Amennyiben több településrendezési eszköz módosítása szükséges, akkor azok 9/D. § (3)-(5) bekezdések szerinti egyeztetése egyidejűleg (egy összevont eljárásban) lefolytatható.

(9) A településrendezési eszköz módosítását – annak elfogadása előtt – szakmai véleményezésre a kormány megbízott küldi meg a településfejlesztésért és településrendezésért felelős miniszternek, aki véleményét a kormány megbízottal 10 napon belül közli, ha e határidőn belül nem nyilatkozik, úgy véleményét megadottnak kell tekinteni.

(10) A kormány megbízott a településrendezési eszköz módosításának tervezetét az egyeztetési eljárás irataival együtt megküldi a területileg illetékes polgármesternek (főpolgármesternek), aki 15 napon belül előterjeszti a jóváhagyó testületnek.

(11) A településrendezési eszköz módosítása az elfogadástól számított 10. napot követően hatályba léptethető.”

T/5129/25/1-3. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 37., 38., 45.

Indokolás: Lásd a T/5129/25/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

38. Dr. Szűcs Lajos képviselő a törvényjavaslatot **új 36. §-sal – az Étv. 9. § (9) bekezdését és 10. § (4) bekezdését érintően – kiegészíteni** javasolja:

36. § (1) Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 9. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) A megállapított helyi építési szabályzatban és a jóváhagyott szabályozási tervben foglaltakat az érintett közigazgatási szerveknek a hatáskörüket érintő ügyekben eljárásaik során érvényesíteniük kell. Az (1)-(9) bekezdésben foglalt rendelkezéseket a (10) bekezdésben foglaltak, valamint a 9/A. §, 9/B. § 9/C. § és a 9/D. § eltérő rendelkezései kivételével a településrendezési eszköz módosítása esetén is alkalmazni kell.”

(2) Az Étv. 10. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A településszerkezeti terv esetében az előzetes véleményt kérő dokumentációnak a 9. § (2) bekezdésében előírtakon túlmenően tartalmaznia kell a szerkezeti terv módosítása esetén az azt szükségessé tévő településfejlesztési döntést, valamint tájékoztatásul az elfogadott településfejlesztési koncepciót is, kivéve a 9/D. § esetében a településszerkezeti terv módosítását, amelynél a vonatkozó kormányhatározatot kell mellékelni.”

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 37., 38., 45.

Indokolás: Lásd a T/5129/25/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

39. Bartos Mónika képviselő a törvényjavaslat **37. § (1) bekezdés 19. pontjának** a következő módosítását javasolja:

37. § (1) A Tftv.

19. 23/A. § (2) bekezdés c) pontjában az „államigazgatási szervek állásfoglalása alapján kell” szövegrész helyébe az „államigazgatási szervek előzetes [**adatszolgáltatásának figyelembevételével**] adatszolgáltatása alapján kell” szöveg

lép.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 29. és 39.

Indokolás: Lásd a T/5129/13/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja**

- a **Fenntartható fejlődés biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

40. Volner János és Hegedűs Lorántné képviselő a törvényjavaslat **38. § a) pontjának** a következő módosítását javasolja:

38. § Hatályát veszti

a) a Tftv. [**3. § (4) bekezdés b) pontja,**] 5. § g), h), o) és p) pontja, 8. § (9) bekezdés c) és d) pontja, 10. § (2) bekezdése, 10/A. §-át megelőző alcíme, 10/A–10/G. §-a, 11. § (2) bekezdés a) pontja, 12. §-át megelőző alcíme és 12. §-a, 14. § (1)-(3), és (6)–(8) bekezdése, 15. § (9), (12) és (15) bekezdése, 15/B. §-a, 16. §-át megelőző alcíme, 16. § (1)–(3) bekezdése, 20. § (4) bekezdés b), d), e) és f) pontja, 23. § (7) bekezdése, 23/A. § (5) bekezdése, 23/C. § (6) bekezdése, 27. § (1) bekezdés m) pontja, 27. § (3) és (6) bekezdése.

Indokolás: Lásd a T/5129/31. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati biz.** nem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

41. Volner János és Hegedűs Lorántné képviselő a törvényjavaslat **38. § a) pontjának** a következő módosítását javasolja:

38. § Hatályát veszti

a) a Tftv. 3. § (4) bekezdés *b)* pontja, 5. § **[g),/ h), o)** és *p)* pontja, 8. § (9) bekezdés *c)* és *d)* pontja, 10. § (2) bekezdése, 10/A. §-át megelőző alcíme, 10/A–10/G. §-a, 11. § (2) bekezdés *a)* pontja, 12. §-át megelőző alcíme és 12. §-a, 14. § (1)-(3), és (6)–(8) bekezdése, 15. § (9), (12) és (15) bekezdése, 15/B. §-a, 16. §-át megelőző alcíme, 16. § (1)–(3) bekezdése, 20. § (4) bekezdés *b), d), e)* és *f)* pontja, 23. § (7) bekezdése, 23/A. § (5) bekezdése, 23/C. § (6) bekezdése, 27. § (1) bekezdés *m)* pontja, 27. § (3) és (6) bekezdése.

Indokolás: Lásd a T/5129/30. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati biz.** egyharmada sem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

42. Volner János és Hegedűs Lorántné képviselő a törvényjavaslat **38. § a) pontjának** a következő módosítását javasolja:

38. § Hatályát veszti

a) a Tftv. 3. § (4) bekezdés *b)* pontja, 5. § *g), h)[, o)]* és *p)* pontja, 8. § (9) bekezdés *c)* és *d)* pontja, 10. § (2) bekezdése, 10/A. §-át megelőző alcíme, 10/A–10/G. §-a, 11. § (2) bekezdés *a)* pontja, 12. §-át megelőző alcíme és 12. §-a, 14. § (1)-(3), és (6)–(8) bekezdése, 15. § (9), (12) és (15) bekezdése, 15/B. §-a, 16. §-át megelőző alcíme, 16. § (1)–(3) bekezdése, 20. § (4) bekezdés *b), d), e)* és *f)* pontja, 23. § (7) bekezdése, 23/A. § (5) bekezdése, 23/C. § (6) bekezdése, 27. § (1) bekezdés *m)* pontja, 27. § (3) és (6) bekezdése.

Indokolás: Lásd a T/5129/28. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati biz.** egyharmada sem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

43. Volner János és Hegedűs Lorántné képviselő a törvényjavaslat **38. § a) pontjának** a következő módosítását javasolja:

38. § Hatályát veszti

a) a Tftv. 3. § (4) bekezdés b) pontja, 5. § g), h), és o) [és p)] pontja, 8. § (9) bekezdés c) és d) pontja, 10. § (2) bekezdése, 10/A. §-át megelőző alcíme, 10/A–10/G. §-a, 11. § (2) bekezdés a) pontja, 12. §-át megelőző alcíme és 12. §-a, 14. § (1)-(3), és (6)–(8) bekezdése, 15. § (9), (12) és (15) bekezdése, 15/B. §-a, 16. §-át megelőző alcíme, 16. § (1)–(3) bekezdése, 20. § (4) bekezdés b), d), e) és f) pontja, 23. § (7) bekezdése, 23/A. § (5) bekezdése, 23/C. § (6) bekezdése, 27. § (1) bekezdés m) pontja, 27. § (3) és (6) bekezdése.

Indokolás: Lásd a **T/5129/29.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

44. Dr. Nagy Andor képviselő a törvényjavaslat **39. §-ának** a következő módosítását javasolja:

[39.] 40. § (1) Ez a törvény – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – 2012. január 1-jén lép hatályba, és 2012. január 3-án hatályát veszti.

(2) A [34.] 35. § 2012. január 2-án lép hatályba.

T/5129/11/1-2. sz.

<p>Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 9. és 44.</p>
--

Indokolás: Lásd a **T/5129/11/2.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati biz. támogatja**

- a **Fenntartható fejlődés biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

45. Dr. Szűcs Lajos képviselő a törvényjavaslat **39. §-ának** a következő módosítását javasolja:

[39.] 41. § (1) Ez a törvény – a (2) és (3) bekezdésben foglalt kivétellel – [2012. január 1-jén] a kihirdetését követő napon lép hatályba, és 2012. január 3-án hatályát veszti.

(2) Az 1-25. §, a 27-34. §, valamint a 36-40. § 2012. január 1-jén lép hatályba.

(3) A [34.] 35. § 2012. január 2-án lép hatályba.

T/5129/25/1-3. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 37., 38., 45.

Indokolás: Lásd a T/5129/25/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi főosztálya

Budapest, 2011. december 12.

**Dr. Láng Zsolt s.k.,
az Önkormányzati és területfejlesztési
bizottság elnöke**

**Jávor Benedek s.k.,
a Fenntartható fejlődés
bizottságának elnöke**