

T/5005/48.

Érkezett: 2011 DEC 05.



Az Országgyűlés

Alkotmányügyi, igazságügyi és  
ügyrendi bizottságánakEmberi jogi, kisebbségi, civil- és  
vallásügyi bizottságának

## a j á n l á s a

*Magyarország Alaptörvényének Átmeneti Rendelkezéseiről szóló  
T/5005. számú törvényjavaslat*

## r é s z l e t e s

## vitájához

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottsága (a továbbiakban: Alkotmányügyi bizottság) – első helyen kijelölt bizottságként –, Emberi jogi, kisebbségi, civil- és vallásügyi bizottsága (a továbbiakban: Emberi jogi bizottság) megvitatta *Magyarország Alaptörvényének Átmeneti Rendelkezéseiről* szóló, T/5005. számon beterveztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott T/5005/3–32. számú módosító javaslatokat.

*Dr. Schiffer András* képviselő a T/5005/4. és 15. számú, *dr. Zsiga Marcell* képviselő a T/5005/16. számú módosító javaslatát *visszavonta*.

**Megjegyzés:** A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [ ] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta.

Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem foglalt állást.

A nyelvhelyességi javaslatokat – a szavazás megkönnyítése érdekében – a szokásostól eltérő módon tesszük közzé az ajánlás végén.

<p>Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.</p>
<p>A Házzsabály 145. § (1) bekezdés b/ pontja szerinti, a módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket az ajánlás érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.</p>
<p>Módosításra irányuló törvényjavaslat esetén az <b>ajánlás-tervezet</b> akkor tartalmaz utalást a HSZ. 94. § (3) bekezdésére, ha a benyújtott módosító javaslat a módosítandó törvény törvényjavaslattal nem érintett §-ára vonatkozik, és ezért a módosító javaslat házzsabályszerűségéről bizottsági döntés szükséges.</p> <p>Az <b>ajánlás</b> abban az esetben tartalmazza a fenti joghelyre történő utalást, ha az első helyen kijelölt bizottság megállapítja, hogy a módosító javaslat ellentétes a HSZ. 94. § (3) bekezdésében foglaltakkal.</p>
<p>A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.</p>
<p>Azokat a módosító javaslatokat, amelyek egy gépelt oldalnál hosszabb szövegrész elhagyására tesznek javaslatot, terjedelmi okokból csak a jogszabályhelyre történő hivatkozással tesszük közzé.</p>

**1. Dr. Gaudi-Nagy Tamás és Novák Előd képviselők a törvényjavaslat preambuluma nyitó szövegrész módosítását javasolják:**

Mi, az Országgyűlés képviselői – tudatában lévén annak, hogy a múlt feltárása és az abból fakadó következtetések levonása; egyfelől az emberek és egyes csoportjaik, illetve az egész társadalom ellen a kommunisták uralma alatt elkövetett bűnök és azok elkövetői megnevezése, elítélése és a tettek lehetőség szerinti jogi felelősségre vonása, másfelől a bűnök elszenvetőinek biztosított elégtétel megadása; a kommunista rendszer vezetői által viselendő felelősség hangsúlyossá tétele; a demokrácia és a diktatúra, a helyes és a helytelen, a jó és a rossz közötti világos különbségtétel nélkül nem teremthető szilárd alapzat az alkotmányos rend biztonságos működéséhez – Magyarország **[első, a jogállam követelményei szerint]** kizárólag kormánypárti szavazatokkal elfogadott Alaptörvényének érvényesülése érdekében kinyilvánítjuk az alábbiakat:

Indokolás a T/5005/18. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: az Alkotmányügyi bizottság, az Emberi jogi bizottság;

A Kormány képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

**2. Dr. Gaudi-Nagy Tamás képviselő a törvényjavaslat preambuluma kiegészítését javasolja a következő új 1. pont felvételével:**

1. Magyarország állam- és jogrendszere folyamatos a történetileg létezett magyarországi alkotmányos rendszerekkel; Magyarország minden közösséget és folyamatosságot megtagad az önkényuralmi rendszerekkel, így elutasít mindennemű eszmei ill. jogfolytonosságot a jelen alkotmányos rendszert megelőzően létezett kommunista önkényuralmi rendszerrel.

A kommunista önkényuralmi törekvések a szovjet nagyhatalmi katonai megszállás árnyékában létrejött államrend keletkezésével egyidejűleg, 1944. december 21-től kezdődően jelentősen meghatározták az állam jellegét azáltal, hogy erőszakszervezeteket (rendvédelmi, honvédelmi és állambiztonsági intézményeket) kezdetektől az egyeduralom

kikényszerítésének céljával tevékenykedő Kommunista Párt tartotta teljes befolyása alatt az állami bűnözés, az ellenfelekkel való leszámolás eszközeként.

Az egész társadalmat sújtó állami bűnözés tekintetében az 1944. december 21-től 1990. május 2-ig tartó időszak (kommunista önkényuralmi korszak) egységesen ítélendő meg, megállapítva, hogy a korlátlan, leplezetlen önkényuralom az 1949. június 8-án összeült országgyűléssel kezdődött, s az 1949. augusztus 19-én elfogadott, 20-án kihirdetett sztálinista alkotmánnyal folytatódott 1990. május 2-ig.

Indokolás a T/5005/25. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: az Alkotmányügyi bizottság, az Emberi jogi bizottság;

A Kormány képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

**3. Dr. Schiffer András képviselő a törvényjavaslat preambuluma 3-5. pont elhagyását javasolja:**

**[3. A Magyar Szocialista Munkáspárt és jogelődei, valamint a kommunista ideológia jegyében kiszolgáltatásukra létrehozott egyéb politikai szervezetek bűnöző szervezetek voltak, melyek vezetői el nem évülő felelősséggel tartoznak az elnyomó rendszer fenntartásáért, irányításáért, az elkövetett jogsértésekért és a nemzet elárulásáért.**

**4. A demokratikus átmenet során jogi elismerést nyert Magyar Szocialista Párt a Magyar Szocialista Munkáspárt jogutódaként, a törvénytelenül felhalmozott vagyon örököséként, a diktatúrában vagy az átmenet során megszerzett illegitim előnyök haszonélvezőjeként, valamint régi és az új pártot összefűző, a pártvezetést is jellemző személyi folytonosság okán osztozik mindazon felelősségben, mellyel az állampárt terhelhető.**

**5. A kommunista diktatúra alatt elkövetett, a rendszer kiépítését és fenntartását célzó bűncselekmények üldözése nem volt lehetséges, mely lehetőség — a jogfolytonosságot megszakító alkotmányos fordulat híján — az első szabad választás után sem nyílt meg. Elmaradt a diktatúra vezetőinek felelősségre vonása, nemcsak jogi, de erkölcsi értelemben is. Az Alaptörvény hatálybalépésével lehetőség nyílik az igazság érvényesítésére.]**

Indokolás a T/5005/12. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: az Alkotmányügyi bizottság, az Emberi jogi bizottság;

A Kormány képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

**4. Dr. Gaudi-Nagy Tamás** képviselő a törvényjavaslat **preambuluma 3. pont** módosítását javasolja:

3. A Magyar Szocialista Munkáspárt és jogelődjei, valamint a kommunista ideológia jegyében kiszolgálásukra létrehozott egyéb politikai szervezetek bűnöző szervezetek voltak, melyek vezetői és kiszolgálói el nem évülő felelősséggel tartoznak az elnyomó rendszer fenntartásáért, irányításáért, az elkövetett jogsértésekért és a nemzet elárulásáért.

Indokolás a T/5005/22. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: az Alkotmányügyi bizottság, az Emberi jogi bizottság;

A Kormány képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

**5. Dr. Gaudi-Nagy Tamás és Novák Előd** képviselők a törvényjavaslat **preambuluma 5. pont** módosítását javasolják:

5. A kommunista diktatúra alatt elkövetett, a rendszer kiépítését és fenntartását célzó bűncselekmények üldözése **[nem volt lehetséges, mely lehetőség — a jogfolytonosságot megszakító alkotmányos fordulat híján —] csak** az első szabad választás után **[sem]** nyílt meg. Elmaradt a diktatúra vezetőinek felelősségre vonása, nemcsak jogi, de erkölcsi értelemben is. **[Az Alaptörvény hatálybalépésével lehetőség nyílik az igazság érvényesítésére.] Ez az ún. rendszerváltás óta kormányon lévők közös felelőssége.**

Indokolás a T/5005/19. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: az Alkotmányügyi bizottság, az Emberi jogi bizottság;

A Kormány képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

**6. Dr. Gaudi-Nagy Tamás, Novák Előd, Szilágyi György és dr. Apáti István** képviselők a törvényjavaslat **preambuluma 6. pont** módosítását javasolják:

6. Minden magyar polgár, aki a kommunista diktatúrával szemben ellenállást tanúsított, akit a diktatúra kiszolgálói emberi méltóságában és jogaiban megsértettek vagy igazságtalanul üldöztek, ha e jogsértésekben részt nem vett, elismerést, vagyoni és erkölcsi elégtételt érdemel.

Indokolás a T/5005/29. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: az Alkotmányügyi bizottság, az Emberi jogi bizottság;

A Kormány képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

**7. Dr. Gaudi-Nagy Tamás** képviselő a törvényjavaslat **preambuluma** kiegészítését javasolja a következő **új 8. pont** felvételével:

8. Az államhatalom hitelességének feltétele, hogy az államhatalom kifejezésre juttassa, s jogalkotásával, jogalkalmazásával, egész működésével bizonyítsa a jogsértett társadalommal való közösségvállalását, működésével azt a meggyőződést keltse a megsértett közösségben, hogy alkalmas az állam polgárainak, a nemzetnek megvédésére mind a múltbeli események következményeinek megfelelő orvoslásával, mind a jövőben fenyegető hasonló jogsértések hatékony megelőzésével.

A múlttal való szembenézés főképp a következő elveken kell, hogy nyugodjon:

- Az önkényuralmi pártállami múlt tényeinek részletes feltárása oly módon, hogy az egyfelől alkalmas legyen a társadalom széles körének tájékoztatására, másfelől megalapozza a felelős személyek büntetőjogi felelősségének megítélését.

- Az önkényuralom idején vezető állást betöltő vagy politikai múltjuk tényei miatt zsarolható más személyeknek a hatalomtól való távoltartása.

- Az önkényuralomban életüktől vagy szabadságuktól ill. vagyonuktól jogtalanul és igazságtalanul megfosztott vagy más súlyos sérelmet elszenvedett személyek ill. közvetlen hozzátartozóik erkölcsi és vagyoni kárpótlása legalább olyan mértékben, hogy az elszenvedett igazságtalanság következményei elviselhető mértékűre csökkenjenek.

- A kommunista önkényuralom idején az állam hatóságai által vagy az állam ill. egyeduralkodó párt érdekében ill. egyetértésével elkövetett, az alkotmányos jogállam elveinek ill. követelményeinek mellőzésével nem üldözött bűncselekmények elkövetőinek büntetőjogi felelősségre vonása.

Indokolás a T/5005/28. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: az Alkotmányügyi bizottság, az Emberi jogi bizottság;

A Kormány képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

**8. Dr. Gaudi-Nagy Tamás** képviselő a törvényjavaslat kiegészítését javasolja a következő **új 1. cikk** felvételével:

1. cikk A Magyar Szocialista Munkáspárt és jogelődei, valamint a kommunista ideológia jegyében kiszolgálásukra létrehozott egyéb politikai szervezetek, mint bűnöző szervezetek köréről és vezetőik és kiszolgálóik felelősségéről sarkalatos törvény rendelkezik.

Indokolás a T/5005/23. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: az Alkotmányügyi bizottság, az Emberi jogi bizottság;

A Kormány képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

**9. Dr. Zsiga Marcell** képviselő a törvényjavaslat **1. cikk** módosítását javasolja:

1. cikk (1) A kommunista diktatúra törvényben meghatározott vezetői részére az állam által jogszabály alapján biztosított nyugdíj vagy más juttatás törvényben meghatározott mértékben csökkenthető.

(2) A nyugdíj vagy más juttatás (1) bekezdés szerinti csökkentéséből származó bevételt törvényben meghatározottak szerint a kommunista diktatúra által okozott sérelmek enyhítésére és az áldozatok emlékének ápolására kell fordítani.

Indokolás a T/5005/15. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- támogatja: az Alkotmányügyi bizottság, az Emberi jogi bizottság;

A Kormány képviselője a módosító javaslattal egyetért.

**10. Dr. Schiffer András** képviselő a törvényjavaslat **1. cikk (1) bekezdés** módosítását javasolja:

1. cikk (1) A kommunista diktatúra törvényben meghatározott vezetői részére az állam által jogszabály alapján biztosított juttatás törvényben meghatározott, a vezetői tisztségben töltött időtartammal és az ezzel szerzett jövedelemmel arányos mértékben csökkenthető.

Indokolás a T/5005/8/1. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: az Alkotmányügyi bizottság, az Emberi jogi bizottság;

A Kormány képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

**11. Dr. Schiffer András** képviselő a törvényjavaslat **1. cikk** kiegészítését javasolja a következő **új (3) bekezdés** felvételével:

(3) A kommunista diktatúra által üldözött személyeket ért, az állam által jogszabály alapján biztosított juttatások mértékét érintő hátrányokat törvényben meghatározott mértékben ki kell egyenlíteni.

Indokolás a T/5005/8/2. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: az Alkotmányügyi bizottság, az Emberi jogi bizottság;

A Kormány képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

**12. Dr. Gaudi-Nagy Tamás** képviselő a törvényjavaslat **2. cikk (1)-(2) bekezdés módosítását** javasolja:

2. cikk (1) Nem **[tekinthető elévültnek]** évvült el azoknak a törvényben meghatározott, az **[párt]** állam nevében, érdekében vagy egyetértésével **[a kommunista diktatúrában]** 1944. december 21-e és 1990. május 2-a között Magyarország ellen vagy személyek ellen elkövetett súlyos bűncselekményeknek a büntethetősége, amelyeket az elkövetéskor hatályos büntető törvény figyelmen kívül hagyásával politikai okból nem üldöztek. Ebben az időszakban az itt megjelölt bűncselekmények tekintetében nyugodott a büntetőjogi elévülés.

(2) Az (1) bekezdés **[szerinti]** hatálya alá tartozó bűncselekmény büntethetősége az elkövetés időpontjában hatályos büntető törvényben meghatározott **[szerinti]**, az Alaptörvény hatálybalépésének napjától számított időtartam elteltével évül el, **[feltéve, hogy]** ha a bűncselekmény elkövetésének időpontjában hatályos büntető törvény szerint az elévülés 1990. május 1-jéig történt volna meg.

Indokolás a T/5005/26. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: az Alkotmányügyi bizottság, az Emberi jogi bizottság;

A Kormány képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

**13. Dr. Schiffer András** képviselő a törvényjavaslat **2. cikk (1) bekezdés módosítását** javasolja:

2. cikk (1) Nem tekinthető elévültnek azoknak a törvényben meghatározott, a pártállam nevében, érdekében vagy egyetértésével a kommunista diktatúrában Magyarország ellen vagy személyek élete vagy emberi méltósága ellen politikai okból elkövetett súlyos bűncselekményeknek a büntethetősége, amelyeket az elkövetéskor hatályos büntető törvény figyelmen kívül hagyásával **[politikai okból]** nem üldöztek.

Indokolás a T/5005/9. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: az Alkotmányügyi bizottság, az Emberi jogi bizottság;

A Kormány képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

**14. Dr. Schiffer András** képviselő a törvényjavaslat **2. cikk (3) bekezdés** elhagyását javasolja:

**[(3) Az (1) bekezdés szerinti bűncselekmény büntethetősége az elkövetés időpontja és 1990. május 1-je közötti, az Alaptörvény hatálybalépésének napjától számított időtartam elteltével évül el, feltéve, hogy a bűncselekmény elkövetésének időpontjában hatályos büntető törvény szerint az elévülés 1990. május 2-a és 2011. december 31-e között történt volna meg, és az elkövetőt a bűncselekmény miatt nem üldözték.]**

Indokolás a T/5005/3. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: az Alkotmányügyi bizottság, az Emberi jogi bizottság;

A Kormány képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

**15. Dr. Schiffer András** képviselő a törvényjavaslat kiegészítését javasolja a következő **új 3. cikk** felvételével:

3. cikk (1) A Magyar Szocialista Munkáspárt és az annak tényleges irányítása alatt állt más szervezetek 1989. október 23-án megvolt vagyona - törvényben meghatározott kivételekkel - nemzeti vagyon.

(2) Az (1) bekezdés szerinti törvényt az Állami Számvevőszék által 2012. december 31-ig a Magyar Szocialista Munkáspárt és az annak tényleges irányítása alatt állt más szervezetek vagyonának elemeiről összeállított jegyzék ismeretében alkotja meg.

(3) E cikk alkalmazása nem járhat jóhiszeműen szerzett és gyakorolt jogok sérelmével, valamint nem érintheti az 1990. május 1-jét követően a (2) bekezdésben meghatározott vagyonelemek sorsát rendező elfogadott törvények tartalmát.

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **30.** pontjában foglaltakkal.

Indokolás a T/5005/10/1. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: az Alkotmányügyi bizottság, az Emberi jogi bizottság;

A Kormány képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.



**16. Dr. Gaudi-Nagy Tamás** képviselő a törvényjavaslat **3. cikk** módosítását javasolja:

3. cikk (1) A kommunista diktatúrával kapcsolatos emlékezet állami megőrzése érdekében Nemzeti Emlékezet **[Bizottsága]** Intézete működik.

(2) A Nemzeti Emlékezet **[Bizottsága]** Intézete feltárja a kommunista diktatúra hatalmi működését, a kommunista hatalmat birtokló személyek és szervezetek szerepét, és tevékenysége eredményeit átfogó jelentésben, valamint további dokumentumokban közzéteszi.

(3) A Nemzeti Emlékezet Intézete feladatköre gyakorlása során hatósági jogkörrel rendelkezik, büntető eljárásban a sértett ill. pótmagánvádló jogkörét gyakorolhatja.

Indokolás a T/5005/24. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: az Alkotmányügyi bizottság, az Emberi jogi bizottság;

A Kormány képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

**17. Dr. Kiss Sándor** képviselő a törvényjavaslat **3. cikk (2) bekezdés** módosítását javasolja:

(2) A Nemzeti Emlékezet Bizottsága feltárja a kommunista diktatúra hatalmi működését, a kommunista hatalmat **[birtokló]** bitorlók és az őket kiszolgáló személyek és szervezetek szerepét, és tevékenysége eredményeit átfogó jelentésben, valamint további dokumentumokban közzéteszi.

Indokolás a T/5005/11. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: az Alkotmányügyi bizottság, az Emberi jogi bizottság;

A Kormány képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

**18. Dr. Gaudi-Nagy Tamás és Novák Előd** képviselők a törvényjavaslat **3. cikk (2) bekezdés** módosítását javasolják:

(2) A Nemzeti Emlékezet Bizottsága feltárja a kommunista diktatúra hatalmi működését, a kommunista hatalmat birtokló személyek és szervezetek szerepét[,] és tevékenysége eredményeit átfogó jelentésben, valamint további dokumentumokban közzéteszi. Megnevezi és közzéteszi a BM volt Állambiztonsági Főcsoportfőnöksége hivatásos - nyílt és titkos - állományának tagjait, valamennyi hálózati személyét (ügynökök), továbbá a katonai hírszerzés állományát és hálózatát.

Indokolás a T/5005/21. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: az Alkotmányügyi bizottság, az Emberi jogi bizottság;

A Kormány képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

**19. Dr. Gaudi-Nagy Tamás** képviselő a törvényjavaslat kiegészítését javasolja a következő **új 5. cikk** felvételével:

5. cikk A kommunista önkényuralmi korszakban magyar állampolgárok ellen folytatott törvénytelen adatgyűjtés eredményeként létrejött dokumentumokat (a személyes adatok kivételével) kutathatóvá kell tenni, s ezen korszakban bármely jogállásban titkosszolgálati tevékenységet végzők nevét mindenki számára hozzáférhetővé kell tenni a nyomós állambiztonsági érdekek szabta korlátok között.

Indokolás a T/5005/27. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: az Alkotmányügyi bizottság, az Emberi jogi bizottság;

A Kormány képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

**20. Dr. Gaudi-Nagy Tamás, Novák Előd és Zagyva György Gyula** képviselők a törvényjavaslat kiegészítését javasolják a következő **új 5. cikk** felvételével:

5. cikk Tekintettel arra, hogy a Magyar Szocialista Párt a Magyar Szocialista Munkáspárt jogutódja, amely párt vagyona törvénytelenül került felhalmozásra, és ezen vagyon az MSZP tulajdonába került, ezért a jogállamiság helyreállításának elvének megfelelően e vagyont köztulajdonba kell venni. A köztulajdonba vétel részletes szabályairól külön törvény rendelkezik, amelynek elfogadásához az összes országgyűlési képviselő négyötödének szavazata szükséges. A törvényt 2012. február 25-éig alkotja meg az Országgyűlés.

Indokolás a T/5005/32. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: az Alkotmányügyi bizottság, az Emberi jogi bizottság;

A Kormány képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

**21. Novák Előd és dr. Gaudi-Nagy Tamás** képviselők a törvényjavaslat kiegészítését javasolják a következő **új 5. cikk** felvételével:

5. cikk Magyarországon nem folytathat politikai tevékenységet, nem lehet állami vezető, társadalmi szervezet vezető tisztségviselője, vezető beosztású kormánytisztviselő, vezető beosztású köztisztviselő, vezető beosztású közalkalmazott, a rendvédelmi szervek, illetve a Magyar Honvédség vezető beosztású tagja, bírósági, illetve ügyészségi vezető, állami, illetve önkormányzati többségi vagy résztulajdonban álló gazdasági társaság vezető tisztségviselője vagy ezen gazdasági társaság ellenőrző szervének tagja, aki az 1949. augusztus 20-át követő és 1990. május 2-át megelőző pártállami időszakban állami vezető, az egykori állampárt vezető tisztségviselője, vagy bármely erőszakszervezet vezető beosztású tisztje volt.

Indokolás a T/5005/31. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: az Alkotmányügyi bizottság, az Emberi jogi bizottság;

A Kormány képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

**22. Dr. Gaudi-Nagy Tamás** képviselő a törvényjavaslat kiegészítését javasolja a következő **új 5. cikk** felvételével:

5. cikk A Magyar Szocialista Párt – figyelemmel a törvény 4. pontjában megállapított jogutódlás tényére – felosztatásra kerül. A felosztatással kapcsolatos eljárás részletszabályairól külön törvény rendelkezik, amelynek elfogadásához az összes országgyűlési képviselő négyötödének szavazata szükséges.

Indokolás a T/5005/30. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: az Alkotmányügyi bizottság, az Emberi jogi bizottság;

A Kormány képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

**23. Dr. Zsiga Marcell** képviselő a törvényjavaslat **12. cikk** kiegészítését javasolja a következő **új (2) bekezdés** felvételével:

(2) Ha az Alaptörvény 25. cikk (6) bekezdése szerint törvény alapján egyes jogvitákban a Kormány tagjának egyedi közhatalmi döntésével kinevezett, nemperes eljárásban igazságszolgáltatási tevékenységet folytató személyek is eljárhatnak, az Alaptörvény 26. cikk (2) bekezdésének a legmagasabb életkor meghatározására vonatkozó rendelkezését 2013. január 1-től e személyek tekintetében is alkalmazni kell.

Indokolás a T/5005/14. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- támogatja: az Alkotmányügyi bizottság, az Emberi jogi bizottság;

A Kormány képviselője a módosító javaslattal egyetért.

**24. Dr. Zsiga Marcell** képviselő a törvényjavaslat **19. cikk** módosítását javasolja:

19. cikk (1) Az Alaptörvény rendelkezéseit – a (2)-~~[(3)]~~ (5) bekezdésben foglaltak kivételével – a folyamatban levő ügyekben is alkalmazni kell.

(2) Az Alaptörvény 6. cikkét az Országgyűlésnek az Alaptörvény hatálybalépését követően kezdődő első ülésétől kell alkalmazni.

(3) Az Alaptörvény alapján indítványozási joggal már nem rendelkező indítványozó által az Alkotmánybírósághoz az Alaptörvény hatálybalépése előtt benyújtott indítvány alapján indult eljárás – ha az eljárás az Alaptörvény hatálybalépésétől más szerv hatáskörébe tartozik, az indítvány áttétele mellett – megszűnik. Az indítványozó az indítványt – sarkalatos törvényben meghatározott feltételek szerint – ismételten benyújthatja.

~~[(2)]~~ (4) A 2012. január 1-jén fennálló szerződésekre és támogatási jogosultságokra, valamint a folyamatban lévő, szerződéskötésre vagy támogatás nyújtására irányuló eljárásokra az Alaptörvény 38. cikk (4) bekezdését és 39. cikk (1) bekezdését törvény erre irányuló rendelkezése esetén, a törvényben meghatározottak szerint kell alkalmazni.

~~[(3)]~~ (5) A Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény 2011. december 31-én hatályos 70/E. § (3) bekezdés harmadik mondatát a 2011. december 31-én hatályos szabályok szerint nyugellátásnak minősülő ellátásokra azok feltételeinek, jellegének és összegének megváltoztatása, más ellátássá alakításuk vagy megszüntetésük tekintetében 2012. december 31-éig alkalmazni kell.

Indokolás a T/5005/17/1. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- támogatja: az Alkotmányügyi bizottság, az Emberi jogi bizottság;

A Kormány képviselője a módosító javaslattal egyetért.

**25. Dr. Gaudi-Nagy Tamás és Novák Előd** képviselők a törvényjavaslat **19. cikk (1) bekezdés** módosítását javasolják:

19. cikk (1) Az Alaptörvény rendelkezéseit – a (2)-(3) bekezdésben foglaltak kivételével – a folyamatban levő ügyekben is alkalmazni kell. Az Alaptörvény 6. cikkét az Országgyűlésnek az Alaptörvény hatálybalépését követően kezdődő első ülésétől kell alkalmazni. Az Alaptörvény alapján indítványozási joggal már nem rendelkező indítványozó által az Alkotmánybírósághoz az Alaptörvény hatálybalépése előtt benyújtott indítvány alapján indult eljárást folytatni kell a benyújtáskor irányadó szabályok szerint [– ha az eljárás az Alaptörvény hatálybalépésétől más szerv hatáskörébe tartozik, az indítvány áttétele mellett – megszűnik. Az indítványozó az indítványt – sarkalatos törvényben meghatározott feltételek szerint – ismételten benyújthatja].

Indokolás a T/5005/20. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: az Alkotmányügyi bizottság, az Emberi jogi bizottság;

A Kormány képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

**26. Dr. Zsiga Marcell** képviselő a törvényjavaslat **27. cikk** kiegészítését javasolja a következő **új (3) bekezdés** felvételével:

(3) 2012. december 31-ig az Országgyűlés egyes döntéseinek meghozatalát sarkalatos törvény minősített többséghez kötheti.

Indokolás a T/5005/17/2. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- támogatja: az Alkotmányügyi bizottság, az Emberi jogi bizottság;

A Kormány képviselője a módosító javaslattal egyetért.

**27. Dr. Schiffer András** képviselő a törvényjavaslat **28. cikk** elhagyását javasolja:

28. cikk [(1) Mindaddig, amíg az államadósság a teljes hazai össztermék felét meghaladja, ha az Alkotmánybíróság vagy az Európai Unió Bírósága döntéséből az állam által teljesítendő olyan fizetési kötelezettség fakad, amelynek teljesítésére a központi költségvetésről szóló törvényben e célra előzetesen meghatározott összeg nem elegendő, és a hiányzó összeg a kiegyensúlyozott költségvetési gazdálkodás követelményének sérelme nélkül a központi költségvetésről szóló törvényben más célra meghatározott összeg terhére sem pótolható, tartalmában és elnevezésében is kizárólag és kifejezetten az e kötelezettség teljesítéséhez kapcsolódó, a közös szükségletek fedezéséhez való hozzájárulást kell megállapítani.

(2) Az 1990. május 2-át megelőzően az életüktől vagy szabadságuktól politikai okból jogtalanul megfosztottak és az állam által a tulajdonukban igazságtalanul okozott károk folytán károsodottak számára pénzbeli vagy más vagyoni juttatást biztosító új kárpótlási jogcím jogszabályban nem állapítható meg. Ha az Alaptörvény hatálybalépését követően egyedi jogalkalmazói döntés állapít meg pénzbeli vagy más vagyoni juttatást biztosító kárpótlási jogosultságot, tartalmában és elnevezésében is kizárólag és kifejezetten e kárpótlás teljesítéséhez kapcsolódó, közös szükségletek fedezéséhez való hozzájárulást kell megállapítani.]

Indokolás a T/5005/6. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: az Alkotmányügyi bizottság, az Emberi jogi bizottság;

A Kormány képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

**28. Dr. Zsiga Marcell** képviselő a törvényjavaslat **28. cikk** módosítását javasolja:

28. cikk (1) Mindaddig, amíg az államadósság a teljes hazai össztermék felét meghaladja, ha az Alkotmánybíróság, **[vagy]** az Európai Unió Bírósága, illetve más bíróság vagy jogalkalmazó szerv döntéséből az állam által teljesítendő olyan fizetési kötelezettség fakad, amelynek teljesítésére a központi költségvetésről szóló törvényben e célra előzetesen meghatározott összeg nem elegendő, és a hiányzó összeg a kiegyensúlyozott költségvetési gazdálkodás követelményének sérelme nélkül a központi költségvetésről szóló törvényben más célra meghatározott összeg terhére sem pótolható, tartalmában és elnevezésében is kizárólag és kifejezetten az e kötelezettség teljesítéséhez kapcsolódó, a közös szükségletek fedezéséhez való hozzájárulást kell megállapítani.

(2) Az 1990. május 2-át megelőzően az életüktől vagy szabadságuktól politikai okból jogtalanul megfosztottak és az állam által a tulajdonukban igazságtalanul okozott károk folytán károsodottak számára pénzbeli vagy más vagyoni juttatást biztosító új kárpótlási jogcím jogszabályban nem állapítható meg. **[Ha az Alaptörvény hatálybalépését követően egyedi jogalkalmazói döntés állapít meg pénzbeli vagy más vagyoni juttatást biztosító kárpótlási jogosultságot, tartalmában és elnevezésében is kizárólag és kifejezetten e kárpótlás teljesítéséhez kapcsolódó, közös szükségletek fedezéséhez való hozzájárulást kell megállapítani.]**

Indokolás a T/5005/13. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- támogatja: az Alkotmányügyi bizottság, az Emberi jogi bizottság;

A Kormány képviselője a módosító javaslattal egyetért.

**29. Dr. Schiffer András** képviselő a törvényjavaslat **29. cikk** kiegészítését javasolja a következő **új (4)-(5) bekezdés** felvételével:

(4) Az 1. cikk 2013. január 1-jén hatályát veszti. A hatályvesztés az 1. cikk végrehajtására azt megelőzően elfogadott törvény hatályát nem érinti.

(5) A 2. cikk 2013. január 1-jén hatályát veszti. A hatályvesztés a 2. cikk alapján azt megelőzően megindult büntetőeljárások lefolytatásának nem akadályozza.

Indokolás a T/5005/7. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: az Alkotmányügyi bizottság, az Emberi jogi bizottság;

A Kormány képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

**30. Dr. Schiffer András** képviselő a törvényjavaslat **29. cikk** kiegészítését javasolja a következő **új (4) bekezdés** felvételével:

(4) A 3. cikk 2013. január 1-jén hatályát veszti. A hatályvesztés a 3. cikk végrehajtására azt megelőzően elfogadott törvény hatályát nem érinti.

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **15. pontjában** foglaltakkal.

Indokolás a T/5005/10/2. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: az Alkotmányügyi bizottság, az Emberi jogi bizottság;

A Kormány képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

*Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi főosztálya*

Budapest, 2011. december 5.

**Dr. Salamon László s.k.,**  
az Alkotmányügyi bizottság elnöke

**Dr. Lukács Tamás s.k.,**  
az Emberi jogi bizottság elnöke