



Országgyűlési Képviselő
Fidesz – Magyar Polgári Szövetség

Országgyűlési Hivatala

Dokumentumszám: T/5003/3

Erkezeti: 2011 DEC 13.

Módosító javaslat

Kövér László
az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

A Házsabály 94. § (1) bekezdése alapján „**a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvénnyel összefüggő átmeneti, módosuló és hatályát veszítő szabályokról, valamint egyes kapcsolódó törvények módosításáról**” szóló T/5003. számú törvényjavaslathoz az alábbi

m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t

terjesztem elő:

A törvényjavaslat 26. § (2) bekezdése a következőképpen változik:

„(2) A NAV tv. **[a 18. §-át megelőzően a következő alcímmel egészül ki, ezzel egyidejűleg a NAV tv. 18. §-a]** 18. §-át megelőző alcím és a 18. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„Eltérés a Kttv.-től

18. § A NAV kormánytisztviselői és ügykezelői tekintetében a Kttv. 45. § (1) bekezdése, 68. § (4) bekezdés második mondata, 84–87. §-a, 101. § (1)–(5) bekezdése, 117. §-a, 126–127. §-a, 133. § (2)–(4) bekezdése, 139. §-a, 140. § (4) bekezdése, 141. §-a, 190. §-a, 209. §-a és az I. melléklete nem alkalmazható. A NAV kormánytisztviselői és ügykezelői tekintetében a Kttv. 238. §-át kell alkalmazni.”

Indokolás

Az Országgyűlés 2011. október 24-i ülésnapján elfogadta a Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2011. évi CXLI. törvényt (a továbbiakban: NAV Módtv.). A NAV Módtv. módosítja a NAV tv. 18. §-át, amely így kimondja, hogy a NAV kormánytisztviselői tekintetében nem alkalmazható többek között a kormánytisztviselők jogállásáról szóló 2010. évi LVIII. törvény (a továbbiakban: Ktjv.) 24. § (1) bekezdésében az 59. §-a szövegrész és az 58/B. §-a. A Ktjv. hivatkozott rendelkezései utalják a kormánytisztviselői jogviszonyból származó jogvitát a közvetlen bírói út helyett a felállításra kerülő Kormánytisztviselői Döntőbizottság elé. A NAV tv. Országgyűlés által már elfogadott módosítása tehát a NAV kormánytisztviselői tekintetében továbbra is fenntartja jogvita esetén a közvetlen bírói út lehetőségét. A törvényjavaslat 26. § (2) bekezdése ugyanakkor nem veszi figyelembe a Parlament korábbi döntését, nem megfelelően teremti meg az összhangot a már elfogadott törvénnyel. A módosítási javaslat ezt a koherencia zavart hivatott helyre hozni.

A módosítás szükséges a NAV személyi állományára vonatkozó szabályozás egységességének fenntartása érdekében.

Budapest, 2011. december 13.

Dr. Vas Imre
Fidesz – Magyar Polgári Szövetség