



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ  
Fidesz – Magyar Polgári Szövetség

Országgyűlési Hivatal

Irányszám: T/4999/305

Érkezett: 2011 DEC 01

Módosító javaslat

**Dr. Kövér László úr** részére  
az Országgyűlés elnöke

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

A Házsabály 94. §-ában foglaltak alapján az alábbi módosító javaslatot nyújtom be a **nemzeti felsőoktatásról** szóló T/4999. számú törvényjavaslathoz.

1. A törvényjavaslat 12. § (7) bekezdés *b*) pontja az alábbiak szerint változik:

„*b*) a hallgatói önkormányzat a 60. § (1) bekezdés *b*) pontjában meghatározott feltételek szerint a szenátus létszáma legalább húsz, legfeljebb huszonöt százalékának megfelelő számban delegál képviselőt, vagy – amennyiben a hallgatói önkormányzat alapszabálya így rendelkezik – a hallgatók közvetlenül választják meg a képviselőket.”

2. A törvényjavaslat 12. § (7) bekezdés *e*) pontja az alábbiak szerint változik:

„*e*) a szenátus tagjainak megbízatása négy év, a hallgatói és a doktorandusz önkormányzat képviselője esetében **[legalább] egy [és legfeljebb három] év [lehet].**”

3. A törvényjavaslat 60. § (1) bekezdése az alábbiak szerint változik:

60. § (1) A felsőoktatási intézményekben a hallgatói érdekek képviseletére – a felsőoktatási intézmény részeként – hallgatói önkormányzat működik. A hallgatói önkormányzatnak minden hallgató tagja, választó és választható. A hallgatói önkormányzat az e törvényben meghatározott jogosítványait akkor gyakorolhatja, ha

- a) megválasztotta tisztségviselőit, [és] jóváhagyták az alapszabályát, és
- b) a hallgatói önkormányzati választásokon a felsőoktatási intézmény **[teljes idejű nappali képzésben részt vevő]** hallgatóinak legalább huszonöt százaléka igazoltan részt vett.

### **Indokolás**

1. A javaslat lehetőséget kíván teremteni a hallgatói önkormányzat számára, tágítva ezzel autonómiáját és növelve ezzel a demokratikus berendezkedés lehetőségeit, hogy eldönthesse alapszabályában, hogy a hallgatói szenátusi képviselők közvetlen vagy közvetett úton nyerjék el megbízásukat.

2. Egy hallgatónak a felsőoktatási intézményben töltött ideje optimális esetben 2-6 év, mely időszak túl rövid arra, hogy 3 éves szenátusi képviselői megbízatások legyenek a hallgatók körében. Előfordulhat, hogy egy hallgató, aki felsőoktatási szakképzésben, vagy alapképzésben vesz részt, nem vehetne részt sem közvetve, sem közvetlenül az őt érintő döntések meghozatalában részt vevő hallgatói képviselő megválasztásában. Az előbbieket miatt indokolt és a hallgatók demokráciára nevelését is elősegíti, ha a szenátus hallgatói képviselőinek megbízatása egy évig tart.

3. A javaslat nyelvhelyességi hibát javít ki és a hallgatói önkormányzat legitimálása szempontjából rögzíti, hogy az összes hallgató egynegyedének részvételére legyen szükség a hallgatói önkormányzati választások érvényességéhez. A 60. § (1) bekezdése előírja, hogy minden hallgató egyenlő tagja a hallgatói önkormányzatnak, ezért indokolatlan az érvényességet csak a nappali tagozatos hallgatók létszámához kötni. Előfordulhat, hogy egy felsőoktatási intézményben a hallgatók több, mint fele levelező részidejű képzésben vesz részt, így a kisebbségben levő nappali tagozatos hallgatók negyede már megválaszthatná a hallgatói önkormányzat tisztségviselőit, mely szélsőséges esetben az összes hallgató 10%-a körüli létszám lehet. A hallgatók demokráciára való nevelése céljából szükséges, hogy az összes hallgató számát figyelembe vegyék az érvényességhez.

Budapest, 2011. november 30.

  
**Koncz Ferenc**