



országgyűlési képviselő

Országgyűlési Titkárság

Itemérszám: T/4999/267

Értkezett: 2011 DEC 01

Módosító javaslat!

DR. KÖVÉR LÁSZLÓ Úrnak,
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

A **nemzeti felsőoktatásról** szóló, T/4999. számon benyújtott törvényjavaslatához - a Házszabály 94. §-ában és a 102. §-a (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően - a következő

módosító javaslatot

terjesztem elő:

1

A 9. § (5) bekezdés elhagyását javaslom:

9.§ [(5) A felsőoktatási intézmény több azonos típusú kara együttesen is teljesítheti a kari működés feltételeit. A karok által együttesen teljesített működési létszámfeltétel legfeljebb húsz százalékkal lehet alacsonyabb az 108. § 11. aa) vagy ba) pontjában meghatározottak szerint együttesen teljesítendő létszámkövetelménytől.]

Indoklás:

A szóban forgó szabályozás a tényleges belső integráció, a párhuzamos, ám szűkös kapacitások ésszerű összevonása ellen hat és a jelen helyzet konzerválására alkalmas. A humán- és pénzügyi erőforrásokkal történő hatékony gazdálkodás kialakítását gátolja.

2.

A 39. § (1) bekezdés az alábbiak szerint módosul:

A 39. § (1) „Minden magyar állampolgárnak joga, hogy az e törvényben meghatározott feltételek szerint felsőoktatási intézményben tanulmányokat folytasson, magyar állami

ösztöndíjjal, magyar állami részösztöndíjjal támogatott [a továbbiakban együtt: magyar állami (rész)ösztöndíj], [vagy] önköltséges, vagy költségtérítéses képzésben.”

Indoklás:

A költségtérítés szó beemelése a paragrafusba lehetővé teszi a felsőoktatási intézményekben a szociális és térségi sajátosságok figyelembe vételét, mert egy adott intézmény költségtérítésének családi kigazdálkodása szempontjából jelentős különbségek mutatkoznak az ország különböző vidékei között.

3.

A 46. § (1) a felsorolás kiegészül egy d.) ponttal:

„d.) költségtérítéses hallgató”
következő átvezetés.

Indoklás: Az előző módosításból szükségszerűen

4.

A 49. § (2) a következőképpen módosul:

„(2) A hallgató részére biztosítani kell, hogy tanulmányai során az oklevél megszerzéséhez előírt összes kredit legalább öt százalékáig, intézményi szabályozás alapján, szabadon választható tárgyakat vehessen fel stb.”

Indoklás:

Az alaptörvény az oktatás területén a felsőoktatási intézmények autonómiáját garantálja, ebből következően azt a kérdést, hogy a tanulmányok sikeres befejezéséhez szükséges krediteken belül hol lehessen önkéntes tevékenységet elfogadni, és milyen jellegűeket, az intézmény joga legyen eldönteni.

5.

A 71. § új változata a következő:

„(1)A MAB-nak tizenkettő tagja van. Egy tagot delegál a miniszter, ötöt a Magyar Tudományos Akadémia, ötöt a Magyar Rektori Konferencia, egy tagot a Doktoranduszok országos Szövetsége. A tagoknak – a Doktoranduszok Országos Szövetsége delegálta tag kivételével – tudományos fokozattal kell rendelkezniük. A delegálók a delegálás során egyeztetni kötelesek a nagyobb tudományterületek arányos képviselői érdekében. Nem lehet a MAB tagja, aki a Felsőoktatási- és Tudományos Tanács tagja, rektor vagy kormánytisztviselő.

(2) A MAB elnökét a testület tagjai közül a testület választja, és a miniszterelnök nevezi ki.

(3) A MAB tagjai közül tisztségviselőket választ, valamint meghatározza működésének rendjét.”

Indoklás:

Az eredeti javaslat megszüntetné a MAB eddigi függetlenségét és egy szót sem ejt jövőbeni akkreditációról. E két elem megléte az előfeltétele a magyar diplomák külföldi elismerésének, ez teszi lehetővé, hogy külföldi hallgatók hazai egyetemekre jöjjenek tanulni, s ezzel évi 15-20 milliárd forint értékű devizabevételt jelentenek a költségvetésnek. A módosítás alapvető célja, hogy a MAB függetlensége és akkreditációs feladatának biztosításával megakadályozza a költségvetés megrövidítését 15-20 milliárd Ft-tal.

6.

A 70. § új változata a következő:

„(1) A MAB független országos szakmai szervezet, amely az Európai Sz tenderdek és Irányelvek szerint látja el a felsőoktatásban folyó képzés, tudományos kutatás, művészeti alkotótevékenység tudományos minőségének ellenőrzését, biztosítását, értékelését, különösen az intézmény- és programakkreditációt, ötévenként rendszeres intézményi minőségértékelést, és a doktori iskolák létesítésével és működésük értékelésével összefüggő feladatokat.

(2) A MAB-nak gondoskodnia kell a közérdekből nyilvános adatnak minősülő szakmai bírálati szempontrendszerének, az általa elfogadott szakértői vélemények és állásfoglalások tartalmának megismerhetőségéről.

(3) A MAB működésének költségeit a központi költségvetés külön soron szerepelteti.”

Indoklás:

A módosítás megteremti az összhangot az Alaptörvény tudományos kutatásokra és azok értékelésére vonatkozó előírásai és a hatályos törvény között. A szakmai értékelésen alapuló minőségitelesítés (*accreditation*) független szakmai testület feladata és hatásköre, az engedélyezés (*licensing*) a hatóságé (miniszter, Oktatási Hivatal). Nincs szakmai indoka és szüksége annak, hogy a hatóság az akkreditációt a saját hatáskörébe vonja, ami ráadásul ellentétes lenne a 2012. januárjában hatályba lépő új Alaptörvénnyel is.

7.

A 110. §. (1) 25. pontjának elhagyását javaslom

[25. a habilitációs eljárás rendjét,]

Indoklás:

A habilitációs eljárás rendjének szabályozása intézményi autonómia keretébe tartozik, esetleg törvényi szabályozás alá, de végképp nem kormányrendelet. Ellentétes az Alaptörvénnyel.

8.

A 111. § (1) az alábbiak szerint változik:

[111. § (1) Az e törvényben meghatározott felvételi rendszert első alkalommal a 2013/2014. tanévre történő felsőoktatási jelentkezéssel kapcsolatos általános felvételi eljárásban kell alkalmazni. E törvény 40. § (2) bekezdésével meghatározott, a felvételi vizsga feltételeként meghatározott nyelvi követelményt a 2016 szeptemberében első évfolyamon induló alap-, osztatlan képzésre jelentkezők tekintetében illetve azt követően kell alkalmazni. A 40. § (3) bekezdés b) pontjában előírt egységes szóbeli felvételi vizsgakövetelményeket a felsőoktatási intézmények 2012. december 31-ig határozzák meg. Ez egységes szóbeli vizsgakövetelmények alapján első alkalommal a 2014/2015. tanévre történő felsőoktatási jelentkezéssel kapcsolatos általános felvételi eljárásban szervezhető szóbeli felvételi vizsga.]

111.§ (1) „Az e törvényben meghatározott felvételi rendszert első alkalommal a 2015/16 tanévre történő felsőoktatási jelentkezéssel kapcsolatos általános felvételi eljárásban kell alkalmazni.”

Indoklás:

Szakmailag indokolatlan egy új felvételi eljárási rend részenkénti, szakaszos bevezetése, mert ehhez tudnak a legkevésbé alkalmazkodni a felvételizők. Világossá kell tenni, hogy új követelmények lesznek, de ennek bevezetéséhez elegendő időt is kell biztosítani.

Budapest, 2011. december 1.



Dr. Pósn László

Fidesz – Magyar Polgári Szövetség