



Alkotmányügyi, igazságügyi és  
ügyrendi bizottság

Országgyűlési Hivatala

irányítási szám: T/4922/66

Érkezett: 2011 NOV 30.

## Bizottsági módosító javaslat

**Kövér László úr**  
az Országgyűlés elnöke részére

Helyben

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottság a Házszabály 94. § (1) bekezdése, valamint a 102. § (1) bekezdése alapján a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény, a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény, a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény, továbbá az ezekkel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló T/4922. számon benyújtott törvényjavaslatához az alábbi

### m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t

terjeszti elő:

1. A törvényjavaslat 5. §(3) bekezdése a következők szerint módosul:

"(3) A Cstv. 5/A. §-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki:

„(9) Hitelezői választmány helyett a hitelezők hitelezői képviselőt is választhatnak, [melynek] amelynek megválasztására, jogosultságaira, költségeinek viselésére, a kizáró okokra, megbízásának tartalmára, megválasztásának bírósági bejelentésére, a megbízásához való csatlakozásra, megbízatásának megszűnésére, megbízatásának a felszámolási eljárásban történő meghosszabbítására az (1)–(8) bekezdésben foglaltakat kell megfelelően alkalmazni. A hitelezői képviselő a megbízásáról szóló szerződés keretei között látja el az e törvényben meghatározott feladatokat.” "

2. A törvényjavaslat 46. §-a a következők szerint módosul:

"46. §

A Cstv. 49/A. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A felszámoló a pályázatot eredménytelennek nyilváníthatja, amennyiben nem adtak be a pályázati feltételeknek megfelelő pályázatot. Ezt követően – legkésőbb az eredménytelen

pályázati felhívás közzétételétől számított 3 hónapon belül – új pályázatot írhat ki. Ha több közel azonos értékű (a vételár vonatkozásában legfeljebb 10%-kal eltérő) ajánlat érkezik, a felszámoló köteles haladéktalanul a pályázók között nyilvános ártárgyalást tartani, **[melynek] amelynek** feltételeit az ártárgyalás megkezdését megelőzően a felekkel közölnie kell. Az addig megtett pályázati ajánlatok automatikusan érvényben maradnak, vagy azoknál magasabb vételárat tartalmazó ajánlatot lehet tenni. Az ártárgyaláson önhibájából részt nem vevő, vagy visszalépő pályázó az ajánlati biztosítékot elveszíti.””

### 3. A törvényjavaslat 59. §-a a következőképpen módosul

#### "59. §

A Cstv. 63/A. § a helyébe a következő rendelkezés lép:

„63/A. § Amennyiben az adósnak – a bíróság által jóváhagyott közbenső mérleg (egyszerűsített eljárás esetén pedig a bíróság által jóváhagyott vagyonfelosztási javaslat szerint – a jegyzett tőkéjének 50%-át meghaladó mértékű tartozása van, a hitelező vagy az adós képviselőjében a felszámoló kereseti kérelmére a bíróság megállapítja, hogy a felszámolási eljárás megindítását megelőző három éven belül részesedését átruházó, többségi befolyással (Ptk. 685/B. §) rendelkező volt tag (részvényes) korlátlanul felel az adós ki nem elégített kötelezettségeiért, kivéve, ha bizonyítja, hogy a részesedés átruházásának időpontjában az adós még fizetőképes volt, a tartozás felhalmozódása csak ezt követően következett be, vagy az adós ugyan fizetéseképtelenséggel fenyegető helyzetben volt vagy nem volt fizetőképes, de a tag (részvényes) az átruházás során jóhiszeműen és a hitelezők érdekeinek **[figyelembe vételével]** figyelembevételével járt el. A felszámoló az ilyen jogügyletre vonatkozó információkról köteles a hitelezői választmányt, a hitelezői képviselőt vagy a hozzá forduló hitelezőket tájékoztatni. A keresetet a felszámolási eljárás jogerős lezárását követő 90 napos jogvesztő határidőn belül lehet benyújtani.””

### 4. A törvényjavaslat 89. §-a a következőképpen változik:

#### "89. §

A Gt. 128. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

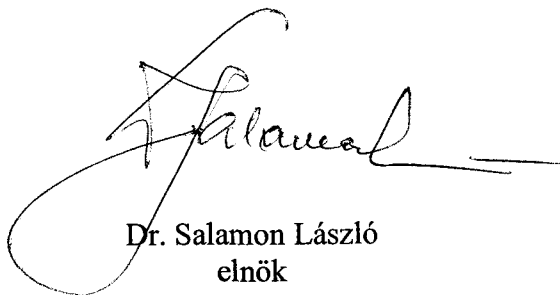
„(2) Ha a tag jogutód nélkül szűnik meg, és az üzletrészről a tag végelszámolása, felszámolása során nem rendelkeztek, a társaság köteles a tag megszűnéséről való tudomásszerzéstől számított egy hónapon belül vagyonrendezési eljárás lefolytatását kezdeményezni (Ctv. 119. §). Ha a vagyonrendezési eljárásban az üzletrészre más nem tart igényt, a jogutód nélkül megszűnt tag üzletrészét haladéktalanul be kell vonni. Ha az üzletrész olyan jogutód nélkül megszűnt tag tulajdonát képezi, amely tag székhelye a megszűnéskor nem Magyarországon volt, és a megszűntetésre irányuló eljárást nem Magyarországon folytatták le, ebben az esetben vagyonrendezési eljárás lefolytatására nem kerül sor, a társaság a megszűnt tag üzletrészére vonatkozó adatokról a Cégléletrészben közleményt tesz közzé azzal, hogy akinek az üzletrészre vonatkozóan igénye van, azt három hónapon belül jelentse be. Ha ilyen bejelentésre nem kerül sor, a megszűnt tag üzletrészét haladéktalanul be kell vonni. Amennyiben az igényt három hónapon túl jelentették be, a társaságtól csak a bevont

üzletrész értékét lehet igényelni, a közzétételtől számított [egy éves] egyéves jogvesztő határidőn belül.””

### Indokolás

1-4. ponthoz: nyelvtani pontosítások.

Budapest, 2011. november 30



Dr. Salamon László  
elnök