



országgyűlési képviselő

T/4922/63

Érkezett: 2011 NOV 29.

Kapcsolódó módosító javaslat

Dr. Kövér László úrnak,
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

A Hárszabály 94. § (1) bekezdése, illetve a 102. § (1) bekezdése alapján a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény, a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény, a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény, továbbá az ezekkel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló T/4922. számú törvényjavaslatról szóló T/4922. számú törvényjavaslatához – a T/4922/48. számú módosító javaslatához kapcsolódva – a következő

kapcsolódó módosító javaslatot

terjesztjük elő:

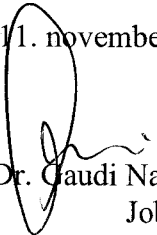
A törvényjavaslat 10. § (5) bekezdésében szabályozott Cstv. 9. §-ának (10) bekezdése az alábbiak szerint módosul:


„(10) A bíróság az adó 100 000 forintról [900 000] 2 000 000 forintig terjedő bírsággal sújtja, és az eljárás költségeiben marasztalhatja, ha a csődeljárás iránti kérelemben vagy a csatolt dokumentumokban valótlan adatot közölt, valótlan tartalmú dokumentumokat csatolt, továbbá ha a 8. § (2) bekezdés i) pontja szerinti értesítési kötelezettségét elmulasztja. A bírságot kiszabó végzést az adós gazdálkodó szervezet azon többségi befolyással [Ptk. 685/B. §] rendelkező tagjának (egyszemélyes társaság és egyéni cég esetén a tagnak, külföldi székhelyű vállalkozás magyarországi fióktelepe esetén a külföldi székhelyű vállalkozásnak) is meg kell küldeni, amely a bírság kiszabásának alapjául szolgáló cselekmény vagy mulasztás idején a z említett mértékű részesedéssel rendelkezett. Az említett tag, illetőleg külföldi székhelyű vállalkozás a bírság megfizetéséért behajthatatlanság esetén kezességet felel. A külföldi székhelyű vállalkozás az említett kezességi kötelezettségéből eredő fizetési kötelezettségét nem teljesítheti a fióktelepe rendelkezésére bocsátott vagyonból.”

Indokolás

A valótlan, hamis adatok közlése sokkal komolyabban veendő vétség, ezért a kiszabható bírság összegének jelentős növelését javasoljuk.

Budapest, 2011. november 29.


Dr. Gaudi Nagy Tamás
Jobbik


Dr. Lenhardt Balázs
Jobbik