



dr. Lenhardt Balázs
országgyűlési képviselő

Módosító javaslat

Dr. Kövér László úrnak,
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

A Hárszabály 94. § (1) bekezdése, valamint a 102. § (1) bekezdése alapján a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény, a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény, a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény, továbbá az ezekkel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló T/4922. számú törvényjavaslatához a következő

módosító javaslatot

terjesztem elő:

A törvényjavaslat 59. §-ában szabályozott Cstv 63/A. §-a a következők szerint módosul:

„63/A. § Amennyiben az adósnak – a bíróság által jóváhagyott közbenső mérleg (egyszerűsített eljárás esetén pedig a bíróság által jóváhagyott vagyonefelosztási javaslat szerint – a jegyzett tőkéjének 50%-át meghaladó mértékű tartozása van, a hitelező vagy az adós képviselőjében a felszámoló kereseti kérelmére a bíróság megállapítja, hogy a felszámolási eljárás megindítását megelőző három éven belül részesedését átruházó, többségi befolyással (Ptk. 685/B. §) rendelkező volt tag (részvényes) korlátlanul felel az adós ki nem elégített kötelezettségeiért, kivéve, ha bizonyítja, hogy a részesedés átruházásának időpontjában az adós a jövőbeni kötelezettségeket is figyelembe véve még fizetőképés volt, a tartozás felhalmozódása csak ezt követően következett be, **vagy az adós ugyan fizetéseképtelenséggel fenyegető helyzetben volt vagy nem volt fizetőképés, de a tag (részvényes) az átruházás során jóhiszeműen és a hitelezők érdekeinek figyelembe vételével járt el.** A felszámoló az ilyen jogügyletre vonatkozó információkról köteles a hitelezői választmányt, a hitelezői képviselőt vagy a hozzá forduló hitelezőket tájékoztatni. A keresetet a felszámolási eljárás jogerős lezárását követő 90 napos jogvesztő határidőn belül lehet benyújtani.”

Indokolás

A parttalan jogalkalmazás veszélyét és a bizonyítási nehézségeket igyekszik a javaslat megelőzni. A jelenlegi szabályozás szerint az adós nagyon könnyen bújt ki a felelősség alól, ha hivatkozott a polgári jog megengedő szabályaira, hogy jóhiszeműen járt el. A súlyos gazdasági bűncselekmények megelőzése és visszaszorítása érdekében korlátozni kell a visszaélés lehetőségeit.

Budapest, 2011. november 24.


dr. Lenhardt Balázs
Jobbik