

Dr. Stágel Bence
ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

szám: T/4918/38

érkezett: 2011 NOV 20.

T/4918/....

Kapcsolódó módosító javaslat

Dr. Kövér László
az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

A Hárszabály 94. § (1) bekezdése, valamint a 102. § (1) bekezdése alapján a bírósági végrehajtással kapcsolatos és egyéb igazságügyi tárgyú törvények módosításáról szóló T/4918. számú törvényjavaslathoz – a T/4918/4., T/4918/5., T/4918/6. és T/4918/17. számon benyújtott módosító javaslathoz kapcsolódva – a következő

kapcsolódó módosító javaslatot

terjesztem elő:

1. A törvényjavaslat 4. §-ának (2) bekezdése a következők szerint változik:

„(2) A Vht. 31/E. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép; a § a következő (4a)–(4c) bekezdésekkel egészül ki:

„(4) Az ügyérték a végrehajtandó követelésnek az eljárás megindításakor fennálló, járulékok nélkül számított értéke, zálogjog érvényesítésére vonatkozó végrehajtási kérelem esetén ehhez a zálogjoggal biztosított követelés - eljárás megindulásakor fennálló, járulékok nélkül számított - értékét, ha pedig a zálogtárgy értéke ennél kisebb, a zálogtárgy értékét kell figyelembe venni. Az ügyérték megállapításánál a Pp. 24. §-át megfelelően alkalmazni kell. A díjat a végrehajtást kérő előlegezi és a végrehajtás elrendelése esetén az adós, minden más esetben a végrehajtást kérő viseli; azt végrehajtási költségként kell behajtani. A fizetési meghagyás végrehajtásának elrendeléséért járó díjról külön törvény rendelkezik.

(4a) Ha a végrehajtást kérő ugyanazon közjegyzői okirat alapján, ugyanannak a követelésnek a végrehajtását több, egyetemlegesen kötelezett adóssal [5. § (1) bekezdés] szemben egyidejűleg kéri, csak az egyik adóssal szemben előterjesztett végrehajtási kérelemre kell megfizetni a (3) bekezdés szerinti díjat, a további adóssal szemben előterjesztett végrehajtható okirat kiállítási kérelemre [5000] 15000 Ft díjat kell adósonként megfizetni. A megfizetett összes díjat az adósokon egyenlő arányban kell behajtani.

(4b) Ha a végrehajtást kérő a végrehajtási kérelmét a végrehajtás elrendelése tárgyában hozott határozat meghozatala előtt visszavonja, a díj mértéke a (3) bekezdésben meghatározott összeg

a) 10%-a, de legalább [5000] 15000 Ft vagy

b) 50%-a, de legalább [5000] 15000 Ft, ha a kérelem visszavonására a hiánypótlás vagy a jogutódlás tárgyában hozott határozat, vagy a hiányoknak a közjegyző által a 12. § (2) bekezdése szerinti pótlása után kerül sor.

(4c) Ha a közjegyző az ügyet átteszi, a végrehajtást kérő a végrehajtási díj helyett a közjegyzőnek az ügyben felmerült készkiadásait köteles megfizetni; ezt a költséget a végrehajtást kérő viseli.””

2. A törvényjavaslat 76. §-a a következő b)–d) ponttal egészül ki, a jelenlegi b)–q) pont számozása e)–t) pontra változik:

(A Vht.)

„b) 31/E. § (3) bekezdés a) pontjában az „5000” szövegrész helyébe a „15000” szöveg.

c) 31/E. § (3) bekezdés b) pontjában az „5000” szövegrész helyébe a „15000” szöveg.

d) 31/E. § (3) bekezdés c) pontjában az „5000” szövegrész helyébe a „15000” szöveg.”

(lép.)

3. A törvényjavaslat 82. §-a a következőképpen változik:

„82.§

(1) Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 42. § (1) bekezdésének e) pontjában az „5000” szövegrész helyébe a „15000” szöveg, a „8000” szövegrész helyébe a 20000” szöveg lép.

(2) Az [illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.)] Itv. 42. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:


„(5) Ha ugyanazon határozat alapján, ugyanannak a követelésnek a végrehajtását több, egyetemlegesen kötelezett adóssal szemben egyidejűleg kérik, az (1) bekezdés e) pontja szerinti illetéket csak az egyik adós vonatkozásában előterjesztett végrehajtási kérelem után kell megfizetni, a további, egyetemlegesen kötelezett adós, adósok vonatkozásában előterjesztett végrehajtási kérelem után adósonként [5000] 15000 forint illetéket kell megfizetni. Az így megfizetett összes illetéket az egyetemlegesen kötelezett adósokon egyenlő arányban kell behajtani.””

INDOKOLÁS

Az Itv. hatályos 42. § (1) bekezdésének e) pontja szerint az illeték mértéke: a végrehajtási eljárásban 1%, de legalább 5000 forint, legfeljebb 200 000 forint. Ez a rendelkezés azt jelenti, hogy az ügyek egy jelentős részében a bíróság jelentős ráfizetéssel dolgozik – értsd a jogkövető adófizetők pénzéből finanszírozzák a jogsértők miatt indított eljárásokat –, ti. az 5000 Ft-os díj még a posta- és egyéb költségeket sem fedezi teljes egészében, nemhogy a bírósági munkaerő költségét.

Mindezek alapján – azért, hogy a jogalkotó csökkentse a költségvetés meg nem térülő kiadásait – az illeték/díj mértékét reális szinten kell szabályozni.

Budapest, 2011. november 29.


Dr. Stágel Bence
KDNP